SUMMA NOBILITATIS HISPANICAE, ET IMMUNITATIS REGIORUM...

Juan Arce de Otalora

528

~~A 44 e 30~~

SVMMA NOBILITATIS HISPANICÆ, ET IMMVNITATIS REGIORVM TRIBVTORVM,

causas, ius, ordinem, iudicium, & excusationem breuiter complectens; nunc postremò recognita, atq; infinitis propè locis emendata, nouisq; additionibus aucta.

AVTHORE JOANNE ARCE AB OTALORA, olim quidem in Granatensi, nunc verò in Vallisoletana curia Senatore Regio.

Cui accessit rerum & verborum index copiosissimus.

Anno  1613.

CVM LICENTIA.

MADRITI.

Excudebat Ludouicus Sanchez Typographus Regius.

Expensis Joannis Berrillo Bibliopolæ.

YO Diego Gonçalez de Villarroel escriuano de Camara del Rey nuestro señor de los que residen en el su Consejo, doy fe que auiendose visto por los señores del vn libro intulado Otalora de nobilitate, que con licencia de los dichos señores fue impresso, tassaron cada pliego del dicho libro a cinco marauedis, y a este precio, y no mas, mandaron se venda el dicho libro, y que al principio del se ponga esta fe de tassa, para que se sepa que al dicho precio se ha de vender, y no a mas, y para que dello conste, de pedimẽto de Iuan Berrillo librero, di esta fe en Madrid a veynte y nueue dias del mes de Agosto, de mil y seiscientos y treze años.

Diego Gonçalez de Villarroel.

Este libro de Otalora de nobilitate corresponde con su original, y no ay en el errata digna de sacar, en Madrid a veynte de Agosto, de mil y seiscientos y treze años.

El Licenciado Murcia de la Llana.

LICENCIA.

YO Diego Gonçalez de Villarroel eſcriuano de Camara de ſu Mageſtad de los que en ſu Conſejo reſiden, doy fe q̃ por los ſeñores del ſe dio licencia a Iuan Berrillo librero vezino deſta villa, para que por eſta vez pudieſſe imprimir y vender por el original, vn libro que ante los dichos ſeñores preſentò, que otra vez con ſu licencia fue impreſſo, intitulado Otalora de nobilitate, que va rubricado y firmado al fin del de mi nõbre, con que deſpues de impreſſo antes que ſe venda ſe trayga ante los dichos ſeñores del Conſejo, juntamente con el original, para que ſe vea ſi la dicha impreſsion eſta conforme a el, y traygaſe en publica forma, como por el corretor por nos nõbrado ſe vio y corrigio la dicha impreſsion, y que el impreſſor que aſsi imprimiere el dicho libro, no imprima el principio y primer pliego del, ni entregue mas de vn ſolo libro con el original al autor o perſona, a cuya coſta ſe imprimiere, ni a otra perſona alguna, para efeto de la dicha correccion y taſſa, haſta que antes y primero el dicho libro eſte corregido y taſſado por los dichos ſeñores del Conſejo, y eſtando hecho, y no de otra manera, pueda imprimir el dicho principio y primer pliego del, en el qual ſeguidamente ſe ponga eſta fe, y la aprouacion, taſſa y erratas, ſo pena de caer è incurrir en las penas contenidas en la prematica y y leyes deſtos Reynos que ſobre ello diſponen. Y para que dello conſte de pedimiento del dicho Iuan Berrillo, y mandamiento de los dichos ſeñores del Conſejo, di eſta fe en Madrid a ſiete dias del mes de Nouiembre de mil ſeyſcientos y doze años.

Diego Gonçalez de Villarroel.

A D

AD ILLVSTRISSIMVM AC REVERENDISSIMVM DOMINVM

D. Didacum ab Alua & Esquiuel Episcopum Cordubensem, Ioannis Arze ab Otalora in Vallisoletana curia Senatoris Regij in nobilitatis & immunitatis summam, Regaliumque tributorum tractatum.

PRAEFATIO.

SATIS INTELLIGO ILLVstrissime ac reuerendissime Pręsul, huiusq; noui Regni Monarcha, quàm parùm egeant ista nostra tempora nouorum librorum editione, in hac pręcipuè iuris facultate; in qua, vel ingeniorum fertilitate, vel negotiorum abundat ista ętas, vt quotidie noua iuris librorum copia suppullulet, ac renascatur. Ad eam enim causam ea tempestate redacti videmur, vt cum Socrate doctus quilibet respondere posit; qui interrogatus, cur cùm sapiens esset, nihil doctrinę posteris scriptum reliquisset? respondisse fertur: Quoniam librorum copiam studiosis video iam officere: verùm cùm, Salomone teste, scribẽdi libros non sit finis, & in hoc scribendi vitio ferè illud Mantuani dici queat,

Hoc commune malum semel insaniuimus omnes.

Nimirùm si huic insanię culpę nos quoque cedamus. Quam tamen, vt occasione, vel in aliquo diluamus, huius nostrę audacię (ne dicam temeritatis) causam tibi Pręsul illustrissime, cui ipsius patrocinium committimus, exponere visum est. Etenim cùm proximo superiore anno fiscalis officium agerem, considerarémque, id vnum inter alia mei muneris esse, vt Cęsaris patrimonium summa cum fidelitate & deligentia defendere conarer, idque in tributis sibi debitis conseruandis potissimum versari: in quorum exactionibus nonnullos verè nobiles, quos hidalgos appellant, iniustè à communitatibus vexari intelligebam; plerosque verò verè plebeios (quos pecheros dicunt) iniustissimê excusari: quorum vtrunque in grauissimum rei publicę dispẽdium vergebat. Cũ durissimũ & impietate plenũ videtur, eos, qui genere verè sunt nobiles, à dura rusticorum plebe (cui à seculo nobilitas est infesta) pertinaciter adeò vexari, vt si quãdo cõtingeret illis spectata sentẽtia, tã extenuati ex litiũ sumptibus & dilationibus reperirentur, vt ferè nudũ nobilitatis nomen illis relinqueretur, vt non abs re vulgus, hidalgos pelados illos appellet. Sin autem versa vice, hi qui origine sunt villani, vel ex Iudęorum, vel Sarracenorum prole, ex diuitiarum affluentia (quę ad omne fraudis & cauillationis genus

¶ 2 potentiam

potentiam subministrat) villissimis, aut falsis testibus, quorum ad huiusmodi causas facilis est copia, vel communitatum collusionibus immunitatem nobilitatis titulo consequâtur, vt sępè fit, bone Deus, quantùm infertur Regibus, & Reipublicę detrimentum. Ipsi enim Reges tributis, quę bona, & tutior pars est suorum patrimoniorum, iniustissimè priuantur, non solùm in personis litigantium, verùm in eorum filijs & descendentibus: quod damnificationis genus breui temporis spatio ad infinitum perducitur. Ipsa verò Respublica enormissimè lęditur, & grauissimè defraudatur, dùm sub nobiliũ imagine ignobiles, & forsan perniciosos homines in sui administratione, & officiorum distributione admittere, & tolerare compellitur, & quod grauissimũ est, & dolendum, tributorum onera inter pauperes, viduas, pupillos, & calamitosos homines partiri, qui iniusto & impari oneri curuati exclamare iam videntur dicentes, Onus Moab, & onus Babylonis super nos, & super filios nostros. Et rursum, Vide Domine aflictionem nostram, & laborem nostrum considera: nam quòd diuites suis facultatibus iustè sufficere debebant, nos pauperes iniustissimè humeris portamus. Harum rerum consideratione partim cõmotus, officij quóque mei munere stimulatus, vt villicatiouis meæ, vel in in aliquo rationem redderem, & in harum causarum iure, de quibus mihi quotidiè erat disceptandum cautior, & instructior essem, furtiuis quibusdam horis, & eo temporis spatio, quo mihi homini negotiorum fiscalium, quę infinita sunt, tunc occupatissimo datũ est, decreui hanc breuẽ nobilitatis, seu immunitatis sũmmã, & Regaliũ tributorum opusculũ ex quotidianis studiorum fragmentis conficere, & in ordinem redigere, vt mihi saltem facilior esset via ad earum ius exquirendum. Non quòd eo tunc animo concepissem eam luci tradere, sed mihi soli ad quotidianas litium dubitationes seruare, ne quotidiè saxum in eadem reuoluerem, & per libros sparsa quærerẽ; sed à me cumulata facilê reperirẽ. Deinde verò cùm statim ex Cæsaris liberalitate & beneficio ex fisci procuratore in huius Granatensis curię Senatorem fuerim promotus, ne meus honestus (quanuis exiguus) labor penitus interiret, fiscali officio deposito, ausus sum priuata hęc mea studia in publicũ proferre, quæ nonnullis rationibus non videbantur omninò spernenda, nec mihi temeritas accusanda ex eorum editione, cũ de materia ad nostræ villicationis munus spectante agerent: de qua mihi, vt villico rationem reddere oportuit: tùm etiam, quia de nostræ Hispanię, & Regni nobilitatis, & immunitatis causis, de quibus (quod mirum est) nullus ante nos, nec à nostris, nec ab exteris iuris scriptionibus scripserit, cum adeò frequens, & ardua sit causa, vt & nostra hæc Granatensis, & Pinciana quoque curia nullis magis, quàm nobilitatis litibus abũdent, in quibus de personarum honore & statu, qui cęteris causis proculdubio præfertur, agitur: non solùm inter infimæ, vel medię classis homines, verùm & inter plures claros, & ferè illustres equestris ordinis viros, & commendatorum insignitos titulo, de quarum iure, & circunstantijs adeò

quoti-

quotidiana & grauia se offerunt dubia, vt pleræque causæ non ab vnius dun-taxat, sed à duarum, vel trium aularũ grauissimis iudicibus decidantur. Quæ omnia me magis impulerunt, vt studia hæc nostra hominum iudicio committere auderem. Suscipe igitur, Reuerendissime Monarcha, munusculum hoc, non auri, aut thuris, sed infimi æris, ea tamen fide tibi oblatum, qua minutum æs gazophylacio vetula obtulit: nam vt est in diuerbio, Salsa mola litant, qui thura non habent. Suscipe (inquam) non heroicum illum de vniuersalibus Concilijs, & Christianę Reipublicæ reformatione librum, quem in proximis diebus edidisti, eruditione & grauitate plenum: sed nostrum hoc humile de Hispaniæ nobilitate opusculum, futurum enim speraui, vt tu ipse, qui in ipsius vniuersalis Concilij occupatissimo negotio tantum animi & ingenij tui zelo, & studiorum voto tribuisti, vt illic semihospes furtiuis forsan, & nocturnis horis, tàm perfectè excogitaueris, & mente conceperis, quæ ad Reipublicæ Christianæ reformationem instituenda viderentur, hîc verò, in hoc Cæsaris Granatensi Prætorio, vbi negotiorum talis est moles, strepitus, & gentium ad te assiduus clamor & concursus (vt ferè viuendi, nec moriendi tibi sit otium) tàm feliciter ea parturires, vt nec prophana sacris, nec sacra prophanis se impedirent: sed vnicuique tempori & materiæ proprium accommodares, non omninò despiceres, quæ nos quoque honesto zelo, priuatis studijs concepimus, & nunc cum eo, quem decet rubore, parturimus: hic est enim ingenij nostri primus fœtus, qui licèt minùs pulcher, ne dicã deformis, postquam genitus, non fuit perdendus, vt de non iustis liberis Pontificum æquitas statuit. Memineris obsecro, illustrissimè Præsul, vt me faciliùs excuses, & mihi liberiùs ignoscas debitorem te fore sapientibus & insipientibus, omnia quę ad nostram doctrinam scripta fore, adeò, vt Plinius Iunior affirmare sit ausus, nullum tàm inutilem librum inuenire posse, qui pro tempore aliquam non queat vtilitatem adferre. Suscipe igitur nostrum hunc de nobilitate tractatũ, tuoq; sub nomine defende: tuus enim ex omni parte dici potest, cùm ipsius Author tibi sit omninò deditissimus, sub tuaq; felicissima pręfectura militet, ac militare cœperit, ex quo plus honoris & augmẽti sibi accessurum sperat, quàm ex anteactis suorum studiorum laboribus. Si quidem illi Mario, cuius gesta nullis sunt seculis intermoritura, dictatura in Africam potiùs cõtigit ex tribunatu sub Scipione gesto, quàm ex ostenso corpore innumeris cicatricibus insuto: tùm etiam quia nobilitatis causa, & nobilium ius ad te peculiariter spectare videtur. Cui enim nobilitatis opus dicari magis debuit, quã tibi, qui nobilissimo & antiquo genere vndequaque clarus existis, generisq; nobilitatem, heroica animi & morum virtute quotidiè magis illustras? Tributorum autem Regalium conseruatio, & pauperum subleuatio nulli potius, quàm tibi dicanda fuit, qui ex officij munere teneris, cùm Reipublicæ nostrę vnus ex supremis sis pręfectus, & Cęsaris nostri triũuir. Quòd si annuat Deus, vt tàm fortunato sidere nostra hęc imbecilla studia exoriantur, vt à te, vel in

¶ 4 aliquo,

aliquo approbentur, eueniet fortasis, vt ijs ego tãto fauore renouatus ad grauiora studia, & maiore cum deliberatione concepta animum alliciam. Satis nunc sit me ad aratrum manum misisse, & in nouali nobilitatis materia, quę huc usq; inculta iacuit, sulcum fecisse, quod & ipsi nobilitati, & Hispaniæ nostræ iniuriosum quodãmodo ante hac videbatur, posthac forsan eruditiores alij eam plenius pertractabunt, quorum labor & vtilitas mihi (qui hoc opuscu ingenia suscitabo) vel ex parte debebitur. Nec enim me latuit maioris ingenij & eruditionis vires, & diuturniorem studiorum ætatem, & experiẽtiam opus hoc desiderare, sed ne ingenij nostri talentum abscondere videremur, libellum tuo dicatum nomini in publicum prodire permisimus, vt is inter hunc tot librorum millia silenter labatur, vt solet reprobus nũmus inter probos labi, obtineatque mecum vetus Poetæ sententia,

Scribimus indocti doctique poemata paßim.

Et Salomonis sententia, scribiendi libros non est finis. Erit igitur tuę magnificentię proprium munusculum hoc nostrum non dedignari: sed illud tuo fauore fouere, & sub tui nominis pręsidio à vulgi iudicio, & proprijs defectibus, & erroribus defendere, quod ex animi tui candore, & magnitudine futurum semper spero. Vale ergo inclyte Pręsul, & me (vt facis benigno fauore prosequere. Deus optimus maximus consilia tua ad ipsius gloriam & Reipublicæ salutem confirmet, ac stabiliat, Ex magna, & pulcherrima Granata, Kalendis Februarij. Anno salutis M. D. L. I I I.

AD

AD LECTORES.

IN HVIVS OPERIS LECTVRA, LECTORES candidissimi, nonnullis volui vos aduertere. Primum, nullam me ex omnibus, quæ in eo scribuntur, opinionibus tam pertinaciter affirmare, vt non libẽter ab ea recedã, vel ex magis probatis rationibus, vel ex sola cuiusuis eruditi & grauis viri cõtrà authoritate: nec enim amore mei tã langueo, aut philautia teneor, quin in his, & in omnibus meliori iudicio non semper me subijciam. Deinde exploratos vos esse velim, me in huius summæ discursu non ad ostentationis pompam processisse: sed ad simplicem solùm, & synceram veritatis viam. Ideòque à tędiosissimis & inutilibus opinionum disputationibus, & Doctorum propè infinita relatione data opera abstinuisse: tales namque ostentationes & molestas Doctorum syluas, & disputationes etiam Salmanticæ, vbi ad ingeniorum ostentationem multa, quę minimè conueniunt, permittuntur, exosas semper habui: nec arbitremini (obsecro) me in huius operis editione ingenium ad vltimum vsque dilatasse, vt esset hoc opus ingenij, & studiorum meorum exemplar: fateor enim me illud breuissimo temporis spatio, & fere obiter concepisse, & parturisse (quod vtinam ex ipsius discursu non cõprobetur) forsan si vltimam talenti nostri aleam scriptis commisissemus, minus imbecilla, & copiosa magis studia nostra nascerentur: sed summam hãc, vt modò dixi, ad simplicem & syncerã veritatis viam citra omnem ostentationis speciem exprimere curaui. Postremò cautos & admonitos fore, prædico me in huius opusculi discursu communi antiquorum Doctorum stylo ex consulto scripsisse, non quòd Neotericorum scriptorum curiosam elegantiam damnare, aut fastidire videar, sed quòd nostri iuris antiquior stylus nescio quid maioris authoritatis & facilitatis quid me habere videatur. Sicut enim, qui me Salmanticę nouerunt, dum per ætatem licuit mediocri me latinitatis munere functum, vt non inter omninò barbaros connumerarer: id verò, quod in hoc opere nouum vobis videbitur, vt aliquando promiscuè vtar vulgari & Latino sermone, eo feci, quod in hac nobilitatis & immunitatis materia (quam hidalguiam appellamus) de qua noster hic libellus differit, plura sint vocabula, quæ iuris vocabulis, nec Latinis propriè explicari queant, ea forsan ratione, quòd materia hæc Hispaniæ solùm legibus, & moribus cognita sit. Quare æquo animo feratis obsecro, quæ præter, vel contra ingeniorum vestrorum delectum in hoc libello scripta inueneritis: nam Horatio teste,

Neq; chorda sonum reddit, quem vult manus & mens,
Poscentiq; graue persæpe remittit acutum:
Neque semper ferit quocunque minabitur arcus.

Verum si aliqua nitent, non paucis offendamini maculis, quas aut incuria fudit, aut humana parum cauta natura. Valete igitur, & munus hoc, eo quo vobis offertur, syncero animo suscipite boni, æquique cõsulite. Illudque Martialis mementote, vt nemo in alieno libro valdè ingeniosus sit, & rursum apud eundem, Non intret Cato theatrum, at si intrauerit, spectet.

IOANNES ACATIVS SORIANO in iure ciuili designatus, regalis Pincianæ curiæ causarum patronus.

AD LECTOREM.

IAM PRIDEM, Lector optime, re & fama grauissimum de nobilitate Hispaniæ librum à clarissimo, & iuris vtriusq; consultissimo Ioanne Arce ab Otalora Regio Senatore editum nosti, feliciq; omine eo susceptum, quo ea solent, quæ in perpetuũ communi vtilitati profutura creduntur, neq; id iniuria. Si quidem & materiæ vtilitas, & singularis operis eruditio id postulabant: nihil enim nobilitate illustrius, quã illustrandam ille suscepit, satis intelligens præcipuam radicem, primumq; fontem, vnde pars maxima humanæ felicitatis scaturiat, nobilitatem esse, quę gratiam, beneuolentiamq; hominibus cõciliat, eosq; quos semel cõplexa est, fidem tenere, iustitiam excolere, omniumq; virtutũ decore ornatos faciat, suapte natura benignos reddat, generososq; animos procreet, foueat, atq; enutriat. Horum omnium, ne extra petamus exempla, & absentes (quod aiunt) testes requiramus, in huius operis authore exẽplar reperies viuum. Is namq; cùm primum suæ iuuẽtutis annos literario puluere exerceret, eam omnibus de se expectationem præbuit, quam nunc oculis hisce videmus, cumulatissimè adimplet. Deus bone, quanto ingenio & facundia, olim publico stipendio in hoc Pinciano studio, & in florentissima Salmanticensi Academia D. Iacobi Zebedæi celeberrimi admodum collegij habitu insignitus iura ciuilia docuit! Tunc enim communi omniũ voto dulcior melle & hybernis imbribus torrentior de ore suo fluebat oratio: maximè cum publicis disputationibus agendum erat, vbi sic grauiter, eruditè, acutè, ac venustè singula peragebat, vt omnes in stuporem adducti ingenij dexteritatem, & ipsius mentem cum Aliso Hirtacite aliquid magnũ aggredi præsagirent, quod & rei exitus cõprobauit. Nam insignibus & generis, & naturæ suæ dotibus adductus Carolus Imperator in patronum sibi in Granatensi prætorio eum asciuit, moxq; idemq; senatorio ordini adscripsit, iudicis potius, quã patroni officio dignum ratus, ac postremò in hanc Pincianam curiam (quò cunctis esset notior) ipsius Cæsaris nutu translatus, dulcissima fruitur patria, quin potius ipsa dulcissimo congratulatur filio, vbi quotidie supremum locũ meritis suis iam diu debitum non anxius expectat, atq; cum in publicis priuatisq; negotijs summa prudentia, omniũq; virtutũ fulgore longè, latèq; cunctis splendescat, vel hoc vnũ mirabile præbet, quod iustitiæ integritati, Senatorijque muneris dignitati & grauitati sic humanitatem, modestiamq; coniunxit, vt quod rarissimum est, taliter omnium voluntates conciliet ac promereatur, vt non nisi quadam excellentis ingenij præstantia, atq; arte id facere existimes. Prudens taceo quod variarum linguarum cognitione diuinarum humanarumq; literarum omnigena doctrina sic sit ornatus, vt in qualibet earum ex professo totam exegisse vitam videatur. Vide quos virtutum flores ex illa ingenuitatis radice in nostro Arce pullularint. Huius itaq; nobilitatis radijs sic noster coruscat author, vt suo quodam iure argumentum hoc vindicasse videatur, quod & genio suo non ingratũ, officio cõuenientissimum, Cæsaris patrimonio vtilissimum, iudicibus & causidicis desideratissimum, toti deniq; Reipublicæ, ingenuisq; ciuibus apprime foret & necessarium & accommodum. At ne mea forte aut cuiusquã prædicatione egeat opus, quod se ipso debet esse cõmẽdatissimũ, vel hinc persuasum fore cõfido, si consideres, an actũ egerit, aut quod solent plerique super alienũ fundamentũ ædificarit sapiẽs iste architectus, an potius noua & insolita moliatur, ac per extentum funem (vt dicitur) currat. In dies Pontificũ decreta, Imperatorum placita,

placita, consultorum responsa, regnorum statuta, prouinciarum sanctiones, comitiorum, pragmaticæ aliæ atque aliæ prodeunt, abundant iam (ne dicam inundant) Doctorum in iure tractatus. Quoniam legum verba, testantium mentes, contrahentium animos, consuetudinum vsus, pro suo quisque ingenio varie interpretatur: quibus (vt sunt infinita) legendis vel seculum non sufficiat integrum. Solam nostræ Hispaniæ nobilissimam nobilitatem, & quæ circa eam accidunt lites ac controuersias (accidunt autem & forensibus negotijs frequentissime, & in nostro Hispaniarum Regno grauissime) nullus fuit, qui enodandas susceperit, quasi verò res non esset & tractatu dignissima, & scitu in primis necessaria, & in qua totam mentis aciem, animique neruos extendere valeas, & quid ingenium valeat experiri atque ostendere. Quod profecto diuino natu factum credo, vt huic vni spectatissimo viro res hæc integra seruaretur, qui vt erat ante perplexa ac periculosa decisu, iam omninò perspicuam, facilemque redderet. Hac præsertim sua secunda editione in publicum emissa. Nam & ediderat priùs, tantaque omnium alacritate est opus susceptum, vt curandum omninò fuerit, vt secundò prælo mãdaretur, correctis prius quàm multis locis, quæ partim Typographorum mendis fuerant vitiata, partim authoris occupationibus (quibus tunc temporis maximè premebatur) fuerant neglecta. Nunc verò ætate & rerum, temporum, ac negotiorum experientia locupletatus author locupletiorem tibi librum offert, tertia ferme parte adauctum, sic absolutum, (vt si mihi fides vlla sit adhibẽda) nihil quod non desideretur subtrahi, nihil quod desiderari queat, addi posse videatur. Vt hinc clare videas, quanta vis felicis naturæ, præstantisque ingenij in hoc homine sit, quæ cum semper & fuit, & sit in illo fœcundissima, primo edito partu non fuerit sic effœta, vt in secundo non fuerit quàm vberrima, adeò vt si ei multum propter primos labores debeamus, plurimum propter secundos debere fateamur, & huic vni quidquid fructus inde eueniet, (eueniet autem non minimum) ferre acceptum debeamus, qui argumentum quod primus felixq; inuenit, feliciter cœpit, felicissimeq; sic consummarit, vt iuxta Horatium omne tulisse punctum videatur, quia miscuit vtili dulce. Huc ergo literati pergant, qui nobilitatis nodosa ænigmata dissoluere, arcanaque penetrare nituntur, vicino siquidem felicitatis littori iam adnauigare possunt. Huic nobiles, qui nobilissima bello & pace facta nosse cupiunt. Huc antiquitatum amatores. Huc tandem omnes, qui litium tricis implicantur, nostræque Hispaniæ nobilitatem iure & iusto sibi debitam tuentur. Fiat ergò (Deum oro) candide Lector, vt ea quæ cepisti siue captus es voluptate, & vtrisque (quod aiunt) vlnis absolutissimum opus excipias, meritissimum Authorem diligas ac venereris, meque indignum laudatorem & monitorem non vili pendas. Vale.

A L-

ALPHONSVS LVPVS À TEZA LICENtiato Ioanni Arce ab Otalora, Regio Senatori meritissimo.

NObilium quòd iura doces venerande Senator,
Prodis in ingenio nobile quicquid habes.
Nobilis est animus, genus est tibi nobile: quare
Nobilibus gaudes lege fauere viris.
Qui genus illustri clarum de stemmate ducis;
Iure quidem generi iungere iura paras.
Te decus vt geminum gemini te nominis ornet.
Quod capis ex atauis, quod paris ipse tibi.
Stemmata quid faciant, quantùm sit vtile longo
Sanguine censeri, nos liber iste docet.
Solida nobilitas, quæ sit fucata docemur,
Quę vera, aut falsa est, quę simulata simul.
Nos tibi debemus, generosa Hispania debet,
Hispaniæq; simul nobilitatis honos.
Cæsar & Imperium, Rex, & Plebs, inclyta proles,
Per te iustè feret ius sibi quisque suum.
Ergo magna tuo debetur gratia libro,
Per quem nobilitas nobilitata manet.

IDEM AD LIBRVM DE NOBILITATE & eius titulum.

I Liber inuisus multis peregrinus in orbem,
Hei mei quòd titulus fortè nocere potest.
Ni fugias oculos, linguas vitare nequibis
Multorum, quibus ter male dicta placent.
Sed stultum est linguas hominum compescere velle,
Culpa non est operis, culpa legentis erit.
Tu caue te excuses, quanuis taxabere dictis,
Indicium hoc magnum nobilitatis erit.
Inspice dic titulum, sic non culpabere forsan,
Fers operis titulos cum grauitate pares.
Cui titulus placeat, nimium tu quoq; placebis,
Nobilibus placeas, vilibus haud placeas,
Lector si forsan tituli tangatur amore.
Tunc tibi sit nullus displicuisse metus,
Si te fęx vulgi contemnat Macte libelle,
Patritijs viris posse placere sat est.
Quare exi. Exibis veluti testudo, nec vltra
Quàm caput atque pedes à cochlea exiliant.
Si nequeas forsan tantis par ictibus esse,
Regredere ad cochleam tutus, & intus eris.
Id populare nimis populo non multa probari,
Iudicium populi solius assis habe.
Nam populus numero melior, quàm pondere iudex.
Multorum est capitum bellua vulgus enim.
Vtere consilio, felicibus vtere fatis,
Dij faxint, vt sis qui puto, prorsus eris.
Post tabulam interea latitans velut alter Appelles.
Obscuro qualis sermo futurus. Abi.

PAR

PARTITIO OPERIS.

Generalis huius operis Partitio.

HVIVS tractatus summa quinq; principalioribus partibus absoluetur. Quarum

Prima pars, nonnulla de tributorum aliorumq; munerum nomine, distinctione, & significatione prælibabit: de eorumq; origine, causa, & obligatione.

Secunda pars, de personis his tributis, & muneribus obligatis, ab eisdéque exẽptis, & immunibus tractabit: deq; genere, & causis ipsius immunitatis, & exẽptionis: præcipue vero de generis nobilitate (quam hidalguiam appellamus) de ipsiusque diffinitione, diuisione, origine, & causa: ac de ipsis nobilibus, quos hidalgos dicimus, eorumq; iure & libertate.

Tertia pars (quæ cæteris plenior est) modum & formam procedendi in his nobilitatis, seu immunitatis causis à litis exordio, & libelli datione, ad finem vsque, & rei iudicatæ executionem figurabit, libellorum ac articulorum ab vtraque parte dandorum tenore inserto Quidque ad obtinẽdum tam in possessorio, quàm in petitorio probare sit necessarium, siue particularis prouocauerit, siue Cæsaris procurator Fiscalis, & communitates, siue iure petitionis, vel delationis. Eaque pars in tres alias subdiuidetur particulas, vt ex operis discursu constabit.

Quarta pars verò principalis de priuilegiorum nobilitate, ac immunitate, de ipsorumq validitate, & reuocatione differit: deque intellectu, & practica pragmaticarum in materia loquentium.

Quinta pars & finalis breuiter pertractabit de probationibus, quæ in his causis ad perpetuam rei memoriam fiunt: earumq; effectu & forma, nobiliumque mores secundum varias prouinciarum & gentium consuetudines, & ipsius nobilitatis essentiã referet: & tandem aliqua nobilium priuilegia obiter enumerabit. Singulis verò harum partibus inserentur nonnullæ non leues, nec raræ quęstiones, quæ tã circa ipsorũ iudiciorũ ordinem, quàm circa ipsarum causarum diffinitionem passim occurrũt: in quibus fere omnibus ostendentur leges & pragmaticæ huius regni, quæ in his causis loquuntur, quæ nonnullis à iuris communis regulis & dispositione alienæ videntur, secundum iuris communis dispositionem procedere, ex eiusque visceribus deriuari: & per consequens Romanorum iura esse huic materiæ satis accommodabilia.

Summa

Summmæ Capitum quæ in hoc opere De Nobilitate continentur.

Pars prima Tribus capitibus perficitur. Quorum

Pars secunda Sex capita complectitur. Quorum

Tertia pars Nouem capitibus constat. Quorum

Secunda

Secunda pars principalis capitibus decem illustratur. Quorum

Tertia pars Tertiæ principalis sex capita sibi poscit. Quorum

Quarta pars principalis nouem capitibus absolui-tur. Quorum

Quinta pars principalis tria continet capita. Quorum

DE NOBILITATIS, ET IMMVNITATIS NOSTRÆ HISpaniæ causis, quas Hidalguias appellant, deq; Regaliũ Tributorum iure, ordine, iudicio, & excusatione, Pars prima: in qua de Tributorum, aliorumq; Munerum nomine, & partitione tractatur. Autore Ioanne Arze ab Otalora, olim quidem in Granatensi, nunc verò in Pinciana curia Regio Auditore.

SVMMARIVM
ex cap. sequenti.

SVMMA Huius operis versatur circa tributa Principi debita, & circa personas ab his tributis immunitatem prætendentes. num. 1.

Ex materiæ congruitate prius de rebus, quàm de persona agitur. num. 2.

In materia tributorum tam iure cõmuni, quàm Regio sunt plura vocabula synonyma. nu. 3.

Sub his vocabulis Rentas, pechos, y derechos, omnia iura Regalia cõprehenduntur. num. 4.

Terminus iste, Rentas, generalior est alijs duobus. num. 5.

Appellatione de pechos non cõprehẽdũtur Rẽtas, ni derechos Reales. nu. 6.

Exponitur l. 6. aliàs 11. ti. 28. par. 3 n. 7

De iure cõmuni quid veniat appellatione redituum. num. 8.

Appellatione de Rentas del Rey, propriè non cõprehenduntur tributa, hoc est, pechos. num 9.

In l. 6. Partitæ qualiter sumatur hæc dictio, Rentas. num. 10.

Qualiter distinguantur inter se Rẽtas, pechos, y derechos. num. 11.

Portazgos, y rentas de puertos, magis propriè appellantur iura regalia, quã reditus. num. 12.

Ius vectigalium, & aliorum regalium

lium iure Romanorum, & antea fuit inductum. num. 13.
Appellatione tributorum, hoc est, de pechos, quid propriè veniat. nu. 14.
Pechos magis propriè appellantur collectæ, quàm tributa. num. 15
Manferimiento vocablo antiguo de España, quid significet, & quare sic appelletur. num 16.

CAPVT I.

De nomine, significatione & distinctione tributorum & aliorum iurium Regalium.

1 CVM Summa huius operis principaliter versetur circa duo, scilicèt, circa res, hoc est, circa tributa, quæ vulgari nomine Pechos dicũtur,
2 & Regibus debentur: & circa personas ab his tributis immunitatem prætendentes, conueniens videbatur personarum causam ex earum dignitate præcedere: vt in §. fin. Inst. de iure nat. gent. & ciui. & in l. iustissimè, ff. de ędili. edict. & in l. si quęramus, ff. de testam. Nos tamen, quòd intentioni nostræ, & materiæ ordini, & claritati magis expedire videatur, priori loco nonnulla de ipsis rebus, hoc est, de tributis præmittemus: deinde de ipsis personis immunitatem prætendentibus dicemus.

3 Et pro introductione materiæ pręmitto, quòd tam iure cõmuni, quàm Regio in hac tributorũ materia sunt multa vocabula, quæ videntur synonyma idem importãtia: in quibus, nisi distinguantur, facilè est æquiuocare. Inter alia verò (de quibus statim) tria hæc de iure Regio sunt generaliora, scilicèt, (rẽtas, pechos, y derechos) 4
sub his enim tribus omnia ferè iura regalia, & munera tã patrimonialia quã personalia comprehenduntur. Nullũ nãque munus, nullum obsequium, nullum tributum, nulla præstatio perpetua vel temporalis, ordinaria vel extraordinaria potest cõsiderari, quæ vel proprio, vel largo modo sub his non comprehendatur. Ex his tamen tribus vocabulis, latius & generalius est vocabulum (rentas:) nam sub eo videntur posse comprehẽdi alia duo, scilicèt, (pechos, y derechos) maximè ex communi vsu & intelligentia:
5 nam ad plurimum (debaxo deste termino, las rentas del Rey, se entiendẽ rentas, y pechos, y derechos,) & cætera iura regalia: quod nõ est in reliquis duobus vocabulis: (porq̃ debaxo deste termino pechos, no vienen pro-
6 piamente las otras rentas, ni los derechos reales, ni tampoco a apelaciõ de derechos, no vienen propiamente pechos, ni rentas: y assi la ley 6.) aliàs
7 11. secundum leges nouas, tit. 28. part. 3. enumerando iura regalia, (comiença, y dize:

Las rentas de los puertos, y de los portazgos, que dan los mercaderes por razon de las cosas que sacan de la mar, ò de la tierra. Y mas adelante: Y las rẽtas de las salinas, y de las pesquerias, y de las ferrerias, y de los otros metales,) &c. Omnia enim ista ponũtur in dicta l. (debaxo de nombre de rentas, y se llaman rentas, aunque en roman-

romance parece q̃ algunas cosas des-
tas mas propiamente se llaman dere-
chos del Rey, q̃ no rẽtas.) Largo tamẽ
modo (se llaman rentas,) quod etiam
est de iure communi: nam reditus
appellatione continentur omnes pro
uentus secũdum Paul. de Eleazar. &
Cardin. in Clemen. prima, de excessi.
prælat. & secundum Docto. in cap. pa-
storalis de decimis. Verum tamẽ est,
quod eadem l. part. inferius, (llegan-
do a los pechos no dize: Y las rentas
de los pechos, como antes auia dicho
de lo passado,) sed tantùm subdit: (E
9 los pechos, y los tributos,) & sic dat
intelligere (que los pechos no se cõ-
prehẽden a apelaciõ de rentas (quod
videtur aduersari superiùs dictis. Qua
10 re fortè potest dici, quòd in illa l. (a-
quello se llame rentas q̃ su Magestad,
y los Reyes de Castilla suelen dar en
renta arrẽdãdolo, como son los puer-
tos de la tierra, y del mar, y salinas)
& alia huiuscemodi, (lo qual en aq̃lla
ley se llama rẽtas, y como los pechos
no se suelen, ni podrian arrendar, no
las llaman rentas,) sed peculiari nomi
ne (los llama pechos y tributos.) Sed si
istud vocabulũ (rẽtas) sumatur generi-
cè & absolutè extra istã consideratio-
nem, verum est sub eo posse compre-
11 hendi etiã tributa, seu (pechos.) Sed si
quæratur sumpto vnoquoque horum
trium vocabulorum propriè, & stri-
ctè, qualiter distinguatur à reliquis
duobus, dicerem, (que propiamente
aquellas se llamã rentas del Rey) secũ
dum iuris cõmunis interpretationẽ,
quæ consistunt in reditibus certis an
tiquitùs Regibus debitis in præstatio-
ne certę quotæ earum rerũ, quæ con-
sistunt pondere, numero, vel mensu-
ra, ex quibus debetur Regibus certa
quota, vel reditus certi pouenientes ex
possessionibus sui patrimonij iure re-
galis superioritatis, quę Romanorum
tempore erat quinquagesima pars fru
menti, vel hordei, & quadragesima vi
ni, & vigesima lardi, vt in l. modios,
C. de susceptor. & archa. & per glos.
in rubric. C. de anno. & tribu. quod
iure communi appellatur tributũ: vt
infra suo loco dicemus. Vel secũdum
aliã consideratione, (Rentas se llame)
omne illud, quod à regibus solet loca
ri: vt supra dixi. Et secundũ primam
significationẽ (las rẽtas de los puertos,
12 y salinas,) & alia posita in principio l.
part. magis propriè dicũtur iura rega-
lia quàm (Rentas,) cum non sit a prin
cipio certa quota assignata regibus ex
possessionibus, vt supra dictũ est: sed
tantum sit ius quoddã à Regibus indu
ctum, quod ad Regum libitum potest
variari, crescere, & minui secundum
temporum, & rerum cursum. Quis
enim dubitat, nisi quòd Hispaniæ Re-
ges induxerunt (los derechos q̃ se pa-
gan en los puertos, y aduanas, y alhõ-
digas, y pesos, y portazgos, digo la cã
13 tidad de lo que se ha de pagar?) nã ius
illa soluendi tempore Romanorum,
& antè fuit inductum, vt inferiùs latè
dicetur. Itaq; (derechos Reales pro-
piamente se pueden llamar los q̃ se pa
gan a su Magestad, y a los Reyes, de
puertos y portazgos, y otros derechos
tales) ex cõmercijs, & contractibus
gentiũ descẽdẽtibus, licèt forsan lar-
go sumpto vocabulo, (debaxo deste

nõbre derechos Reales,) poſsint com prehendi alia duo, ſcilicét, (pechos y rentas, no ſolamente hablando en Latin,) ſecundũ terminos iuris (ſecundũ quos nulli dubiũ, niſi quòd appellatione iuris regalium cõtineantur iſta, & alia, vt in l. 1.C. quæ ſint regal. lib. 10.) verùm (en romance debaxo deſte nõbre, derechos Reales, ſe comprehendan rentas, y pechos,) & reliqua: & ſecundum hoc, (eſtos dos terminos, rẽtas y derechos) conuertentur, & ſe ad
14 inuicem cõprehendent. † (Pero los pechos,) nec largè, nec ſtrictè (no cõprehenden las rentas, ni los otros derechos, ſino ſolamente lo que ſe deue y paga a ſu Mageſtad, y a los Reyes y ſeñores) in ſignum recognitionis, & vaſſallagij, (y eſtos tambien los llama la ley de la Partida tributos, q̃ es el vocablo, q̃ parece q̃ mas les quadra en Latin, y de derecho) licèt magis propriè ſecũdum iuris propriam ſignificatio-
15 nẽ appellari debeant collectæ: † vt infra ſuo loco dicetur) y debaxo deſte nõbre, pechos y tributos, ſe cõprehendẽ muchas, y diferentes coſas,) tam in dãdo quàm in faciendo: quæ in ſignum ſuperioritatis præſtantur Regibus & dominis: qui licèt habeant varia & diuerſa vocabula, includũtur tamen ſub his: (porq̃ pecho ſe llama el ſeruicio ordinario, y traſordinario q̃ a ſu Mageſtad ſe paga, y la moneda forera q̃ ſe paga de ſiete en ſiete años, y los pedidos, y ſeruicios, y martiniegas. Y tambiẽ es pecho el repartimiẽto de gẽte y dineros que ſe haze para las guerras, y el ſeruicio perſonal, a q̃ ſon compelidos los pecheros a ir a ellas por ſus perſonas, y hazer alardes, y tener armas y cauallo, y recebir hueſpedes, y dar ropa, y beſtias para neceſsidades, & alia id
16 genus, † lo qual antiguamente ſe llamaua mãferimiẽto,) quaſi onus quod manibus, & corpore ferebatur, (y aſsi en las cartas executorias antiguas, y priuilegios de hidalguiá, deſpues de auer dicho, q̃ ſeays libres y francos de pagar pechos, y tributos, pedidos, y derramas, dize: Y de todo ſeruicio, y manferimiẽto.) Patet igitur ex ſuperioribus, qualiter ſub his tribus termi nis ſeu vocabulis, (rentas pechos y derechos,) cõprehendantur omnia iura regalia, & inſuper qualiter interſe diſtinguãtur, & quid vnũquodq; de per ſe ſignificet in larga, & propria ſignificatione. Quod in praxi, & in cauſarũ negotijs, ad earum deciſionẽ maximè conducit. Videmus enim frequenter Regũ antiquorum priuilegia, quæ ciuitatibus, & locis immunitatem generaliter conceſſerunt per aliqua ex his vocabula: de quorum propria ſignificatione dubitatur ad eorum interpretationem: vt hodie in facti contingẽtia dubitatur, (en el pleyto q̃ trata la villa y tierra de Viana, cõtra dõ Pedro Pimentel Marques de Viana, pretendiendo, q̃ por el priuilegio q̃ tiene la dicha Viana, en q̃ ſe les concede por palabras generales, q̃ ſean libres de pechos, y derechos, y de todo aquello q̃ al Rey pertenece, ſon libres no ſolamente de pechos, pero de alcaualas.) Ea ratione, quia priuilegiũ vtitur his verbis generalibus, (pechos, y derechos.) Et ſunt alia plura huiuſmodi priuilegia.

SVM-

SVMMARIVM ex cap. sequenti.

Quæ vocabula de iure communi conueniãt iuribus regalibus, & quid singula comprehendant largè & propriè. num. 1.
Munus quid sit, & qualiter sumatur. numer. 2.
Immunitas & municeps unde dicantur. num. 3.
Tributum quid sit propriè & largè, & unde dicatur. num. 4.
Pechar sermone Hispano Quid? num. 5.
Referuntur verba legis Partitæ. nu. 6.
Tributum quotuplex num. 7.
Capite cẽsiti, & proletarij, & assidui, qui dicantur, & quare. num. 8.
Tributum capitis se puede llamar la moneda forera. num. 9.
A tributo capitis qua ratione non excusent priuilegia. num. 10.
Tributũ capitis est specie de pecho. n. 11.
Tributum rei est munus reale, capitis verò personale. num. 12.
An tributa, quæ hodie dicũtur pechos, sint munera realia, vel personalia; & quis sit effectus. num. 13.
Quid sit census, quid collecta. num. 14.
Collecta est munus mixtum. num. 15.
Secũdum propriam iuris significationẽ nullum vocabulum tam propriè significat pechos, quàm collecta. n. 16.
In hoc opere collecta ponitur por pechos. num. 17.
Quid sit annona, quid vectigal. nu. 18.
Vectigal Græcè dicitur theloneũ. nu. 19.
Vulgari nostro idiomate quid posit dici vectigal. num. 20.
Quid sit Gabella, quid talea, quid indictum & superindictum. num. 21.
Quando, & qua de causa tabelliones cœperint computare tempora, vel annos per indictionem. num. 22.
Angaria & perangaria quid sint, & quare sic appellentur. num. 23.
Pedagium quid sit, & portitoriũ, vel guidagium, num. 24.
Pensio quid sit. num. 25.
Qualiter supradicta vocabula correspõdeant vocabulis positis in l. Partitæ, scilicet, rentas, pechos, y derechos: & qualiter conueniant, & distinguantur inter se. num. 26.

CAPVT II.

Quæ vocabula de iure communi conueniant iuribus regalibus, & qualiter conueniant, & distinguantur inter se, correspondeantq; vocabulis l. Part. scilicèt, a las rentas, pechos, y derechos.

1 SED Quia de iure communi sunt etiam plura vocabula iuriũ regaliorũ, quæ videntur synonyma, qualia sunt hęc, quæ sequũtur, scilicèt, munera, tributa, vectigalia, gabella, census, annona, functio, pẽsitario, indictum, superindictũ, talea, præstantia, collecta, pedagia, portitoria, guidagia, angaria, peragaria, & alia id genus, operę pretiũ videtur exponere, quid singula importẽt largè, & strictè, & qualiter distinguãtur & cõueniãt interse, correspõdeantq; vocabulis nostris, scilicèt, taleas, (rẽtas pe-
2 chos, y derechos.) † Munus namq;

vocablos, pechos y tributos, andã jũtos,) vt in d.l. Part. de qua cap. ſupra proximo, licèt non poſsint conuerti: nam licèt omne id (q̃ es pecho) poſsit dici tributũ ex eo quod tribuatur, non tamen é cõtra id quod eſt tributum, vel tribuitur, (es pecho:) quia multa iura regalia tribuuntur, (q̃ no ſon pechos, como alcaualas y tercias, y ſeruicio y mõtazgo, y otros derechos Reales) quæ habent ſua propria nomina, vt infra dicetur, (y por eſto la ley de Partida puſo copula entre los pechos, y tributos) quaſi inter diuerſa: vt in gloſ. vulga. in rubric. ff. de iuris, & fac. ignor. (diziendo, Y los pechos y tributos, &c.) Tributum ergo largo modo comprehẽdit (pechos,) & omnia iura regalia, quæ conſiſtunt in cõtributione, vt dictũ eſt: ſtrictè verò, & propriè tantum importat cẽſum, vel præſtationem certã debitam vel Principi, vel domino, vel cõmunitati perpetuò, & inuariabiliter, vt dictum eſt, & in hac ſtricta ſignificatione ſumitur in dicta l. 8. titul. 22. part. 1. cuius verba ſunt: (cenſo, ò tributo es pecho ſeñalado, que dan los Obiſpos en algunas
6 Igleſias cada año, &c.) † Et etiã probatur, (q̃ eſte termino tributo) eſt minus generalis quã terminus (pecho: pues dize la ley, Tributo es pecho, &c.) Et ſic innuit, quòd tributũ ſit ſpecies huius termini pecho. Si ergo id, quod tribuitur, non ſit certum & perpetuum ex reditibus, non erit propriè tributum ſecũdum Plate. in d. Rubric. C. de anno. ſecunda colu. vbi ponit exemplum tributi, ſcilicèt, ſi lege, vel ſtatuto diſponatur, quód pro quolibet manſo terræ ſoluatur certa quota, hoc tale munus appellabitur propriè tributũ, vt erat illa, quæ Romanis Imperatoribus dabatur pro tributo, ſcilicèt, quinquageſima pars hordei, vel frumẽti, quadrageſima vini, vigeſima lardi, vt in l. modios, C. de ſuſcept. & archa. li. 10. & per glo. in d. rubr. C. de anno.
7 Tributum autẽ eſt duplex, rei, hoc eſt, patrimonij, & capitis, vt in gloſ. d. rubr. Nam pro capite viri olim ſoluebatur integer aureus: pro capite fœminæ aurei dimidium: & de hoc tributo capitis videtur loqui l. fin. ff. de cenſi. & l. fi. C. de anno. & qui tale tributum ſoluebant, appellabantur apud Romanos capite cenſiti, ex eo quod propter tenuitatẽ rei familiaris ſumptus militiæ, & tributũ reale patrimoniorum
8 ferre nõ poterant: † ideò non re, ſeu patrimonio, ſed capite cenſebantur. Alio etiã nomine appellabantur proletarij, quaſi ſufficiendæ proli in vrbe relicti, vt refert Caſſanæus in Cata. 8. part. & conſide. 22. & Ludouic. Viues noſter Hiſpanus in ſua exercitatione linguæ Latinæ, & melius Aulus Gel.
9 lib. 16. c. 10. † (Y a mi parecer tãbiẽ oy ſe podria llamar tributũ capitis, la moneda forera, q̃ ſe paga a ſu Mageſtad, y a los Reyes de Caſtilla de ſiete en ſiete años, medio real de cada cabeça, ò caſa:) non habita conſideratione ad patrimonij ſubſtantiam, ſicut in tributis patrimonialibus, ſed ad capita, vel perſonas, quia datur in ſignum recognitionis regalis, tẽpore quo in reges recipiuntur. (Y aſsi la Reyna D. Maria, muger del Rey dõ Sãcho, hijo del Rey don Alõſo el Sabio, alegaua por

principal razõ y causa para defender el Reyno al Infante don Fernando su hijo,(q̃ fue el q̃ dizen murio emplazado)q̃ el Infante don Iuan, y los otros Infantes tios de su hijo, y los procuradores de los reynos auian reconocido a su hijo por Rey, y en señal de reconocimiẽto le auiã pagado la moneda forera en las Cortes de Valladolid.) Et ab isto tributo capitis nullus excusatur, nec propter ætatem, nec sexum,
10 † quia debetur in signum recognitionis, vt in l. ætatem, ff. de censibus: nec præscribitur aliquo tẽpore, vt in lege cõperit, C. de præscription. 30. vel. 40. annorum. Et forsan hac ratione, (en los priuilegios y essenciones, q̃ los Reyes de Castilla antiguamente dauan, exceptauã, y reseruauan la moneda forera, y dezian: Os hazemos gracia y merced; q̃ no pecheys en los pechos y derramas, &c. Excepto en la nuestra moneda forera, q̃ se nos paga de siete en siete años. Y assi la ley 10. tit. 18. part. 3. dize, que aunq̃ en el priuilegio se diga, q̃ el Rey haze libre de pechos y monedas, no se entiende de la moneda forera, q̃ se paga de siete en siete años, en reconocimiẽto de señorio Real.) Et ibi notatur in glos. Gregoriana, vers. señaladamẽte. (Y assi està exceptado en el priuilegio de los jurados de Cordoua, q̃ es muy antiguo,) & in alijs: hoc nãq; genus tributi cum detur in recognitionẽ maioris superioritatis, nimirũ si debeatur ab omnibus, & reseruetur in priuilegijs. Et fit hæc recognitio Hispaniæ de septẽnio in septennium, sicut fiebat Romæ per singula lustra de quinquẽnio in quinquenniũ: vt ponit glos. & ibi Plat. in rubr. C. de indicti. lib. 10. Licet tẽpore regis Alphonsi IX. attentauit exigere hanc monetã ante septẽnium.) Y los del Reyno entre otras cosas q̃ le pidierõ en Toledo agrauiandose, fue, q̃ no pidiesse la moneda forera, sino de siete en siete años, como su padre el Rey dõ Fernãdo, y sus abuelos: y el cõcedio, y declarò, que toda persona de diez años la pagasse, pechãdo diez sueldos
11 y tres dineros.) † Hoc igitur tributũ capitis, (bien se puede llamar pecho: pues es especie del, como està dicho: y tãbien se podria llamar) tributũ capitis, (la martiniega, q̃ es vn pecho, q̃ ay en muchas partes, de pagar cada vezino doze marauedis cada dia de S. Martin, sin distincion, ni consideraciõ de hazienda, ni patrimonio,) sed ex sola persona, vel capite.

12 Ex supradictis infertur, quòd tributũ rei, vel patrimonij est munus merè reale, cũ debeatur ex re, vel patrimonio, & ita tenet Bart. & Plat. in d. rub. in 2. col. & Iaso. in d. l. placet 2. col. Felin. in d. c. ad audientiã nu. 21. vbi dicit, quòd tributũ propriè est munus reale, quod præstatur ratione prædij, vel patrimonij: tributũ verò capitis est munus personale, & debetur ex solo capite, vel persona, vt dictũ est: & differt à capitatione, de qua in tit. C. de anno. & capita. & C. de capi. cẽsi. vt ibi per gl. & per gl. in d. ru. C. de ann. & trib.

13 Hoc loco nõ videtur extraneũ, nec inutile inuestigare, an generaliter (los pechos q̃ se pagã a su Magestad, y a los Reyes de España) sint munera realia, vel personalia? Et si quæratur, quis sit ef-

fectus

fectus huius inuestigationis, hic vnus erit inter alios, de quibus infra, scilicèt: Nã si sunt munera realia, non erit obligata persona, sed patrimoniũ: si verò sint munera personalia, nõ patrimoniũ, sed persona, ideò huius articuli inuestigatio est magnæ cõsiderationis, dicã eius resolutionẽ infrà in examinatione illius quæstionis, an pro solutione tributorũ (quos dicimus pechos) sit obligata persona, vel bona, vel vtrũque? Et hæc de tributi significatione. Cẽsus verò est pensio, quæ ratione rei prestatur, vt in tit. C. sine cẽsu vel reli. & in l. ætatem, ff. de cẽsib. & in c. quæsitũ, 1. quæst. 3. & est duplex, publicus & priuatus, vt in l. 1. eod. tit. Publicus census idẽ est, quòd tributum de quo supra, & ita quãdo Lucas Euangelista, & Marcus dicũt in Euãgelio, Licèt cẽsum dare Cesari? dicit Ioãnes. Licèt tributũ dare Cesari, (y assi la ley 8. tit. 22. part. 1. dize, cẽso ò tributo,) quasi sint idẽ, & talis cẽsus publicus solo Principi, vel cõmunitatibus debetur: & quãdo soluitur priuato, nõ dicitur propriè cẽsus secundũ Abb. in c. prohibemus de censib. licét idiomate nostro (cẽso vulgarmente se llama tambien, el que se paga a particulares,) & largissimè supponit pro quolibet onere, (y assi dezimos, terrible cẽso es este por qual quier carga, ò cosa pesada.) Collecta verò est munus quoddam pecuniariũ, quod imponitur personæ pro rebus, variabile ex tẽpore ad libitũ superioris. Et dicitur à colligendo, vt dicit glos. nota. in l. rescripto, §. fin. ff. de mune. & hono. & est munus extraordinarium secundũ Bart. in l. hi qui, ff. de vaca. mun. & secundùm Plat. in d. rubr. C. de anno. glos. in l. 1. §. quod si nemo, ff. quod cuiusque vniuer. nomine, & idem est præstantia, & impositio secundũ Syluestrum, in verbo gabella, 1. nu. 5. & isto vocabulo in ista significatione vtitur text. in authẽ. nulla cõmunitas, C. de Episco. & cleric. & nõ reperitur in iure alius text. qui vtatur hoc vocabulo, collecta: quia non est merè Latinũ, nec iuridicum, sed impositum ab effectu colligẽdi, vt dixi. Et collecta differt à tributo: quia tributum (vt statim dixi) est munus mere reale, quod debetur ex patrimonio: collecta verò est munus mixtũ, quod debetur à persona propter rem, & singulariter ponit Bald. in l. 1. col. 5. C. de sententijs, quæ pro eo quod interest, † & proprie loquẽdo, & secundũ terminos iuris communis nullũ omnium supradictorum vocabulorum tã propriè correspondet (a los pechos como es este. Y assi en Latin no ay vocablo mas propio para los pechos, como es collectæ,) licèt frequenter appellentur tributa, † & ego in hoc opere vtroque promiscue vtar.

18 Annona autem est munus, quod præstatur in specie certa, vt frumentum, vel vinum, vel oleum: & in hoc differt à collecta, cùm illa præstetur in pecunia, vt modó dixi, glos. & Plat. in dict. rubic. præstatur tamen ratione soli secundùm glos. in dict. l. 1. §. hic titul. ff. de publica. & ita intelligitur titulus, C. de annona frumentar. lib. 10.

19 Vectigal etiã est munus, quod prestatur ex rebus, & mercibus, quæ vehuntur

huntur ex vno loco ad alium, vt in l. vectigal. ff. de verbo. sign. & in tit. ff. de public. & vectigal. & in tit. C. noua vectig. inst. non poss. & dictum est à vehendo, vt in c. super quibusdam, §. pen. vbi glos. de verb. sign. & de iure cõmuni erat octaua pars, vt in l. vniuersi. C. de vectigalib. commis. & pręstatur ratione soli publici, in quo, vel per quem vehuntur merces, vt notat glos. in d. l. 1. §. hic titul. Largé verò comprehendit omne, quod præstatur fisco pro aliqua re, vt in l. 2. §. si quis, ff. ne quid in loc. pub. & Græcè dicitur theloniũ, & secundũ Archid. est idem
20 quod guidagiũ, vt refert † Syluester, vbi supra, (y vectigal en romance se puede llamar los derechos, q̃ a su Magestad, y a los Reyes de España se pagã de los puertos de la mar, y de la tierra, y el seruicio y mõtazgo, y los derechos de las aduanas, y ataraçanas, y casas publicas de pesos, y alhondigas, y de otras, donde se pagã derechos por razon de cargo, ò descargo, ò peaje de mercadurias, o otras cosas,) licèt in his exẽplis fateor me nõ vsquequaque edoctũ, vt possim affirmare, quæ vocabula ex nostris magis cõueniant Latinis. Publicani, & regalium iurium cõductores forsan magis propriè singulis sua nomina darent.

21 Gabella verò latè & generaliter cõprehendit omnem exactionem publicam, & apud nos frequenter appellatur alcauala, quæ vt notũ est, decima pars est pretij rerum vẽditarum, quæ debetur & soluitur regibus: quæ licèt hodie potissimum, & frequentissimum ius regale sit, de iure tamen cõmuni rara, vel nulla mentio de gabellis inuenitur in textibus, licèt apud Doctores, & Sũmistas variæ sint quæstiones circa gabellarum iura, quę hodie apud nos iure quodam peculiari, & regio discidũtur, (por el quaderno de las alcaualas.)

Talea idem est, quod collecta, vel præstantia, vel impositio, vt supra dictum est, scilicèt, summa quædã, quã princeps, vt cõmunitas, imponit subditis proportionabiliter ad substantiã cuiusque: & est vocabulum Italicum, vel Gallicum, & non Latinum, impositum fortè à taxatione bonorum, & qualiter imponatur, ponit Syluester vbi suprà.

Indictum autem est munus, quod à principio fuit extraordinarium, cũ Imperatores de quinquẽnio in quinquẽnium cœperunt indicere, & exigere à subditis certam quantitatem argenti, & ferri, & auri: quæ impositio postea effecta est ordinaria, & perpetua, & ita factum est munus ordinarium: & ex eo tẽpore, quo primò in-
22 dictum est hoc munus, † notarij vel tabelliones in instrumentis cœperũt ab indictione cõputare tẽpora: vt dicit glos. ord. in rub. C. de indict. & in authen. vt præpo. nomen Impera. & in l. 1. C. de nouo cod. com. & ponit Ias. in d. l. placet. 2. col. & secundũ omnes historiographos, & temporũ supputatores, initiũ habuit prima indictio tribus annis ante Christi Dñi nostri natiuitatẽ: & secundũ hoc nõnulla iura regalia nostræ Hispaniæ, quæ à principio fuerũt extraordinaria, & pro tẽporis necessitate imposita, & hodie sunt ordina-

ordinaria & perpetua, (como es el seruicio, que aunq̃ oy se llama trasordinario, y lo fue al principio, se ha quedado por ordinario, se puede llamar indictum. (Y para q̃ los Reyes puedã pedir y lleuar este seruicio extraordinario, es necessario que les sea pedido y otorgado en Cortes,) argument. text. in l. 1. de apoch. pub. lib. 11. & est quædã prag. sanctio regis Io. II. vel Hẽrici regis eius filij: quæ tamen non est in volumine prag. (Donde expressamente se establece, q̃ el Rey en Castilla no pueda pedir, ni lleuar seruicio, ni otro pecho extraordinario, sin que por causa de necessidad le sea otorgado en Cortes generales. Et ita videmus de facto obseruari. Superindictũ verò & olim, & hodie semper fuit munus extraordinariũ, & est præstatio, quæ imponitur à Principe propter aliquã temporalẽ necessitatẽ, vt putà propter belli cõflictũ, vel aliã similẽ iustã causam, & de his duobus muneribus loquitur tit. C. de indict. & superindict. & apud nos se podriã llamar superindictũ, (los emprestidos y pedidos muy estraordinarios, q̃ los Reyes echã en sus reynos en tiẽpos de guerras, y grãdes necessidades) qualia fortè sunt quę anno 1552. ab Imperatore nostro Cæsare inuictissimo in hoc Regno indicuntur propter Turcarũ, & Gallorũ coadunationẽ, & impijssimã, & iniustissimam guerrã.
23 † Angaria verò est grauis impositio, vel extorsio iniusta à Principe, vel superiore imposita, dicta ab ango, quòd est affligo siue crucio. Perãgaria autẽ est grauissima, & iniustissima extorsio, quia dictio (per) auget sensum, & denotat perfectionẽ, vt in l. vrbana. §. pernoctare, ff. de ver. sign. Qualis erat illa, de qua Regũ 1. c. 8. hoc erit ius regis, qui imperaturus erit vobis: filios vestros tollet, & ponet in curribus suis, facietque sibi equites, & præcursores quadrigarũ, constituet sibi tribunos, & cẽturiones, & aratores agrorũ suorum, & messores segetum. Sed, & segetes vestras, & vineas addecimabit: talia namq; tributa seu impositiones possunt proprius dici angaria, & perangaria, quã iura regalia, quia non de iusto rege, sed de tyranno dicta sunt. Et his similia erãt illa, quæ Occidẽtales Indi Nouæ Hispaniæ nunc propugnati, & ad fidem, & Cęsaris nostri dominiũ adducti, pręstabãt regi suo: qui vt referunt; (pagauan a sus Reyes vna parte de tres que cogian de todos sus frutos y rentas, los villanos y pecheros. Y para pagar esto (si era menester) les tassauan la comida, y sino pagauan, los hazian esclauos.) Et tãdem idólis sacrificabãtur non soluẽtes, non solum ipsi, verùm & filij ipsorũ, quod crudelissimum tyrãnidis genus erat. Et insuper oneribus grauabãtur, vt iumẽta omnia humeris portãtes, & alia grauissima angaria, & perangaria: à quibus omnibus Dei clemẽtia, & Cęsaris nostri inuictissima fortuna, & manu liberati sunt, Dei nostri Euangeliũ suscipientes: quare de his merito dici potest quód Plutarc. in lib. de fortuna, & virtute Alexand. de barbaris ab ipso propugnatis dicit, scilicèt, Beatiores fuisse multò ab Alexando victos, & subactos, quàm qui eum effugerũt. Cùm hos perditissimè vitam agẽtes nul-

nullus arcuit, nec à vitijs redemit: illos verò ad feliciorem vitã & statum vel inuictos traduxit, vt ipsi cum Themistocle dicere iam possint, perieramus nisi perijssemus. Itaq; angaria & perangaria est grauissima quædam impositio, & iniustissima extorsio. Et secundũ aliquos angaria est munus merè personale, sine dãno rerũ, qualia sunt quæ ponuntur in l. munerũ, la 2. ff. de mune. & hono. Perangaria veró est munus mixtum secundum glos. in l. neminẽ, C. de sacrosanct. Eccl. licèt secundũ alios angaria sit onus personale proprijs sumptibus præstitũ: perangaria verò seruitiũ præstãdum personaliter, quasi perfecta angaria secũdũ Ias. in d. l. placet, & fortè (se podria poner exẽplo, q̃ quando el Rey mãda à vn particular que le sirua con tantas lanças ò peones, se diga angaria, pero quando personalmẽte mãda q̃ le vaya a seruir por su persona, se diga perangaria. Esto digo cessando, ò no auiendo causa justa para ello.) Vel forsan (se puede llamar angaria, & perangaria, las imposiciones y estancos, q̃ los señores echã a sus vassallos, como q̃ vayan con ellos a caça, ô monte, q̃ les dẽ ciertos dias del año su trabajo, que les traygan leña, q̃ les velẽ sus fortalezas) & alia his similia: licèt munus hoc angariæ, & superãgariæ, nõ videatur posse applicari dñis inferioribus, sed solis regibus, cum sit ius regale, vt in l. vna, C. quæ sint regalia, li. 10. Et dictio hęc Angaria, nõ est merè Latina, sed Persica, interpretatur (vt dictũ est) coactio personalis, & seruitus coacta: & inde deriuatum est verbum Angario, angarias, quod est ad opus vel seruitium graue, & corporale aliquem inuitum conducere, vt dicitur in Euãgelio: Et angariauerunt quẽdam Simonẽ Cyrenæum, vel Cyrenensem venientem de villa, vt tolleret crucem post eum.

24 Pedagium est munus, quòd præstatur pro transitu, quod alio nomine appellatur portitorium. Guidagium verò est, quod datur pro saluo conductu trãsitus, vt dicit glos. in cap. super quibusdã §. 1. (Y esto llamamos en romãce portazgo, ô pontazgo, y saluo conducto, est genus tributi, y de pecho.

25 Pensio est pretium, quòd soluitur pro vsu rei locatæ: & est duplex, publica & priuata: & dicitur à pẽdo, quod est pondero vel soluo: vnde pẽsitatio est solutio pensionis, (y en romãce se llama pension y paga.) Ex quibus omnibus deducitur qualiter ista vocabula iurium regaliorum distinguantur, & conueniant inter se, & correspondeãt vulgaribus vocabulis. Conueniunt enim in eo, quòd omnes sunt exactiones publicæ: differunt tamen, quia tributũ, census publicus, pensio publica, dicunt ferè idem, & sunt certæ, & perpetuæ præstationes, quæ dantur in recognitionẽ: vectigal verò & gabella, & theloneũ dicũt munus, quod soluitur pro rebus & mercibus, quæ vehũtur, & vendũtur. Collecta, talea præstantia, sunt exactiones incertę, quæ soluuntur regibus proportionabiliter ad patrimonium subditorum, & sunt numera mixta. Indictum, superindictum sunt munera: quorum vnum est extraordinariũ, & fuit: alterum verò à principio fuit extraordinarium, & deinde

deinde effectũ estordinariũ. Angaria, & perangaria sunt graues, & grauissimæ exactiones, quę sine iusta causa imponuntur: ferè tamẽ omnia sunt iura regalia, & includuntur munerum appellatione, (y en romance se pueden todos cõprehender debaxo de los tres terminos generales, q̃ pone la ley de la
26 Partida, scilicèt, † Rentas, pechos, y derechos, aunq̃ destos pechos y derechos aya especiales nõbres y especies: porq̃ pecho se llama seruicio, y moneda, y derrama, fonsados, fonsaderas, martiniega, marcadga, peaje, passaje, varcaje, chapines, alardes, mãfetimiẽtos, casa mouida,) & alia cõplura: quę à tẽporũ, & rerũ causa nomẽ habent. (Y tãbien debaxo de nombre de derẽchos entrã muchas cosas q̃ tienẽ nombres especiales, como seruicio y montazgo, almoxarifazgo, alcaualas, rodas, castilleria, veintena, aduana, entrada, salida, cargo, descargo, borras, assaduras, peaje, passaje, pontazgo, varcaje.) Et alia id genus: quę ab ipsorum iuriũ origine, causa, & effectu secũdũ varietatem temporum, & prouinciarũ, & locorum peculiaribus, & varijs nominibus appellantur.

SVMMARIVM ex cap. sequenti.

Quo iure supradicta munera, & tributa sint inducta. num. 1.

Iure diuino noui & veteris Testamenti debetur Regibus tributum, & aliqua ex regalibus. nu. 2.

Iure etiam humano & positiuo debentur tributa regibus. num. 3.

Galli soli renuerunt aliquando soluere tributum, num. 4.

Referuntur verba legis Partitæ. nu. 5.

Qua ratione debeãtur Regibus tributa, & alia regalia. nume. 6.

Omnis subditus omni iure tenetur ad tributa, nume. 7.

Fraudantes tributa an peccent mortaliter, & teneantur ad restitutionẽ, num. 8.

Etiam graues tributorũ exactiones possunt à Principe, & ipsius publicanis exigi, concurrentibus quatuor. nu. 9.

Ab alio quàm à principe, vel non recognoscente superiorem, nõ potest imponi tributũ, vel vectigal, nisi ex priuilegio, cõsuetudine, vel præscriptione, num. 10.

Ius imponendi, & exigendi tributum quanto tempore possit præscribi à dominis inferioribus, num. 11.

Refertur capitulũ curiarũ de Madrid del año de xxviij. q̃ habla cerca de la prescripcion de estancos y imposiciones. num. 12.

Princeps sine iusta causa exigẽs tributa seu collectas, peccat mortaliter. nu. 13.

Clerici an teneantur ad collectas, vel tributa, num. 14.

Clerici ratione temporalium subsunt regibus. num. 15.

CAPVT III.

Quo iure, & qua ratione sint inducta, & debita tributa, & alia iura regalia: & quãdo dicantur iusta, vel iniusta: & an ius imponẽdi competat alteri quàm Principi?

CVM Ergo supra dicta omnia sint iura regalia (vt dictum est) dicen-

dicendum videtur quo iure, & ratione debeantur regibus. Et in his, quæ
1 soluuntur in signum subiectionis & recognitionis (como son los pechos) de quibus in hoc opere est nobis principalior tractatus, nemini dubiũ est, quin debeantur de iure diuino, iuxta illud Matth. 22. & Lucæ 12. & Marci 11. vbi interrogatus Iesus Redemptor noster, an liceret tributũ, vel censum dare Cæsari? respõdit, Cuius est hæc imago? &c. Et respondentibus, Cæsaris, dicit: Reddite ergo quæ sunt Cæ
2 saris, Cæsari. De iure etiam Veteris Testaméti non solùm tributum hoc speciale, sed plura alia, quæ iure communi sunt regalia, & alia satis grauiora erant debita Regibus, vt supradictum est, facit text. in cap. tributum cum sequentibus, & præcedentibus 23. quæstion. 8. cap. peruenit, & cap. innouamus, vbi Doctor. extra de cen
3 sibus. De iure verò humano gẽtium, & positiuo, & tributum, & alia, quæ ponuntur in l. vna, C. quæ sint regal. & ibi à Bald. & Doctor. sunt debita Regibus: vt dictis iuribus, & in auth. de mandat. princip. §. 1. col. 3. ex quibus nõnulla referuntur, etiam in dict. l. 6. tit. 28. par. 3. cuius verba sunt: (Las rentas de los puertos, è de los portazgos, que dan los mercaderes por razon de las cosas que sacan, ò meten en la tierra, ò en la mar, è las rentas de las salinas, è de las pesqueras, è de las ferrerias, è de los otros metales. E los pechos, y los tributos que dan los hõbres, son de los Emperadores, y de los Reyes, &c.) Quo in loco nonnulla in hoc proposito notatu digna eruditè scripsit Gregorius Lopius, vir quidem authoritate, & iuris scientia nostro hoc seculo insignis. Facit l. prima, titul. de las rentas, in ordi. regal. & l. 5. titul. 11. libr. 2. fori legũ: Romanorum enim tempore impositum est, vt pro modo facultatum quilibet solueret tributum, & pro qualibet domo duas drachmas: & ad hanc ordinationem, & tributi exactionem missus fuit Consul Cyrinus præses in Syriam, de quo meminit Lucas in Euangel. in princip. capit. 2. & de eisdem drachmis, & tributo videtur loqui Matth. Euangel. cap. 7. dum dicit: Et cum venissent Capharnaũ, accesserunt qui didrachma accipiebant, ad Petrũ, & dixerunt ei: Magister vester non soluit didrachma? Ait, etiam, Et cùm intrasset in domũ, præuenit eum Iesus dicens: Quid tibi videtur Simõ? Reges terræ à quibus accipiunt tributum, vel censum? à filijs suis, an ab alienis? & ille dixit: Ab alienis. Dixit illi Iesus: Ergo liberi sunt filij? Vt autem non scandalizemus eos, vade ad mare, & mitte hamum: & eũ piscem, qui primus ascenderit, tolle, & aperto ore eius inuenies staterem: illũ sumens da eis pro me, & pro te. Hactenus Matthæus. De hoc etiam tributo, & de iure ipsius meminit Iosephus lib. 8. Antiquit. & alij, de qui-
4 bus infra. Et hoc tributum soli Galli rebellati contra Romanum Imperiũ recusauerunt soluere, reputantes intolerabile iugum: licét posteà tandem soluerint: vt latè refert Titus Liuius 14. Decad. Ratio autem, propter quam iura ista regibus debentur, est illa,

illa, quam ponit eadem lex sexta, aliàs
5 11. tit. 28. part. 3. dum inferiùs, postquàm enumerauerit iura regalia, subdit, (y fueronles otorgadas estas cosas, porque ouiessen con que se mantuuiessen honradamente en sus despẽsas, y con que pudiessen amparar sus tierras y Reynados, y guerrear contra los enemigos de la Fê.
6 Y porq pudiessen escusar sus pueblos de echarles muchos pechos y agrauamiẽtos.) Et hanc eandem rationum posuit Hostiens. in sua summa titul. de censibus, §. ex quibus, versic. exactione, & in versiculo breuiter, & versiculo fin. & Ioannes Faber in l. prima, C. noua vectigalia, & Guid. consil. 65. númer. 3. & cons. 150. nume. 5. & Philipp. Decius consil. 649. in volumine 4. & alij plerique.
7 Et ex hac ratione iuncta principali decisione infertur prima, & fundamentalis conclusio huius materiæ, scilicèt, quòd omnes subditi, & vassalli iure diuino, & humano tenentur ad tributorum seu collectarum præstationem, in recognitionem superioritatis propter causam prædictam, scilicèt, vt ipsi reges honorificè, & decenter possint authoritatem suam regiã conseruare, & iustiùs, & potentiùs subditos suos in pace regere & gubernare, & saluas & securas facere vitas, & facultates subditorum, fideique hostes debellare, & opprimere rempublicam, & hominum mercimonia iustè disponere; facit ad prædicta glos. in lege prima, C. de apochis, capit. tributum cum alijs 23. quæstione 8. Corsetus latè de potesta. Regia. Carolus de Grassalio in Regalibus Franciæ, lib. 2. cap. 11.
8 Et adeò ista sunt debita regibus omni iure, quòd fraudantes, & ea impedientes peccant mortaliter, & ad eorum restitutionem tenentur, vt tenẽt magis communiter Doctores in cap. peruenit, & in cap. innouamus de cẽsibus, & omnes summistę in verbo tributũ, & in verbo vectigalia, maximè Syluester in verbo Gabella 3. nume. 8. Vsque adeô, vt etiam si princeps non faciat id, propter quod à iure sibi concessa sunt: nihilominus tamen subditi tenentur secundùm eosdem, vbi supra. Immó (quod amplius est) etiã si sint graues impositiones vectigaliũ, vel tributorum tam in foro exteriori, quàm conscientiæ possunt exigi à
9 principe. (Y assi los derechos de los puertos, y las penas dellos,) etiam si videantur graues, iustè exiguntur tam ab ipsis Regibus, quàm ab his, qui talia iura conducunt, secundùm Syluest. vbi supra numer. 10. Non dico quòd fraudãtes teneantur ad pœnam in foro conscientiæ: cum vulgare sit pœnas legales non deberi in foro animæ, vt per glos. in capit. fraternitatis 12. quæst. 2. sed ad id tantum, quod verè tenebantur soluere.
10 Supra dicta tamen sunt intelligenda, quando tributa seu vectigalia sunt iusta. Dicuntur autem iusta, quando in eorum impositione concurrunt ea quæ ponit text. glos. & Doctores in cap. super quibusdam, §. penult. de verborum significa. scilicèt, quòd imponantur à Rege, vel non recognoscente superiorem, vel sint inducta

anti-

antiquissima consuetudine, cuius initij memoria non existat. Item & secũdò, quòd imponantur propter iustam & veram causam, de qua in dicta l. partit. & per Hostiens. vbi supra. Tertiò, quòd imponantur subditis, & sic personis subiectis. Quartò, vt secundũ debitam causam, & rationem imponantur proportionabiliter ad necessitatem ipsius causę, nó ad tyrannidẽ, vel auaritiam, & supra possibilitatem subditorum. Ita Doctores in dicto c. Super quibusdam, & Summistæ, vbi supra, & Doctores in rubr. C. noua vectigal. instit. non posse. An verò sit necesse, quòd dicta causa ad effectum perducatur ex parte imponentis, disputatur per Doctores, vbi supra. Securiùs tamen est eam ab ipso adimpleri, & ad effectum perduci.

11 Ex istis quatuor requisitis, quæ faciunt tales exactiones iustas, eliciũtur aliquæ conclusiones notabiles in materia prima, quòd ab alio quàm à Principe non potest iustè imponi, nec exigi tributum, vel vectigal, cum hoc sit reseruatum solis Regibus, vel superioribus, vt in l. 2. C. noua vectig. & in l. vectigal. ff. de public. Et est ratio, quia alijs quàm regibus non competit obseruare causas prædictas, propter quas tributa, & vectigalia debẽtur, scilicèt, defensio regni, & subditorum, & alia de quibus in dicta l. part. & hoc adeò est verum, quòd si alij quàm Reges imponant vel exigant talia tributa, vel vectigalia, sunt excommunicati, & damnandi perpetuo exilio, vt in cap. innouamus de censibus, & in l. fin. C. noua vectigalia, & in capitulo Si quis Romipeta, cum sequentibus 23. quæstione 3. adeò vt dicat Bart. in dict. l. vectigalia, quòd tales exactiones factę ab alio quàm à Principe dicantur extorsiones: & fraudantes eas non tenẽtur Deo, nec mundo. Idem refert, & tenet Guidon cons. 150. & consil. 65. Quod ego intelligo, nisi tales personę habeant ius imponendi, & exigendi ex Principis priuilegio, vel antiquissima consuetudine, & immemoriali præscriptione, (como lo tienen muchos Grandes, y señores del Reyno,) facit text. in dict. cap. super quibusdã, §. penult. & in l. 2. C. noua vectigalia, traditur per Decium cons. 669. & per Guidon cons. supra citato, & per Syluest. in verbo Gabella 3. in prima quęstion. & per Franciscum Lucanum, in tractatu de fisco tertia part. princ. in volu. tract. licèt enim sit disputatum, vtrum ius indicẽdorum & exigendorum vectigalium vel collectarum, possit præscribi ab inferiore à Principe, cõmunis opinio est, quòd potest prescribi tanto tempore, cuius non existat memoria: vt per Doctores vbi supra: & per Canonist. in allegat. cap. peruenit, de censibus, & ad istam præscriptionem secundùm Guid. nó sufficeret probatio 40. annorum, etiã si concurrerẽt qualitates requisitę per l. Tauri, quæ loquitur de probatione immemoriali: sed est necessarium, quòd testes deponant de centum annis. Ita consuluit dominus Guid. d. cons. 150. & consil. 1. vbi adducit aliquas rationes, maximé, quòd tales exactiones sunt odiosæ, & contrarię iuri

12 communi: nec ad eas præscribendas suffi-

sufficit bona fides sine titulo, vt in c. 1. de præscriptio. lib. 6. Immò isto casu, quia possessio est contra ius cómune, præsumitur mala fides, secundũ Bartol. in l. 1. §. 2. ff. de itiner. actuq́ue priu. Nec præsumitur aliquod ius in præscribente secundũ Bar. ibidem, & secundum Guidon. in dicto consilio 1. numero. 20. & secundùm Doctor. in dict. cap. peruenit. Quod hodie forsan non procedit, cùm per capitulum vigesimũ, (de las Cortes de Madrid, del año de veynte y ocho, estè dispuesto, que para prescriuir estancos e imposiciones, bastẽ quarenta años para la possession, y tiempo inmemorial para la propiedad,) nisi diceremus, (q̃ el capitulo de Cortes habla quando el señor pretende derecho en los estancos, e imposiciones contra los vassallos:) secus si etiam contra Principem: (vtcunque tamẽ sit) credo, quòd præscriptio temporis immemorialis sufficiat, etiamsi testes non deponant de centum annis, vt infra latiùs dicetur.

13 Infertur etiam, quòd si Princeps sine causa rationabili exigeret nouas, & extraordinarias collectas, peccaret mortaliter ex defectu secundi requisiti: vt notabiliter tenet Alberic. in l. neminem. C. de Sacrosanctis Eccles. Innocentius, & Doctores in dicto capite, innouamus, & Syluester vbi supra. Infertur & tertiò, quod cùm ad iustificationem exactionis requiratur habilitas materiæ, ex parte perso-
14 narum, † quod à clericis, & personis exemptis lege, vel priuilegio, non possunt iustè exigi, nisi adsit authoritas Summi Pontificis, ex qua sola iustificatur exactio subsidiorum facta ab Imperatore nostro: nam præter eã exigentes à clericis sunt excommunicati, vt in capit. aduersus, de immun. Eccle. Quod adeò verum est, vt nec ratione possessionum possint à clericis exigi nisi ipsæ possessiones, vel ipsa prædia essent priùs talibus exactionibus obligata: quia tunc etiã si perueniant ad Ecclesiam, vel clericos, transeunt cum suo onere secundum Doctores vbi supra, & eundem Syluest. in verbo immunitas. 1. §. pe-
15 nult. versicu. 3. † Tamen propter iustam, & vrgentem causam posset Imperator, seu Princeps exigere à clericis etiam sine authoritate Pontificis: quia licèt Imperator, vel Princeps sæcularis, non possit personas clericorum obligare ad collectas, nec eos punire, potest tamen in bonis, & patrimonio eorum, ex iusta causa exactiones facere: vt in l. addictos supplicio, & quod ibi notatur, C. de Episcop. audient. ideô dicit Innocent. in capite, postulasti. de foro competen. quòd constitutio Principis sæcularis ligat bona, & possessiones clericorum, argumen. text. in capite, quæ contra, 8. distinctio. facit, quod notat idem Innocentius in capite, ex parte in gloss. finali, eodem titul. & alia quæ dicam infra capite sequenti. Ex quibus omnibus resoluitur, quod ius exigendi tributa est introductum iure diuino, & humano, & declaratum quando, & cum quibus conditionibus sit iustum.

SECVNDA Pars principalis.

SVMMARIA.

OMnes tenentur ad tributa, vel collectas. num. 1.

An pro tributis, seu collectis sit obligata persona. num. 2.

An ad præteritas collectas non solutas, quis teneatur. num. 3.

Licèt personæ, quæ carent bonis, excusentur à collectis, nō tamē excusātur ab alijs muneribus personalibus. n. 4

Nullum iuris vocabulum tam propriè significat pechos, quā collecta. nu. 5.

Forenses, & alienigenæ, an teneantur ad collectas. num. 6.

Fœneratores, & mercatores forenses tempore necessitatis possunt incollectari, & compelli ad mutuandam regibus, & ciuitatibus pecuniā. n. 7.

An clerici teneantur ad collectas. nu. 8

Ægyptiorum legibus quid erat statutum circa tributa. nu. 9.

Cautela, vt clerici teneantur ad collectas. num. 10.

Clerici negotiatores tenentur ad collectas. num. 11.

Clerici ex consuetudine possunt obligari ad Collectas. num. 12.

In cōtributionibus respiciētibus pubicā, & cōmunem vtilitatem clerici tenētur contribuere. nu. 13.

De iuris rigore clerici, & nobiles tenentur suscipere hospites. nu. 14.

Clerici de bonis sibi donatis à patre, vel matre, vel consanguineis ad euitandas collectas, an teneantur. num. 15.

Clerici qui habent bona communia cū fratribus, tantum pro parte sua sunt immunes. num. 16.

CAPVT I.

An omnes vniuersaliter teneantur ad tributa? & an ad ea sit obligata persona, vel res tantùm: & an clerici, & forenses teneantur?

POST Hanc tributorum, & munerum distinctionem, causam, & obligationem, operæ pretium est de personis his tributis, seu muneribus obligatis, & immunibus tractare. Quare pro introductione huius secundæ partis primò quærendū est, quæ personæ teneantur ad cōtraibutionē harū collectarū, quæ appellantur (pechos) hoc enim cognito, facilè cognoscetur, quæ sint immunes: & dicendum est, quòd omnes personæ vniuersaliter tenētur exceptis his, quæ iure, vel priuilegio eximūtur: quia cū obligatio (vt dictū est) descendat de iure diuino, & humano, omnes generaliter cōprehendit: & ita in Euāgelio dicitur: Exijt edictum à Cæsare Augusto, vt vniuersus orbis describeretur, scilicet ad solutionē tributorū: ita in hoc proposito adducit glos. in rubric. & in l. prima. C. de apochis publi. lib. decimo. Et Apostol. ad Roma 1. c. 13. Omnis anima subdita sit potestatibus sublimioribus, cuiꝰ verba referūtur latius in c. omnis anima de cēsib. facit tex. expressus in l. omnes omnino, & in l. 1. & pen. C. de anno. & tribu. & in l. 1. vbi gl. C. de indic. & superind. & in allegato. c. tributū cū proximis, 23. q. 8. & in l. 6. tit. 28. part. 3. Itē cùm

sit

sit ius regale, obligatio comprehendit omnes subditos.

2 Sed circa hoc dubitatur de quęstione apud me noua, & necessaria, scilicet an pro solutione horum tributorum, vel collectarum sint obligatæ personæ subditorum tantùm, vel bona tãtùm? Respondeo, & dico, quòd de bonis non est dubium, quin sint tacitè a lege obligata, vt in l. 1. & 2. C. in quibus casib. pig. vel hypothe. taci. cõtra. & in l. aufertur. §. fiscus de iur. fis. & in l. 25. titul. 13. part. 5. & latè per Anton. de Fano in tractatu de pigno. quarto membro, versiculo decimus casus, & versic. quintus casus, & versiculo sextus casus: de personis autem videtur dubium, & pro parte affirmatiua, quòd sint obligatæ, videtur primò facere, quia pignoris obligatio tacita, vel expressa semper præsupponit obligationem personalem tanquam subiectum fundamentale, vt in l. 2. cum gloss. C. de lui. pign. Item & secundò, quia personæ principaliter sunt, quæ gaudent immunitate, & priuilegio, quando illud habent, etiamsi non habeant bona, vt est videre, quia non torquentur, si sunt nobiles, quos dicimus (hijosdalgo:) nec incarcerantur propter debitum ciuile pecuniarium, vt in l. quarta & 5. titul. (de los hijosdalgo) lib. 4. ordi. & in l. siquis decurio. C. de fals. & in l. seueram, C. de digni. libr. 12. & infra latiùs suo loco dicetur. Ergo per contrarium ipsa persona debet principaliter teneri ad tributa, & collectas, quando nõ habet immunitaté. Ité & tertiò, si non esset obligata persona, sequeretur, quòd tributarij non tenentur ad onera, vel seruitia merè personalia, quæ adimplentur mediãte labore ipsius personæ: qualia sunt, (salir a los alardes, velar, y rondar, e ir en persona a las guerras,) & alia huiusmodi.

Sed pro contraria parte, quòd persona nõ sit obligata, facit primò, quia qui caret bonis, nõ tenetur in persona ad collectarũ solutioné, immò vulgo dicitur, (q̃ el Rey le haze frãco,) & tamé si persona esset obligata, posset incarcerari: vt per glo. singularé, & vulgatam in l. 3. §. penult. ff. de suspect. tuto. & per Docto. in rubr. & in l. prima, C. de cels. bono. & latè per Baccha. Xuarez in lect. l. post ré iudicat. in principio, & in l. secunda, titulo de los gouiernos, lib. 3. nu. 45.

Item, si persona esset obligata, teneretur etiã pro rebus, quas habet in loco exempto, & libero: sicut per cõtrarium videmus, quòd ciues, & incolæ ciuitatum, vel locorum exemptorũ tenentur ad tributa pro bonis, quæ habent in locis, vel ciuitatibus non exemptis, si ipsi non sunt nobiles: vt de picolis Italiæ dicit glo. & Bal. in l. fina. C. sine cen. vel rel. tamen primũ est notoriè falsum, ergo. Item non est omnino verũ, vel necessarium, quòd obligatio pignoris pręsupponat personalé obligationé, quia lex potest introducere contractus incognitos, & nouos, vt notabiliter in isto proposito dicit Bal. in l. 1. in 5. col. C. de senté. quę pro eo, quod interest. Ité si persona esset obligata, tenerentur foréses, qui exercent mercantiã, etiamsi nõ haberent bona: quod tamen secus est, vt infra dicetur: ergo.

In hac quæstione dicendum credo, quòd ad præstationem harum collectarum, seu tributorum, sit obligata persona, non simpliciter, sed propter bona, vel patrimonium: & consequenter, quòd munus hoc non sit mere personale, nec merè reale, sed mixtum: quemadmodum dicitur de collectis, pro quibus tenetur persona non simpliciter, sed propter bona, vt singulariter dicit glo. & Bart. in l. rescripto. §. pen. ff. de mune. & hono. Istam opinionē, & doctrinam in hoc eodem proposito, & materia tributorum, posuit notabiliter Bal. in l. hi qui, C. qui bon. ced. poss. & sic licèt materialiter videatur mun⁹ reale, formaliter tamē est mixtum. Idem Bal. notabiliter in d. l. 1. 5. col. C. de sent. quæ pro eo, & Bar. in l. 1. in antepen. col. C. de mune. & in quo lo. licèt aliter videatur dicere in d. l. rescripto, §. sciēdum. Et hac forsan ratione, nō semper sequitur rē, vt infra isto cap. dicemus. Nec obstāt, quæ dicta sunt, maximè illud, scilicet, quòd si dam⁹ obligationem personalem, sequitur, quòd tenebitur ad collectas etiam qui caret bonis: quia potest dupliciter responderi, vno modo, quòd verum est, quòd tenetur, & est obligatus: excusatur tamē à solutione ex eo, quòd caret bonis, vt dicit glo. not. in l. omnes indictiones, C. de anno. quam ad hoc allegat Bal. in l. etiā, C. de exec. rei iud. facit vulgata l. illicitas. §. ne potētiores, ff. de offic. Præsidis, & Sūmistæ in verbo collecta. Vel aliter & secundò, quòd is, qui non habet bona, non est obligatus absoluté, quia licèt obligatio sit in persona, est tamē propter bona: & ipsa bona sunt causa finalis ipsius obligationis secundum eundem Bal. in d. l. 1. C. de sen. Nec sequitur, quòd data obligatione personali possit quis incarcerari, quia si habet bona, non est necesse, cū possint sibi auferri bona pro tributis, argumento tex. in l. apud Iulianū, §. hæres ff. de legat. primo, vt quotidie fit, facit l. quòd si pendentes, §. si quid. ff. de vsu. l. ædiles ff. de via public. Ita notabiliter dicit idē Bal. in d. l. etiā, C. de execut. rei iud. & Frācíscus Lucanus in d. tractatu in 3. parte in nu. 8.

3 Si verò non habeat bona, obligatio nō producitur ad solā personam quasi deficiente causa; nec obstat, quod sequeretur, quòd cedēdo bonis remaneret quis obligatus ad præteritas collectas, vel tributa: quia potest dici, quòd pro futuris tū demū incipit teneri, quando incipit habere bona. Pro præteritis tamē (licèt Bal. in d. l. vna dicat, quòd obligatio manet) ego id in eo casu locū habere crederē, quādo tēpore, quo hebebat bona, fuit incollectat⁹, hoc est, empadronado, & ante quā solueret, subtraxit bona, vel absentiā fecit. Secus verò si annis præteritis nō habebat bona, nec vnde posset soluere tributa: quia (licèt ex post facto incipiat habere) non propterea tenebitur ad collectas præteritas illi⁹ tēporis, quo non fuit soluendo.

Est tamen aduertendū, quòd licèt
4 tales personæ, quę carēt bonis, vel patrimonio, non teneantur ad tributorum præstationem: tenētur tamen ad alia onera, vel seruitia personalia, quæ mediāte corporis labore possunt adimplerei: qualia sunt (salir a los alardes,

des, y velas, y rōdar, e ir en personas a las guerras, y a todas las demas cargas personales, q̄ antiguamēte se llamauā māferimiēto) vt supra dixi. Ita dicit singulariter Bal. in d. l. vna, C. de sent. quæ pro eo. Concludo itaq; quòd onus tributorū, quod subeunt plebei, est mun᾽ mixtū, ad quod est obligata persona: non simpliciter, sed propter bona, vt est in collectis, qua ratione dixi, quòd secundū terminos iuris cōmunis nullū vocabulum ita propriè correspōdet (al nōbre de pechos, como este, † scilicet, collecta. Et ideo in processu huius summæ passim vtar illo: licèt differant in eo, quod statim sequitur.

6 Sed, quia dixi omnes absolutè, & vniuersaliter teneri ad tributorū præstationē, quero, an forenses, & extranei hui᾽ Regni, qui in eo ad tēpus negotientur (quales sunt hi, Genuēses, & Mediolanenses, & alij) teneantur ad huiusmodi collectas? Et ex supradictis videtur, quòd non: quia cū onus hoc debeatur ratione subiectionis, & recognitionis, & forēses & extranei nō sint omnino subditi, videtur eos nō teneri & hāc opinionē tenuit Bar. in d. l. rescripto, & in l. libert᾽ §. sola, ff. ad municip. & idē in l. 1. C. de mun. & hono. in quo loco, & idē Franciscus Luca. in loco citato nu. 16. & glo. expressa in d. l. rescripto. §. fi. & Bal. per eam in dict. l. vnā. Sed in contrariū videtur tex. in l. filij. §. fin. de muneribus & honor. vbi dicit tex. Qui fœnus exercent, etiāsi non habeant possessiones, tenentur ad onera patrimonialia, qualia sunt hęc, facit l. incola 1. & 2. ff. ad munic. vbi idē dicitur, & in expresso tenuit hoc Bal. in authē. defuncto. 3. col. C. ad Tertul. vbi dicit, quòd si mercator, vel fœnerator in aliena patria negotietur, vel fœneretur, etiāsi nō habeat possessiones, nec bona immobilia, potest incollectari, & tenetur ad solutionē collectarū: immò (quod amplius est) dicit, quòd in casu necessitatis possunt cogi ad mutādā sine fœnore pecuniā regi, vel cōmunitatib᾽, vbi negotiātur. In hoc articulo credo distinguēdū inter forēses illos, qui in hoc regno habēt possessiones, & bona immobilia; vel cōtraxerunt domiciliū expressè ex vicinitate, vel tacitè ex transcursu decēnij: & illos, qui nec habent bona immobilia, nec contraxerūt domiciliū, vt hi non teneantur, cū carēt possessionibus, & domicilio, cū regulariter collectæ nō debeantur à forensibus: & ita procedat prima opinio. Illi verò, qui habēt possessiones, seu bona immobilia, vel domiciliū, teneantur: & ita procedat secunda opinio: quæ distinctio videtur vbi cōprobari. Domicilium autē contrahitur, vel cōuentione expressa vicinitatis, vel spatio decē annorū, secundū gl. Bar. & Plat. in l. 1. C. de incolis, lib. 10. & Docto. in l. assumpt. ff. ad munic. Vel si velimus hoc aliquantū extendere, possumus dicere vtroque casu eos teneri, etiāsi non habeant bona immobilia, nec domiciliū, & sit in eis speciale, vt ratione negotiationis teneātur. Et hāc opinionē tenuit Bar. qui cōmendat eā in l. munerū. §. patrimoniorū ff. de mun. & hono. & facit quod dicit Bal. in l. etiā. C. de execu. rei iud. scilicet, quòd isti tales forēses regulariter nō tenentur ad collectas;

nec tributa propter bona, quę alibi habēt, nisi in loco, quo negotiātur. Immò in eodē loco, in quo negotiātur, nunquā vidi, nec audiui eos incollectari, nisi habeāt bona immobilia: Hispali verò, vel in his ciuitatibus, vel locis, in quib⁹ fit refectio nobilibus illius impositionis (quā sisam vocant) minimè fit illis talis refectio, nisi collectores, & officiales per gratiā, vel preces, vel dolū illam illis reddāt, & per huiusmodi refectionis denegationē tacitè, & virtualiter incollectantur, adeò, vt sit sciētes patiātur sibi ipsis, & suæ nobilitati præiudicēt. Quare ipsorū plurimi, qui in his partib⁹ immunitatē cōseruare, vel acquirere satagūt, totis viribus nituntur, vt supradicta refectio illis fiat. Quod si precib⁹, vel pretio impetrare nequeunt, ne suo iuri tacendo præiudicent, statim reclamāt: & hui⁹ negotiationis testimoniū postulant, vt litem præparare possint. An autem isti extranei possint, & debeant gaudere nobilitatis suæ immunitate, quam secundū statuta naturalis patrię prætendunt se habere: vel secundū leges, & pragmat. sanct. huius Regni, (que hablan de los hijosdalgo,) dicetur infra suo loco.

8 De clericis autē potest rursum trāctari, an aliquo casu teneātur ad huiusmodi collectas, & videtur, quòd teneātur, vt est tex. in d. l. muner. §. patri, vbi loquēdo de his munerib⁹ dicit tex. etiā Pōtifices teneri, & ibi gl. exponit, idest, clericos, & expressè in clericis hoc firmat, & allegat plura iura. Et videtur posse fundari vna inter alias ratione, scilicet, quia cū huiusmodi tributa debeātur de iure diuino (vt dictū est) videtur, quòd sub isto iure cōprehendātur etiā clerici. Itē, quia iura humana sunt Regū, c. quo iure 8. dist. vnde licèt Rex, vel Imperator nō possit punire clericū in persona, potest tamē in patrimonio, vt in l. addictos, vbi not. per Doct. C. de Episcop. aud. ex quo dicit Inno. in c. postulasti de for. compet. quòd constitutio Principis secularis ligat possessiones clericorum: facit quòd notat idē Inno. in c. ex parte in gl. fin. eodē tit. & Doct. in cap. solitæ, de maio. & obe. & in l. de his. C. de Epis. & cleri. facit 4. Re. c. 23. vbi Rex pręcipit Sacerdotibus, & Pōtificib⁹ in tēporalibus, & in l. cōsulta diualia. C. de test. facit optimé, quod dixit Inno. in c. nouerit in gl. fin. de sent. excō. vbi dicit, quòd in tēporalib⁹ in quibus Imperator præest laicis, & clericis, bene potest disponere, & in hoc proposito cōsuluit Guid. Papæ cōs. 55. qui est videndus: & vltra cū facit exemplū Dñi nostri Iesu Christi, qui cum esset sacerdos, & Pontifex maximus, nō recusauit tributū soluere Cæsari, & iterū dragmas pręsidi Cyrino, vt supradictū est. In cōtrariū tamen videtur text. in c. quāquā, extra de cēsibus, vbi dicitur, quòd exigētes gabellas, vel vectigalia à clericis, sunt excōmunicati, & raptores, tex. in authē. nulla cōmunitas. C. de Episc. & cler. & in l. de his eod. tit. vbi iura expressè dicunt, quòd clericis non possunt imponi collectæ. Et hoc videtur hodie sine dubio, per l. 23. & per l. 49. titulo de los essentos, in ordinamen. rega. & istam eādem partem etiam secluso iure regio videtur tenere Bart. in l. 1. C. de mune. & in quo loco, & in l. 1. C. de immuni. nemi. cōced. & in l. actor. C. de axact. tribu

to. &

torum, & alij plures, quos refert Fråcisc. Luca. in dict. tract. de fisc. §. potest itaq; nu. 30. & veritas est, quòd clerici etiam de iure cómuni nó tenentur, vt iuribus supra allegatis, & in l. 1. tit. 3. libro 1. ordina. Inimò † quod amplius est) reperio, quòd Ægyptiorum legibus erat institutum, vt tertia pars tributorum, & vectigalium publicorum daretur sacerdotibus: & insuper ipsi immunitatem haberent, vt refert Diodorus in factis Ægyptiorum, & Nauclerus in sua Chronographia generatione 16. folio 20. Et videtur ratio, quia ista tributa, seu pechos, sunt proprie collectæ, vt dictum est: & imponuntur principaliter personæ: ideo clerici non tenentur, cùm eorum persona sit libera: & hoc idem optimè declarat Bartol. in dict. l. rescriptum. §. sciendum. Nec obstat textus in dict. §. patrimoniorum, & alia iura: quia loquuntur in eo munere, vel tributo, quod principaliter est annexum possessionibus, quod est onus meré patrimoniale, vel reale, & illud debetur etiam à clericis, & ab ipsis Ecclesijs, nisi sit eis specialiter remissum, vt dictis iuribus, & in l. iubemus nullam nauem. C. de Sacrosan. Eccles. & in l. de his C. de Episco. & clericis, & in l. placet. C. de Sacrosanctis Eccles. & in l. 2. C. de Epis. & clericis, & ex hoc dicit Bart. in d. §. sciédum: † Quòd ad hoc, quòd clerici, vel Ecclesiæ possint incollectari, cautela est, quòd omnia prædia, & possessiones ciuium afficiantur onere tributorum: quia tunc (etiamsi perueniant ad clericos, vel Ecclesias) tenebuntur: & est de mente Innoc. in dict. cap. postulasti. Et expressè sic disponitur per l. primam, versicul. (Otrosi titulo de los perlados, y clerigos) libr. primo ordinam. cuius verba, (otrosi, que la heredad que fuere tributaria, en que sea el tributo apropiado a la heredad, qualquier clerigo que la tal heredad comprare, que peche aquel tributo que es apropiado, y annexo a la tal heredad.) Quod est intelligendum antequam prædia deuenirent ad clericos: nam postea non potest lege, vel statuto sæculari præiudicari immunitatibus clericorum, vel Ecclesiarum, vt in cap. quæ in Ecclesiarum, extra de consti. & in authen. cassa, & irrita. C. de Sacrosanct. Eccles. & in eadem distinctione residet Francis. Luca. vbi supra, & Guido consil. 72. nume. 4. Ité est intelligendum, quando prædia, vel res tales sunt affectæ onere tributorum expresse, & specialiter, ex conuentione partium, quia tali casu, etiá si perueniant ad clericos, vel nobiles, transeunt cum suo onere, vt dicimus, secus verò si tátum sint affecta, vel obnoxia tributis, ex generali legis obligatione, & hypotheca, quasi qua sunt Regi tacitè obligata pro tributis omnia prædia priuatorú, vt in l. 1. & 2. C. in quibus cau. pig. tac. con. & dixi supra in princi. huius capitis, quia tunc si talia bona perueniant ad clericú, vel nobilé, non transeunt cú onere, vt in l. 12. tit. 4. lib. 4. ordin. cuius verba sunt, (Ordenamos q̃ quádo algunos hijdalgos compraren bienes de pecheros, los tales bienes no passen con su carga de pecho.) Et est mirabilis casus, in quo onus hypothecæ

legalis nõ transit cũ re. Quod forsan ea ratione procedit, quia hoc onus nõ est merè reale, vt suprà tetigi hoc cap.
11 numer.2. † Est tamen aduertendũ, quòd si clericus negotiaretur pro alio nomine suo, de tali negotiatione teneretur ad collectarũ solutionem, secundum Syluestr. in verbo gabella 3. nu. 3. & secũdum Archidiaconum in cap. quanquam, de censibus, & ad idem est videndus idem Syluest. in ver
12 bo excõmunicatio.9. versi.21. † Si tamen adesset cõsuetudo, quòd clerici tenerentur ad collectas, talis cõsuetudo valeret, secundum Bart. per tex. ibi in l.1.C. de aur. coro. quem commendat Alexan. in additionibus ad Bart.
13 in d. §. sciendum. † Est etiã notandũ, quòd in cõtributionibus alijs, quę respiciunt vtilitatem publicã, & communem, quales sunt munire vias publicas, reficere muros, fontes, & pontes, & his similia; clerici, & Ecclesiæ tenentur conferre, sicut cęteri: & etiã nobiles, vt in l.15. tit. de los escusados. lib.4. ordi. & in d. l.1. titul. de los prelados: & in hoc proposito est elegans consilium, seu responsio Ripæ nu.20. Et hoc non est fauore ipsarum causarũ, vt quidã putant: sed quia ista sunt munera patrimonialia, quæ appellantur tributiones, à quibus nemo excusatur, (vt dictum est.) Ita in specie declarat Bar. in dict. §. sciendum.
14 † Immò, (quod amplius est) suscipere hospites est munus patrimoniale, à quo de iuris rigore non excusantur clerici, nisi esset sibi specialiter remissum, vt l.1. & 2. C. de Epis. & clericis: & ideo licèt de cõsuetudine in aliquibus locis nobiles, qui appellantur hijosdalgo, non teneãtur suscipere hospites, vt ferè est in tota prouincia Bætica, & in multis Castellæ locis: iure tamen cõmuni non videtur excusari, vt dictum est, & in expresso tenet Bart. in d. §. sciendũ: & eadem ratione de iuris rigore non excusarentur clerici, nec nobiles à præstatione iumentorũ, & quadrigarum ad reipublicæ necessitatem: quia ista etiam sunt munera patrimonialia, vt in d. §. patrimoniorum, & ibi Bart. licèt de generali consuetudine excusentur. Pro negotijs verò, & necessitatibus Ecclesiarum, & pro causis pijs, & pro vrgentibus necessitatibus ciuitatum, & populorum, clerici, & Ecclesiæ possunt incollectari, secundum Inno. in c. nõ minus, de immuni. Eccles. per tex. in c. audictis eod. tit. & per tex. in c. cùm Apostolus, de censibus: & idem tenet idem Franciscus Lucanus vbi supra num.35.

Est etiam attendendũ, quòd si pater donaret bona sua, vel partẽ eorũ filio clerico, ad effectum vt ipse pater euitaret solutionẽ collectarũ, nõ propeterea filius clericus excusaretur ab eis respectu illorũ † bonorum, nisi se-
15 cũdum formã l.212. in legibus styli. Et ita fuit obtentũ per sentẽtiam in hoc Regio Granatensi auditorio, (en el pleyto del Doctor Sãtacruz de Fuẽteouejuna: el qual por auer sido Colegial, y Doctor en el Colegio de Bolonia, se escusó de pechar solamẽte en los bienes suyos, y no en los q̃ le auia donado su madre. † Et ex eadem ra-
16 tione deriuatur, quòd clericus, qui habet bona cõmunia cum fratribus, tantũ pro parte sua est immunis, non pro parte fratrum, argumento text. in l.

In l.3.§.fin.ff. de minorib. per quē ita tenet Specul.in titu.de clericis coniugat.versic. quid si clericus. Ratio est, quia obtentu priuilegij clericalis nō debet vtilitas publica vacillare, vt in l.1.C. de priuilegijs scholastic. quod est bene notandū secundum eundē Lucanum, vbi supra nu.34.qui in hoc proposito est videndus. Et iudex ex officio suo coget illos diuidere bona cōmunia, vt ex partibus aliorum soluantur collectæ, argu. text. in l.1. & 2.C. quādo, & quib' quarta pars debeatur. Et in eodē proposito est vidēdus Alexand.in additionibus ad Bart. in d.§. sciendum. Quod autem dictum est hoc capite de immunitate clericorū, intelligendū est de clericis non coniugatis, & de his, qui deferunt habitū, & tonsuram clericalem. Nam coniugati, & non deferentes habitum decentem, non excusantur, vt in l. 13. tit.3.lib.1.ord. cuius verba sunt (Clerigos que sean casados, o casarē de aqui odelante con moças virgenes, no se puedan escusar de contribuir, y pechar por los bienes temporales que tienen y posseen.

SVMMARIVM ex cap. sequenti.

DE iure communi, & Regio triplici iure potest immunitas prætendi. num.1.

Quæ personæ excusentur à tributis propter generis nobilitatem. nu.2.

Quid sit nobilitas, quam appellamus hidalguiam. num.3.

Referuntur, & exponūtur verba leg. 3. tit.29. Part.2. num. 4.

In causis nobilitatis filij sequuntur patris, non matris conditionem. nu.5.

Ex generosis matribus nobilitas naturaliter in filios deriuatur. nu.6.

An valeat statutum, vel consuetudo, quòd nobilitas causetur ex parte matris. nu.7.

Generosus, & clarus genere, in quo differant. nu.8.

CAPVT II.

Quotuplici iure immunitas prætendi possit: & à quibus personis: & de diffinitione nobilitatis, quam Hidalguiam appellamus: & an ex parte matris iudicetur?

DE laicis autem principaliter quærendum est, an aliqui ex eis possint se excusare solutione harum collectarū, seu tributorum, & quo iure,
1 vel causa possint se excusare? † Respōdeo, quòd de iure cōmuni duplici tātum iure videtur, quòd possint se excusare, scilicet priuilegio, & præscriptione: de iure autē regio videtur, quòd excusentur triplici iure, scilicet priuilegio, præscriptione, & generis nobilitate. Et licét hoc ius nobilitatis videatur aliquibus comprehendi sub alijs duobus, scilicet, priuilegio, & præscriptione, mihi tamen diuersum visum est, & separatum ab vtroq; videtur: & quod, vt clariùs cōstet, de singulis separatim dicā. Et quia immunitas, quæ causatur ex claro genere, nobilior, & præstantior est cæteris,

primò locò prosequamur de his, qui propter generis, seu sanguinis antiquam nobilitatem prætendunt immunitatem.

2 Quæro igitur, quæ personæ possint immunitatem à collectis prætendere propter generis nobilitatem, quam hidalguiam dicimus? Et facilè respondetur, quòd omnes illi, qui probauerint se nobiles, hoc est, (ser hijosdalgo notorios de solar conocido, de vengar quinientos sueldos segun fuero de España:) vt habetur in l. 6. titulo de los hijosdalgo libro quarto ordinam. & in alijs legibus eiusdem tituli, & in pragmaticis huius Regni, de quibus infra latè dicendum est.

3 Sed quia nobilitas ista (quæ apud nos dicitur Hidalguia,) est qualitas, & causa huius immunitatis, antequàm de personis (quibus inhæret) dicamus, præmittendum videtur de ipsius nobilitatis definitione, & inuestigandum, (que cosa sea hidalguia,) & vnde habuit ortum: & certè vocabulum istud, Hidalguia, peculiare est nostræ Hispaniæ, & antiquũ: de quo nec iure communi, nec statutario inuenitur facta mentio, (quod ego viderim, nec audierim) ideò non potest diffiniri, nisi per legem Regiam Partitarum, quæ est l. 3. tit. 21. in Parti. 2. cuius verba sunt.

4 Fidalguia (segun diximos en la ley ante desta) es nobleza que viene a los hombres por linage, y porende deuen mucho guardar los que han derecho en ella, que no la dañen, ni la menguen. Ca pues el linage faze que la ayan los hombres, assi como herencia, no deue querer el fidalgo q̃ el aya de ser de tan mala ventura, q̃ lo q̃ en los otros se començò, y heredaron, mengue, y se acabe en el: y esto es quando el menguasse en lo q̃ los otros acrecentarõ, casando con villana, o la fidalga con el villano. Pero la mayor parte de la fidalguia ganã los hõbres por hõra de los padres: ca maguer la madre sea villana, si el padre es hidalgo, hijodalgo es el hijo q̃ dellos naciere, e por hijodalgo se puede contar, mas no por noble. Mas si naciesse de hijadalgo, y villano, no tuuieron por biẽ, ni por derecho q̃ fuesse contado por hijodalgo: porq̃ siempre los hõbres el nombre del padre ponen primeramẽte delante, quãdo alguna cosa quierẽ dezir: ni otrosi la madre nunca le seria mentada, que a denuesto no se tornasse del hijo y della, porque el mayor denuesto que la cosa honrada puede auer, es quando se mezcla tanto con la vil, q̃ pierde su nõbre, y gana el de la otra. Hæc sunt verba legis Partitæ, quibus diffinitur nobilitas, quam Hidalguiam dicimus: & in quantum à principio dicit ista lex: (Hidalguia es nobleza que viene a los hombres por linage,) fuerunt verba sumpta ex Philosopho tertio Politicorum, vbi dicit: Nobiles esse videntur, quibus assistunt progenitorum virtutes. Ita etiam Bar. diffinit nobilitatem in l. 1. C. de dignit. & Socinus cons. 166. in 2. colum. in 2. volum. consil. de quo infra latissimè dicemus. Est etiam notandum, ex prędictis verbis Partitæ, quòd licèt de iure quantum ad conditionem status filius sequatur conditionem matris, & non

non patris, vt ex ea nascatur liber, vel seruus, vt in titulo de natis ex liber. vent. & in §. 1. instit. de liber. cũ alijs, tamen in his causis nobilitatis filij sequuntur conditionem patris, & non
5 matris. † Et assignatur differẽtia inter illum, quem dicimus (noble, y hidalgo, porque noble es el que es hijodalgo de padre, y de madre. Hidalgo es el que solamente es hijodalgo de parte de su padre. (Nam ex solo matris genere non deriuatur nobilitas) vt in l. liberos ff. de Senato. per quem arguit Bald. ibi contra milites dicentes se habuisse nobilem matrem ad idẽ est text. in l. cum legitima ff. de statu
6 homi. † Nõ potest tamẽ negari, quin ex nobilibus, & generosis matribus, tametsi patres sint ignobiles, & obscuri, aliquando in filios descendat, & deriuetur imago quædam nobilitatis materne, quæ filiorum animis imprimitur, & eos ad virtutem prouocat, ex quo forsan Licyriorum lege caue batur, vt si qua generosa mulier ignobili nupserit, ex ea generosi liberi nascerentur. Testes etiam sunt nobis poetæ, quibus autoribus de a matre nati diuinitate donati sunt: vt Achilles, Æneas, & Orphæus, qui ex solis matribus dij putati sunt. Semina quidem in suos redeũt ortus, & mirificas fruges esse perspicimus, quas optimę segetes pariunt: quapropter naturæ cõsentaneũ est, vt nati ex claris mulierib⁹, licèt ignobilibus patribus, aliquid nobilitatis habeãt: quia licèt potẽtior sit forma, quæ in generatione datur à parentibus, quàm materia, vt in capit. fin. 32. quæst. 4. & in l. fin. C. de seru. fugit. Ipsa tamen materia nõnihil debet operari, licèt de iure non sit tantę considerationis, vt ex parte matrum filij consequantur nobilitatis iura, vt in ista l. Part. dicitur. Immò, quod ã plius est, non valeret statutum, vel cõ
7 suetudo, † quòd ex solis matribus filij consequantur iura nobilium, vt tenet Bart. quem ibi sequitur Angel. in l. exemplo. C. de decurio. lib. 10. Et refert, & sequitur Andreas Siculus cõsil. 56. in 6. col. incipiẽte, dare. scribitur, quod est notandum pro declaratione, & extensione huius leg. Part. & pro intellectu nõnullorum statutorũ nostræ Hispaniæ præferentiũ nobiles, & regularũ Cãcellarię, quę etiã cæteris paribus præferũt eos. Negari tamẽ nõ potest (vt statim dixi) quin natus ex nobili matre non participet naturaliter aliquid nobilitatis. Hinc videmus cõplures in hoc Regno matrum nobilium denominationem assumere, quod etiã antiquitus factum legimus, Raynũtius de Clera, de quo loquitur textus in capit. Raynũtius, de testament. illam denominationẽ de Clera à matre sumpsit, & dicit ibi Ioã. Andr. quòd fortè illud fecit, quia mater erat nobilis: referunt, & sequũtur alij ibidem. Et eadem considera tione Dñs, & Redẽptor noster Iesus Christus dictus est filius Dauid, vt notatur in capit. nouit de iudi. facit textus in capit. venerabilis de præbend. dum dicit nobilem ab vtroque parente. Ex quo colligunt aliqui Doctores, quòd nobilitas potest duci tam à patre quàm à matre: & his accedit quod voluit Barto. in l. prima penul. colum. C. de dignit. lib. 12. vbi dicit, quòd cõsuetudo potest facere quod

quòd aliquis extimetur nobilis, ex progenie materna. Idē consuluit Paulus de Castro consil. 126. incipiente, Dubitatur primò, in 4. dubio, & sequuntur moder. in d. c. nouit, & latè Cassaneus in suo Catalogo gloriæ mūdi, 8. parte principali in octa. considerat. & in his locis respondetur ad textum, & doctrinam Bar. in dict. l. exēplo supra allegato, refert etiam Doct. de Palac. Rub. in repetitione rubricæ, §. 32. incipiente: Sed propter ista, vbi alia plura notatu digna in hoc proposito adducit. Restat igitur ex supra dictis, (que hidalguia es nobleza deriuada de los padres, y que no basta tenerla de parte de la madre, para gozar de los priuilegios della, y que la diferencia que ay entre noble e hidalgo es, que el noble es el que de padre y de madre es hijodalgo: pero el que de solo padre, es hidalgo.) De eo verò, quod tangit ista lex scilicet, (del hidalgo que casa cō villana, o al reues) nonnulla inferius suo loco dicētur. Vnum tamen curiosè ad notare placuit, scilicet inter claros genere, & generosos, maximum esse discrimé, quia non potest propriè dici clarus genere, nisi qui ex vtroque parente, auis, & maioribus, legitime descendit sine macula, & interpositione obscuritatis, & spurietatis: generosus vero propriè potest appellari, qui ex solis patribus nobilibus, vel militibus ortus est, etiamsi obscura, & non legitima matre natus sit, testibus Quintil. & Tito Liuio, quos refert & sequitur Ferdinand. Mexia lib. 2. cap. primo in suo nobiliario.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

QVIEN se llama hijodalgo. nu. 1.

Referuntur, & per partes exponūtur verba l. 2. tit. 21. part. 2. nu. 2.

Septem principaliter adnotantur in dicta l. Par. nu. 3.

Qua de causa nobiles Hispaniæ fuerint appellati hijosdalgo. nu. 4.

Nobiles in Francia appellantur Gentiles homes. Dictio hidalgo vnde n. 5.

De essentia vera nobilitatis est, quòd in ea sit virtus, & probitas. nu. 6.

Extra Hispaniā non gaudet iure nobilitatis, qui nobiliter nō viuunt. n. 7.

Nobilitas, quam dicimus hidalguiam, ex quibus causis quæratur. nu. 8.

Præstantior nobilitas est, quæ ex claro parentum sanguine iuncta virtute causatur. nu. 9.

Quotupliciter à Philosophis, & Doctoribus sit diuisa nobilitas. nu. 10.

Quæ sit nobilitas Theologica. nu. 11.

Etiam animalibus ratione carentibus, & rebus insensatis, inest nobilitas. num. 12.

Hidalguia propriè est nobilitas politica. num. 13.

Variæ Philosophorum nobilitatis diuisiones. num. 14.

Nobilitas an causetur ex nobili patria. num. 15.

Ius nobilitatis est hæreditarium, & incorporale. nu. 16.

Appellatione nobilitatis simpliciter intelligitur de nobili genere. nu. 17.

Nobilis, quē dicimus hidalgo, debet ex patre, & auo nobilitatem ducere. nu. 18. & 19.

Quò antiquior est nobilitas, eò lōgè dignior est. nu. 20.

CAPVT III.

Exponitur lex, Part. circa nomẽ causam, & originẽ nobilium Hispaniæ, & ipsius nobilitatis causæ, & diuisiones traduntur.

1 VISTO que cosa sea hidalguia, y de donde se deriue, opportune videndum est, (quien se puede propiamente llamar hijodalgo.) Et respondendum est, (que aquel se dize propiamente hijodalgo, que de padre, y abuelo, y bisabuelo viene, y deciende de limpia, y noble sangre: y de buenos, y ricos padres.) Ita formaliter dicit lex secunda eodem titu. vigesimo
2 primo, eadem partita secunda. († La qual hablando al principio de como han de ser escogidos los caualleros, dize: E por esto sobre todas las cosas, cataron que fuessen de buen linage: porque se guarden de hazer cosa, porque puedan caer en verguença. Y dize luego: Y porque estos fueron escogidos de buenos lugares, y con algo, (que quiere tanto dezir en lenguage de España, como bien,) por esso los llamaron hijosdalgo, que muestra tanto como hijos de bien, y en algunos otros lugares los llamaron Gentiles.

Y tomaron este nombre de gentileza, que muestra tanto como nobleza de bondad, porque los Gentiles fueron hombres nobles, y buenos, y viuieron mas ordenadamente, que las otras gentes. Y dize luego.

Y esta gentileza auian en tres maneras. La vna por linage, la otra por saber: la tercera por bondad de costumbres, y de maneras. Y como quier que estos que lo ganan por sabiduria, y por su bondad, son por derecho llamados nobles, y gentiles, mayormente lo son aquellos, que lo han por linage antiguamente, y hazen buena vida: porq les viene de lueñe como heredad: y porende son mas encargados de hazer bien, y de guardarse de yerro, y de mal estança. Ca no tan solamẽte quando lo hazen reciben daño, y verguença ellos mesmos: mas aquellos onde ellos vienen. Y porende hijosdalgo deuen ser escogidos, que vengan de derecho linage de padre, y abuelo, hasta en el quarto grado, a que llaman bisabuelos. Y esto tuuieron por bien los antiguos, porque de aquel tiempo adelante, no se pueden acordar los hombres: pero quanto dende en adelante mas de lueñe vienen de buen linage, tanto mas crecen en su honra, y en su hidalguia.

Hæc sunt verba huius legis Partitę, quæ in effectu indicant plura in nostro proposito notāda. Primum enim videtur præsupponere, (Que antes y primero huuo hijosdalgo en España que caualleros: pues dize que los caualleros eran escogidos de los hijos dalgo. Lo segundo dize, que hijodalgo se dixo en España por hijo de biẽ, porque los escogian de buenos lugares, y con algo, que en España quiere dezir biẽ, y que en otras partes los llamaron Gentiles. Lo tercero, que hidalguia, y gẽtileza, es nobleza y bõdad,

dad. Lo quarto, que esta nobleza se adquiere en tres maneras: por linage, por saber, y por bondad de costumbres. Lo quinto, que la mayor nobleza es, la que viene por linage. Lo sexto, que hijodalgo es el que de padre, y abuelo, y bisabuelo, viene de derecho, y noble linage. Lo septimo, que quanto fuere mas antiguo el linage, es mayor la nobleza, y hidalguia. Et circa singula istorum septem, sunt aliqua punctuanda.

3 Circa primum, scilicet. Que primero huuo hijosdalgo, que caualleros, hoc necessariò referendum, & restringendum est ad hoc nostrum Hispaniæ Regnum, in quo solùm inuenitur (este nombre de hijodalgo: y estos en España son mas antiguos, que los caualleros, pues dellos se escogian los caualleros, como dize esta ley: pero fuera de España, do no ha hauido, ni ay hijosdalgo, no se puede esto aplicar, sino es presuponiendo,) quod omni tempore, & apud omnia regna & nationes, primò fuerint nobiles, & probi, quàm milites, cum ex talibus nobilibus, & probis eligebantur ipsi milites: militiæ namque dignitas non dabatur, nisi viris ex nobilibus & claris parentibus ortis, qui appellabantur milites tanquam ex millibus electi, vt dicit ista lex in sui principio, & lex prima ff. de milit. testament. (Y lo que esta ley dize, que antiguamente eran escogidos para caualleros hombres ferreros, môteros, y carniceros, y otros de baxa suerte, (mihi dubium est: etsi idem dicat Vegetius in suo opere de re mili. quem refert Platea in sua rubri. C. de re militari, à quo fuerũt ista verba legis Partitæ sumpta. Ab vrbe namq; condita, & ante (vt infra referam) semper militiæ nomẽ, & cingulum non nisi claris, & probis hominibus, & claro sanguine natis datum est. Vnde factum est, vt fere omnes Historiographi, qui rerum bellicarum gesta scripserunt, militum laudem à genere ipsorum exordiantur: quare merito vilium personarum electio reiecta est, vt in hac lege Partitæ dicitur, vel si forsam oliquo tempore tales electi fuerunt ad bella, ex causis in hac lege relatis, scilicet, (porque serian fuertes, y crueles, asperos para los enemigos,) non tamen illo tempore militiæ dignitas, & nomen erat inuentum, donec illis reiectis, ex millibus electi milites sunt appellati: quod nomen in Hispania nobilibus, hoc est, (a los hijosdalgo,) datum est. Et sic sequitur ante nobilium fuisse, de quibus loquimur, nomen, quàm militum.

4 Circa secundum verò (que los hijosdalgo en España se llamaron assi como hijos de bien, (est notandum, (que esta ley copulatiuamẽte dize, q̃ los escogian de buenos lugares, y cõ algo, que quiere dezir en lẽguage de España biẽ: y assi dize que principalmẽte los escogian de buenos lugares) hoc est, de buẽ linage y suelo, y llamauan se hijos de biẽ. Y assi por el algo, que era la hazienda, como por el buẽ lugar, y suelo donde venian, que era testimonio de bondad, y virtud. Y los tales escogidos de buenos lugares, y suelos, forsan, son los que despues, y agora

agora se llamaron, y llaman hijosdalgo de solar conocido,) hoc est, (de linage y suelo conocido. Estos tales escogidos de buenos lugares, y con algo, se llamaron hijosdalgo, (hoc est,) hijos de bien: porque siempre se hallaua bien y lealtad, y virtud en ellos.

Y asi la ley segunda del titulo de los hijos dalgo, libro 4. ordinaméti, dize que deuen ser honrados, y estimados, por el gran bien, y lealtad, que Dios puso en ellos: y del algo, que aqui dize, pudo venir el refran viejo de España, que dizen, so el sayal, ay al, id est, algo, que es bien, (quasi dicat, so el sayal, que es habito de pobre, suele auer algo, que es bien, y hazienda. Y es de notar, que en el tiempo desta ley de Partida, los hijosdalgo eran ricos, y asi era, y oy es calidad de hidalguia la riqueza: primis namq; temporibus fere semper comitabatur fortuna virtutem, & probi, & virtute præstantes, ex virtutum præmio dictabātur. Sed hodie (proh dolor) deseruit fortuna virtutem, (y pocos hijos dalgo, de los que mas cierto lo son, tienen algo,) sed ad nihilum redacti sunt, & ad plurimum sunt pauperes. Nobilitas enim secundario, secundum alios incepit à diuitijs, & sine eis difficile conseruatur, vt in l. ad subeunda. C. de decurio. lib. 10. & in l. secunda. C. de prædijs decurio. lege rescripto, de muner. & honorib. Hinc fortè orta fuit consuetudo, quæ olim apud Romanos inoleuit, vt pauperes etiam, ex claris parentibus nati non connumerarentur inter nobiles: sed appellabantur proletarij, & asi dui ab asse dando, vt supra dictum est: licèt aliàs dicat Philosophus: Nobilitas ad pecuniam non mensuratur. (Y por esto esta ley no fundò la nobleza en solo el algo, sino juntaméte dize: Fueron escogidos de buenos lugares,) hoc est, de buenos linages que tuuiessen algo. Y dize mas, que a estos tales en otras partes los llamaron gétiles: y es asi que en † Francia, e Italia llamā gétiles homes, a los q̃ llamamos aca hidalgos: secundum quod refert Cassanæus in dicto Catalogo, in tertia consideratione octauæ partis, & optime declarat Budęus in annotationibus ad Pandectas in l. finali ff. de origine iuris, & ibi dicunt, quòd apud Gallos magis volunt vocari gentiles homes, quàm nobiles. Como en Aragon es mas honra ser noble, y llamarselo, que no cauallero.

5 Y ansi mismo en Italia llaman Cathanes, y Baluasores los hijosdalgo, que aca en España llamauan Infançones, vt notabiliter dicit text. in l. fina. tit. 1. part. secūda, de cuius legis intellectu infra capit. 5. huius primę partis latiùs differam. Vnum tamen hoc loco nolui præterire, quòd licèt videatur nouum, ex eiusdem tamen legis Partitę verbis videtur posse deduci, & comprobari: & mihi húc articulum pensitanti aliquando se obtulit, scilicet, (dezir que este nombre hidalgo de nuestra España, se aya deriuado del vocablo Latino, Italico, mudada la t. en d. y la c. en g.) Et licèt prima facie hęc videtur quędam imaginaria subtilitas, & deriuatio, nó caret rationis, & iurisfundaméto.

Si

Si consideremus, quòd à principio iuris communis sola Romana ciuitas, & ciues Romani immunes, & nobiles reputabantur, quod immunitatis ius primò Italicæ prouinciæ, velut proximiori, & principaliori communicatum est, quæ sola inter alias prouincias nobilis, & immunis à principio fuit: postea verò aliæ prouinciæ ciuitati Romanæ subditæ, vel confederatæ propter earum in rempublicam Romanam benemerita, consequutæ sunt id ius Italicum, hoc est immunitatis, vt optimè dicit Vlpianus Consultus in lege prima, ff. de censibus: & de singulis prouincijs hoc ius Italicum habentibus prosequitur sigillatim per omnes leges eiusdem tituli de censibus. Itaque ius immunitatis, & nobilitatis Romanæ cœpit appellari ius Italicum: quia primitùs Italicæ Prouinciç, vbi Roma, caput eius, sita est, fuit communicatum, vt latiùs prosequitur Alciatus ex approbatissimis authoribus (quos licet videre in libro secundo disputationum capite vigesimoprimo) & Alexander ab Alexandro libro quarto Genialium dierum capite decimo. Inter alias verò prouincias, quibus hoc ius Italicum, id est immunitatis, impartitum est, nostra Hispania, vel aliquæ eius prouinciæ olim vsæ sunt eo iure, vt fuit Pacensis, & Emericẽsis prouincia in Lusitania, de quibus loquitur lex finalis, ff. de censib. Vnde apud nos Italicum ius, & nomẽ immunitatẽ significare cœpit. (Y para dezir que vna prouincia, o ciudad era libre, y franca, y que los de ella no pagauan pechos, ni tributos, no se dezia mas, sino) iure Italico censetur. (Como lo dizen todas las leyes del titulo, ff. de censibus. Y de aqui adelante poco a poco, aludiendo a esto para dezir, que vno por nobleza, o por otra causa era libre y franco de pechos, se dezia, o pudo dezir, es hombre Italico, como si dixessen, es como los hombres de Italia, que son libres y francos. Despues corrompido el vocablo, y mudadas las dos letras, como dixe la t. en d. y la c. en g. por dezir es hombre Italico, vino a dezirse, es hombre hidaligo, o hidalgo. Y porque no parezca imaginacion esta traslacion de letras, quise aduertir a los curiosos,) harum literarum commutationem antiquissimam esse, & iuridicam, vt dicitur in capite 1. in fine, 15. distinct. vbi consilium dictum est, quasi considium, d. in l. litera transeũte. Idem probatur in cap. forus de verb. signifi. Istę autẽ transpositiones, & literarum commutationes maximè visitatæ sunt apud nos, vertẽdo dictiones Latinas in nostram linguam Hispanam ad exemplũ idiomatis Græci, in cuius alphabeto tres literarũ classes inueniuntur, & singulæ cuiusq; classis literæ habent in qualibet altera classe singulas sibi affines, quæ inuicem sufficiũtur, & substituũtur in aliarum locũ, eadem manẽte dictione, nihilq; de eius vi, & potestate mutato. Et vt de alijs omittamus, apud nos vulgatissimũ est has duas literas, de quibus loquimur, commutare t. in d. & c. in g. immò sæpè id facimus inuertendo dictionẽ Latinã in nostrã linguã. Latinè enim dicimus: pater,

pater & mater; (y en romance padre y madre, mudando la t. en d.) Similiter Latinè dicimus catus, (y en romance gato, mudando la c. en g. y assi de la misma manera se pudo mudar el vocablo de Italico en hidalgo, & ablato illo ijota, quedo hidalgo, y lo mesmo vemos en vna sola diccion, donde ambas estas dos letras se cambian, como està dicho: como parece en esta diccion delicatus, que en romance se interpreta delicado, ô delgado,) mutata t. in d. & c. in g. vt in nostra dictione fit; & possunt aliæ plures dictiones, & commutationes literarum similes reperiri. Et licèt sufficeret vnum, vel duo ex pluribus proposuisse, vt dicit textus in lege, ita vulnera us, ff. ad legẽ Aquil. curiositatis tamen gratia alia subijciam, quorũ vnum est in hac distinctione, siue nomine, Alexander, in qua, siue in quo litera t. commutatur in d. & è contra. promiscue enim apud Latinos, & Græcos, dicitur Alexãder, & Alexãter, vt testis est Quintilianus, & Lucianus in quodam dialogo. Ad cuius similitudinem, & exemplum potuit dici hidalgo pro Italico, & è contra, vt dictum est. (Y assi tambiẽ vemos, que en todas las terceras personas que el Latino acaba en t. el Castellano pronuncia d. como) amat, capit, facit, & similia: eodẽ quoq; modo vsitatum est apud nos literam c. pro litera g. substituere, vt patet (en esta diccion Secobrica, lo qual en Latin se escriue y pronuncia Secobrica, y en Romance escriuimos, y pronunciamos, Secobriga, y assi pudo ser q̃ la t. de la syllaba postrera desta diccion Italico, se escriua y pronuncie en Romance cõ g. diziendo hidalgo.) Ita quoque etiam videmus, (que en este nombre Santiago la t. se trueca por d. y en Romance Castellano dezimos Diago, ò Diego por Tiago, quitado el San.) Et huiuscemodi possent excogitari aliæ infinitæ propemodũ dictiones, in quarum versione literæ commutantur. Quare nil mirum (si en esta dicciõ hidalgo,) id ipsum factitatũ sit. Nec verò abs re alienum videbitur, verba Varronis de origine linguæ Latinæ hîc subijcere, quę etiã refert Viglius in principio, de testamentis ordinandis, in Institutio. Sciendum est (inquit Varro) multas etymologias obscuras esse, quòd nec omnis impositio verborum extet: quòd vetustas quasdam deleuit, nec extat sine mendo omnis impositio; neque quæ rectè sunt imposita, manent: multa enim verba literis commutatis sunt interpolata; nec omnis origo nostræ linguæ est vernacula, quę omnia, maximè in nostra Hispana lingua, vera sunt, cuius maiorem partem à Romanis duximus (por lo qual nuestra lengua se llama romance) quasi Romana; plurimũ verò à Gothis, Aphricanis, & alijs nationibus (quæ pro tẽpore in nostra Hispania commoratę sunt,) accepimus. (Y assi en nuestra lẽgua ay muchos vocablos Latinos, y Romanos, y Arabigos, y Goticos, y promiscuos,) vt facilè iudicabũt mediocris eruditionis, & literaturæ viri, (y por el consiguiente,) non est penitus contemnenda hæc

nostra consideratio circa allusionem huius nominis(hijodalgo.)

Mayormente ayudandola con las palabras desta ley final del titulo primero de la segũda partida, que dize, Que a los Cattanes, y Baluasores llaman en Italia hijosdalgo, de los quales muchos Iuristas, y non sine fundamento, han querido sacar que el nombre de hidalgo fue primitiuo de Italia, y della deriuado a España, como lo auemos aqui apuntado.) De cuius tamen legis intellectu & interpretatione plenius inferiùs dicemus cap. 5. huius primæ partis.

Sat sit huic loco hæc annotasse pro curiosis lectoribus, quæ, vt verum fatear coram Deo, & hominibus, ipse solus ante primá huius operis editionem consideraueram: & ea ratione, quòd nullum repereram, qui authoritate sua ingenij mei inuẽtionẽ, foueret parum iudicio meo, fidens in prima huius operis editione, non sum ausus illud annotare: ne eius criminis reus peragerer, quòd nouitatis essẽ vnicus assertor, quodque propriæ prudentiæ, & sapientiæ, plus æquo inniterer, contra tex. in c. ne innitaris de constitu. & cõtra sapientum doctrinam, postea verò casu reperi virum apud nostræ nationis viros ad amussim eruditũ, maximè in Latina Græcaq; lingua, & in antiqua bonarum literarum lectione, qui hanc eandem opinionem authoritate sua firmauit; (diziẽdo que el vocablo hidalgo se deriuò del Italico, y se mudaron, y trocaron las letras, vt dictum est,) hic est Doctor Ginesius de Sepulueda, Cęsaris nostri Caroli Quinti chronista, & historiographus meritissimus qui in epistola ad Philippum Regem nostrum, in fine hanc opinionem, vt nouam & curiosam simpliciter, & succincte posuit: & ante ipsum eandem etymologiam admisit Gregorius Lupus, vir quidem virtute, & iuris scientia apud nos eximius. Ego veró, postquam inueni sententiæ meæ coadiutores, complacui mihi in eo, quod timidus antea prodere veritus fueram, & ingenij mei viribus alieno fauore suffultis (vt fieri solet) quod primitus nuditer excogitauerá, & conceperam, hac secũda editione parturire, & his considerationibus velut pánis vestitum in lucem prodire permisi: non tamen tantum illi tribuo authoritatis & affectionis, vt propter illam à prima huius dictionis etymologia, quæ à maioribus nostris huc vsque recepta est, discedá: (antes creo que propia y verdaderamẽte hijodalgo se diga, y aya dicho hijo de bien, por ser escogidos de buenos lugares, y por el algo que es, y ha sido bien, y honra, como lo dize la dicha ley segunda del titulo veinte y vno,) de qua in principio huius capitis: porque demas de ser la alusion mas llana, y comun, se confirma por dos, o tres consideraciones curiosas. La vna, porq entre Latinos esta palabra, aliquid: que quiere dezir algo, se pone muchas vezes en este mismo sentido, q̃ signifique bien y nobleza: y assi Ciceron en el libro tercero de las epistolas ad Atti-

Atticum, en la epistola que comiẽça: Accepi idibus, al fin, para dezir procurad que yo sea honrado, y esti mado, dize, procurad que yo sea algo, por estas palabras.) Quare fac vt omnia ad me perspecta, & explorata præscribas, meq; vt facis, velis esse aliquem. Atque ad idem alludit Iuuenalsi Satyra prima.

Aude aliquid breuibus Gyaris, & carcere dignum
Si vis esse aliquis.

Y el Apostol en la segunda epistola ad Galatas, mas claro vsa dos vezes desta misma figura, diziẽdo, Euãgelium quod prædico in gentibus: seorsum autem iis qui videntur aliquid esse (y mas abaxo:) Mihi autẽ qui videbantur aliquid esse, nihil cõtulerunt: (en ambas estas partes se dize por translacion, para significar las personas principales y nobles, aquellos que eran algo, ò parecian algo, que es lo mismo que dize esta ley segũda de Partida.) Et isto eodẽ tropo loquẽdi vtitur Lucas in Actib. Apostolorũ, & fortè plures alij Latinæ linguæ authores: immò apud Græcos, dictio *Tis*, quæ Latinè interpretatur aliquid, significat egregiũ, vel nobile, vt firmat Ambrosius Calepinus in dictionario suo, in verbo aliquid, vel aliquis (Y aunque la alusion del verbo Italico es curiosa,) & grauissimorum virorũ authoritate vallata, & mihi ipsi, vt proprij ingenij filia grata, habet tamen vnam, vel duas considerationes, quę aliquãtulum videntur illi cõtradicere (.La vna, q̃ en España siempre, ò mas comunmente se han llamado hijosdalgo, que hidalgos: y esta diccion hidalgo, se escriue cõ aspiracion, lo que no haze la diccion Italico, y per Syncopem, por hijodalgo se dixo hidalgo: porq̃ antiguamente en España por hijo, dezian hi con h. y asi quedò oy en dia dezir, hi de ruyn, y hi de puta, por hijo de ruyn, y hijo de puta. Y en escrituras de romãce antiguas se halla en el hi de fulano, ò de fulana: por hijo, y de la misma suerte por hijodalgo se dixo hidalgo, id est, hijo de bien.

La segunda consideracion es, q̃ el ius Italicũ, era derecho de frãquezas y essenciones mas q̃ de nobleza, pues vemos que en Roma, y en Italia desde su principio auia nobles, patricios, y plebeyos, aunq̃ todos erã ciudadanos Romanos, y de prouincia libre y frãca. Y asi si tuuiessemos esta alusiõ, se seguiria, que hidalgo dixesse, y significasse essento y frãco, y no noble,) quod esset rationi & iuri contrarium, (saluo sino dixessemos q̃ aludiendo a la franqueza, y libertad de Italia, los nobles de España, (porq̃ tambien por la nobleza y hidalguia, son libres y francos) se llamaron Italicos o hidalgos,) vt dictũ est. Sed de his curiositatum dispunctionibus hæc sufficiant: quia pauci forsan sunt eius sectatores.

Circa tertium, quod dicit ista lex, (que hidalguia, y gentileza, es tanto como nobleza de bondad, dize: Tomaron este nombre de gẽtileza, que muestra tanto como nobleza de bõdad: porq̃ los gentiles fueron hombres nobles, y buenos, y viuieron mas ordenadamente que las otras

gentes.) Est notandum, quòd in hac materia pro eodem supponũt (hidalguia, y gentileza,) quemadmodum apud Gallos modò dixi: vtrumque tamen exponitur (por nobleza de bondad: y esto se pone por difinició de la hidalguia en la ley tercera que luego se sigue, que dize: Hidalguia
6 es nobleza q̃ viene, &c. † Y assi de essencia de la hidalguia, es, que aya en los hijosdalgo bondad, y seã buenos, y nobles, y viuan como tales cõcertada, y noblemente, (& sic quãdo de iure communi fit mentio de nobilibus, semper adijcitur nobiles nobiliter viuẽtes (de iure enim, & ferè de generali consuetudine totius Italiæ, & Germaniæ, & Galliæ, nõ gaudent nobilitatis priuilegio, qui no-
7 biliter non viuunt, † etsi sint nobiles genere: sola nostra Hispania, nescio qua fragilitate permittit & tolerat, vt viliter & mechanicè viuẽtes, gaudeant immunitate nobilitatis: quod certè & nostræ Hispaniæ, & ipsi nobilitati, iniuriosum videtur, & rationi contrariũ, vt nobilitate gaudeat, qui officij vilitate eam dehonestat, de quo tamen inferiùs suo loco di-
8 cemus. † Circa quartum, scilicèt, (q̃ esta nobleza, ò hidalguia se adquiere, y gana por tres maneras, scilicèt, por linage, saber, y bondad,) est notandum, quòd vltra has tres causas, quæ hîc ponuntur, sunt aliæ multę, quæ causant nobilitatem, de quibus laté, & per ordinem tractat Cassanæus in dicta octaua parte, per plures considerationes illius: causatur enim ex dignitate, & diuitijs ex communi reputatione, ex Principis priuilegio, ex loco, ex adoptione, ex militia, ex clericatura, ex præscriptione, & alijs ex causis: de quibus ibi per eum. Omnes tamen istæ causæ sunt accidẽtales, & procedũt ab his tribus, de quibus in hac lege Partitæ. Nam vel propter clarũ genus, vel eximiam scientiam, & virtutem quis consequitur dignitatẽ, vel diuitias, communem æstimationem, vel principum priuilegia, & reliqua: & sic virtualiter omnes causæ nobilitatis includũtur sub his tribus, & possunt ad eas reduci: immò ad duas duntaxat, scilicèt, ad nobilitatẽ generis, & virtutum, de quibus duobus antiqua extat valde disputata quæstio, quarum altera alteram precellat: nobilitas enim ex scientia adquisita sub nobilitate ex virtute parta cõprehenditur, cùm scienta sit virtus, & perfectio animę, secũdum Philosophum secundo Metaphysic. reliquæ autem duæ causæ, scilicet, generis, & virtutis sunt generales ad cæteras: nec vna alterá comprehendit. Est tamen maximè notandũ, quòd ista lex dicit in quinta par-
9 te, scilicèt, † quod inter has tres nobilitatis species pręstãtior sit illa, quę contingit ex claro sanguine, vel genere, iuncta simul virtute. Dicit enim. (Y como quier q̃ estos que lo ganã por sabiduria, y por su bondad, son por derecho llamados nobles: mayormẽte lo son aquellos, q̃ lo hã por linage antiguamente, è fazen buena vida.) Copulauit enim ista lex claritati generis vitæ bonitatẽ: si enim prætulisset solã generis claritatẽ, certe aduersaretur multorũ philosopho-

losophorũ,& Sanctorum opinioni, qui virtute quæsitá nobilitatem generis nobilitati prætulerunt, de quibus per Bar. in l. 1. C. de digni. lib. 12. & per Lucá de Penna in l. mulieres 4. col. C. de incolis, per Abb. & Moder. in c. venerabilis de præben. per Felin. in c. super eo, el segundo de testib. per Bonũ de Curt. in tractatu nobilitatis secunda part. per Clyto. eodẽ tractatu c. 1. & secundo, per Cassanæũ vbi supra, maximè in 1. & 4. consideratione. Quare iuste, & philosophicè ista l. veram, & præstantiorem nobilitatem ex generis claritate iuncta morũ probitate, & virtute declarauit. Rex enim Alphonsus harum Partitarum conditor meritò sapiẽs vocatus est: ex varijs náq; Philosophorũ, & Cõsultorum opinionibus, quæ circa verá nobilitatem traditæ sunt, iustiorem & sanctiorẽ elegit: vt scilicèt, mixta genere, & virtute nobilitas cæteras excellat. Ceterũ de nobilitate variæ traditæ sunt diuisiones, Bar. in alleg. leg. 1. C. de dign. in 7. coll. triplicem esse
10 dixit, quandá † Theologicam, siue supernaturalem; quandam naturalem; quandam politicam seu ciuilem. Theologicá dicit spiritualem, qua apud Deum qui est in gratia fa-
11 ciente gratũ, nobilis est: † & adducit illud Regum primo, capit. secũdo, vbi dicitur. Quicunq; honorificauerit me, glorificabo eum: qui autẽ contẽpserint me, erũt ignobiles. Et dicit Bar. quòd istos nobiles nõ possumus cognoscere, nisi per reuelationẽ, cũ dicat Ecclesiastes capite decimo. Nescit homo, an odio, vel amore dignus sit: & multi sunt prædestinati, qui apud nos reputantur ignobiles, vt patet ex Apostolo 1. ad Corinthios cap. 1. ibi. Videte fratres vocationẽ vestrá: quia nõ multi nobiles, &c. & c. 15. Seminatur in ignobilitate, surget in gloria, & eod. c. 1. Ignobiles mũdi elegit Deus, vt fortia cõfunderet. Et de hac nobilitate Theologica loquitur text. in capit. nouit. cum sequentibus de pœni. distin. quarta: & Sanctus Thomas prima secundæ quæst. 110. Et magister lib. 2. distin. 15. & Bonus de Curt. in 2. par. Et Ferdinandus Mexia in suo nobili. lib. 1. ca. 44. Naturalem verò nobilitatem vocat Bart. quæ potest cõsiderari in animalibus ratione ca-
12 rentibus, † & etiá in hominibus: ná quædam animalia bruta secundũ bonitatẽ operationum dicuntur nobilia: (como en las aues el Gauilá,) qui secundum naturales non inuolat in aues paruulas, & debiles: & si quádo capit passerculũ, id est, vt se illo noctibus hyemalibus calefaciat, & mane dimittit illum. (Y por esto dizẽ vulgarmente, que quien passa puerto con el, no paga derechos de portazgo por la nobleza y hidalguia del: y por esto tábien dize el refrá viejo: El hijo del Gauilan por do quiera passa libre, y nunca le falta caça, denotando, q̃ el hijodalgo y noble, por todo el mundo puede andar libre: y nunca le faltara bien y hóra, siendo el bueno. Entre los sentidos el ver, segun el Filosofo, entre los metales el oro, entre los planetas el Sol, & sic de multis. Immô inter eiusdẽ speciei aues quædam dicũtur nobi-

 les;

les: vt in Falconib⁹ alter dicitur gẽtilis, alter peregrinus, vt notat Bar. in tractatu de Falcone, & Iacob. de Sancto Georgio in sua inuestitut. feudorum in verbo, & cum venationibus. Idẽ in hoc proposito dicit Bonus de Curtio de Leone, qui cæteris animalibus feris nobilior est, de quo Ouidius de tristibus elegia quarta.

Quò quisque est maior, magis est placabilis ira.
Corpora magnanimo satis est prostrasse Leoni:
Pugna suũ finẽ, cũ iacet hostis habet.
Et Lupus, & turpes instãt moriẽtibus vrsa:
Et quæcũq; minor nobilitate fera est.

Et in eodem proposito refertur à Curtio illud Laconis de duobus canibus vno vẽtre editis, quorũ alter honesta educatione nobilis euasit, alter ad ollas duntaxat. Et eãdem nobilitatẽ naturalem possumus considerare in omnibus rebus sensu carentibus, vt in arborib⁹, metallis, margaritis, ex quibus ratione vtilitatis, vel pulchritudinis quædã sunt nobiles. Et hanc naturalẽ nobilitatem appellauit Ferdinandus Mexia cõmunẽ d. li. 1. c. 46. Et in hominibus potest cõsiderari ista nobilitas naturalis, idest, ratione naturali inducta de iure gẽtiũ: & de ista loquitur Philosoph⁹ 4. Ethicor. vbi dicit: Virtus & materia determinant nobiles, & ignobiles. Hoc autẽ non est intelligendum de omni virtute: sed ea, quæ competit aliquibus, prout sunt apti dominari: non prout sunt apti subijci: vt per eundem Philosophũ Poli. 10. & isto modo dicit Bar. in d. l. prima, quòd nobilitas naturalis est quidã habitus electiuus in medio consistens circa ea, quæ pertinent ad præesse, vel dominari: & de hac habetur in cap. nũquam distinctio. 55.

13 Tertia verò nobilitas dicitur Politica, seu ciuilis, prout differt nobilis à plebeo: & de qua principaliter sumus in hoc opere dicturi: de cuius diffinitione infra dicam. Panormit. verò in dict. cap. venerabilis, 2. col. nobilitatem diuisit in generis, & animi præstantiam, Bald. autem in l. nobiliores, C. de commercijs, quem simpliciter sequitur Feli. in d. c. super eo 2. col. de testi. triplicem esse dixit:
14 scilicet, stirpis, seu generis, † secũdã virtutis; tertiã mixtã, scilicet, generis, & virtutis simul, & hanc dicit veriſsimam, & cæteris præstantiorem: quam etiam prætulerunt Curtius, & Clyto. vbi supra. Et eãdem prętulit ista nostra lex Partitæ in supradictis verbis, scilicet. (Y mayormente los que la han por linage antiguamẽte, y fazen buena vida.) Plato verò quadrifariam esse dixit nobilitatẽ: vnã, quibus clari boniq; parentes fuere: secundam, quibus potentes, aut Principes: tertiam, cùm maiores nostri fama, & rebus bello gestis claruerũt: quartam, eamq; præstantiſsimam, quibus nõ aliena, sed propria virtus, & animi magnitudo nobilitatẽ donauit: & hanc vltimam laudat Lucas de Penna. in d. l. mulieres 4. col.
15 C. de inco. Arist. verò, † quarto Polit. trifariam diuisit, scilicet, generis diuitiarum, & virtutis: à patria quoque nobilitatis splẽdorem (licét minimũ) nonnulli deriuant, referentes illud

illud Themistoclis Seriphio cuidam obtrectanti, quod non propria virtute, sed patriæ splendore gloriosus factus esset: rectè, respondit. Nec tu si Atheniensis esses, clariùs extitisses: nec ego, si Seriphio, nobilis, significans se magis virtute propria, quàm patriæ claruisse. Denique inter omnes conuenit generi adiunctam virtutem supremam, & præstantiorem causare nobilitatem, vt in ista l. dicitur: quasi duob⁹ vinculis ligatam, & contextam, argumento textus in authentica itaque. C. commu: de successi. Et in expresso videtur tex. in l. 6. tit. 9. part. 2. cuius verba in fine huius operis referũtur. Et fere à claro genere raro separatur virtus, vt inferiùs dicam. Restat igitur ex verbis istius l. & Philosophorũ opinionibus, quòd nobilitas generis iuncta virtute, & probitate præstantior est cæteris: sola autẽ generis nobilitas, si desint virtutum merita, vana reputari debet, cum iustè dictum sit: Nobilitat virtus animos, non acta parentũ, & (vt Marcus Cicero cõtra Cathilinã) Satius est me meis rebus gestis florere, quàm maiorũ opinione niti: & ita viuere, vt sim posteris meis nobilitatis initium, & virtutis exemplum. Et aliàs Ouidius: Nam genus, & proauos, & quæ non fecimus ipsi, vix ea nostra voco. Adstipulatur glo. sing. in l. siquid bello, ff. de capt. quam cõmendat Decius in l. fœminæ num. 9. ff. de regu. iur. & Iuuenalis: Malo pater sit tibi Thersites, dummodo tu sis Æacide similis, Vulcanaque arma capessas: quã te Thersite similem producat Achilles. Et rursum alio loco.

Miserum est alienæ incûbere famæ.

Nam.

Tota licèt veteres exornent vndiquè cera
Atria: nobilitas sola est, atquè vnica virtus.

Et alibi.

Stemmata quid faciunt? quid prodest Pontice longo
Sanguine censeri, pictos ostendere vultus.
Maiorum, &c.

Vt notat glos. in l. stemmata, in principio, ff. de gradibus: & quod vltimum est, quod non generis nobilitas, sed virtutum gratũ facit Deo, vt in dict. c. venerabilis, & ibi Abb. de præben. & in hoc proposito plura sunt aceruatim relata per Doctores in materia ista nobilitatis, maximè à Cassanęo in dict. 8. part. conside. 8. Et per Ioann. Velensem in sua summa communi loqu. part. 3. distinctione cap. de informatione nobilium sanguine, cum sequenti, & fœcundê, & eleganter Baptista Platina in libro, seu Dialogo de vera nobilitate: vbi plura notatu digna in proposito refert. Verissimum tamen est, & naturale parentum virtutem, & clarum sanguinem maximum fore filijs adiumentum virtututis, prouocãs eos ad virtuté. Virtus namq; paterna deriuata in filios non solum eos obligat ad ipsius imitationem, verũ naturaliter prouocat, & stimulat, vt Philippi patris stimulabat Alexandrum: & maioris Aphricani gloria, minorem: & Cæsaris, Octauianũ. Et de Pyrrho dicebaur: Pyrrh⁹ Achylleides animosus imagi ne

ne patris. Natura enim silenter, & tacitè in patrias vites æmula corda mouet. Et vt ait Horat. in 4. lib. Odarũ.

Fortes creantur fortibus, & bonis.

Vt præter inmunera alia scriptorum exempla, quotidie expriṁento cognoscimus, quod optimá semina, vt supra dixi, in suos redeunt ortus. Et idem Horatius.

Est in iuuencis, est in equis patrum virtus.
Neque imbellem feroces generant aquilæ columbam.
Laudantur simili prole puerpuræ.

Et aliàs Pamphi. poëta.

Arbore de dulci, dulcia poma cadunt.
Demostrat signis prolem natura frequenter.
Sæpè solet filius similis esse patri.

Quare sapienter Ædilium edicto cauebatur, & cauetur, vt in seruorũ, & animaliũ venditione vẽditor exprimere teneretur animaliũ, & seruorũ originẽ, & nationẽ: quasi plurimum referret ex bona, & nobili propagine deriuarentur, vt elegãter dicit text. in l. quod si nolit. §. quod si mancipia. ff. de ædili. edict. Quem, & plurima alia in proposito refert Tir. in legibus cõnubia. l. 7. num. 1. & sequenti. & est l. elegans part. 10. ti. 21. part. 2. (adõde despues de auer dicho las calidades q̃ ha de tener el buen cauallo dize, E aũ sobre todo esto quiẽ biẽ los quisiere conoscer, ha de catar q̃ vengã de buen linage: ca esta es la animalia del mũdo, q̃ mas responde a su natura.) Sicut per contrariũ ex obscuro, & proditorio semine procreati iure præsumuntur infecto sanguine participare, vt lege quisquis. C. ad legem Iuli. maiest. & clericorũ filij paternæ incontinentiæ imitatores, vt in c. 1. & per totũ de filijs presbyt. (Y por esto dize esta ley: La hidalguia, y nobleza, que viene de los padres, es como heredad, q̃ les obliga, ca porende son mas encargados de fazer bien, y de guardarse de yerro, y de mal: ca no solamẽte quãdo lo fazen recibẽ ellos daño, y verguẽça, mas tambiẽ aq̃llos onde ellos vienen, &c.) Et sic est notandũ ex istis
16 verbis, † quòd istud ius nobilitatis (q̃ llamamos hidalguia) est ius hæreditarium filiorũ, & descendẽtium, cui accedit, quod Cicero in Officijs dicit: Optima hęreditas à parentibus traditur liberis omni patrimoninio præstátior, gloria generis, & virtutis. Et illud Platonis: Gloria parentũ est natis magnificus thesaurus. Et Sapientiæ 3. Gloria hominis, ex honore patris: & cõtumelia filij pater sine honore. Et Prouerbiorũ octauo: Gloria filiorũ parentes eorũ. Et cũ sit ius hæreditariũ incorporale, erit considerabile de perse, sicut cætera iura incorporalia: & pro ipso cõpetẽt actiones, & interdicta, sicut pro cęteris iuribus, vt infra latiùs dicemus. Et isto eodẽ respectu apud antiquos ius istud nobilitatis fuit consideratũ etiam in forensibus negotijs, vt ex Cicerone lib. 1. de Oratore colligitur, vbi dicit: Quid qua de re apud Marcellos, & Claudios Patritios centũ viri iudicarunt, cum Marcelli Auli liberti filij, stirpe Claudij Patritij eiusdem nominis hæreditatẽ adse dicerent redijsse:

ſe: nonne in ea cauſa fuit oratoribus de toto ſtirpis, ac gentilitatis, id eſt, nobilitatis iure dicendum, &c. Tria enim fuerunt iura apud antiquos à ſanguine cauſata, agnationis, gentilitatis, & ſtirpis. Gentilitatis enim ius nihil aliud eſt, quàm nobilitatis, vt dicit iſta lex, & ſupra ſæpè dixi: ex quo etiam ſubinferri poteſt, (que el derecho de hidalguia de ſangre) ſemel cauſatum, & in eſſe productum per notorietatem, vel rem iudicatã declaratum, non poſsit tolli ſucceſſoribus per culpam, vel negligentiã parentum, vel aliorum, qui ſunt medij ſucceſſores: de quo inferius ſuo loco dicemus. Eſt etiam ſupradictis vnum addendum, ſcilicet, † quod
17 appellatione nobilitatis ſimpliciter intelligitur de nobilitate generis, de qua ad plurimum intelligunt vulgares. Ita Felin. in dicto capit. ſuper eo dé in tertia columna de teſtibus, & Matha. notab. 103. incipiente nota, quod ſi capitulum, de quo latè per Bonum de Curtio in dicto tractatu in tertia parte numer. 179. cum ſequentibus.

Subdit vlteriùs iſta lex: (El hijo dalgo ha de ſer eſcogido, que venga de derecho linage de padre, y abuelo faſta en quarto grado, que llaman
18 biſabuelo: † y eſto tuuieron por biẽ los antiguos, porq̃ deſde aquel tiempo adelante no ſe puedẽ acordar los hombres.) Ex his verbis, quæ ſunt ſubſtãtialiora huius legis, deducitur, (que el hijodalgo para ſer declarado por tal, ha de prouar venir de padre, y abuelo, y biſabuelo hijosdalgo.) Quod hodie ex diſpoſitione Pragmaticarum declaratum eſt, & limitatum: vt ſufficiat probare de ſe, & patre oculariter: de auo autem ſatis ſit probare de auditu cum immemoriali: & forſan (ſe quitò la prouãça del biſabuelo, porq̃ aunq̃ en el tiẽpo deſta ley de Partida, por ventura los hombres viuian tanto, que pudieſſen alcançar abuelo y biſabuelo) his tamen temporibus breuis eſt hominum vita. (Y por eſto porque parecia muy dificultoſo, y caſi impoſsible, prouar del biſabuelo, ſe ordenò por los ſeñores Reyes Catolicos, que aſsi para poſſeſsion, como para propiedad, baſte prouar de ſi, y de padre por viſta, y conocimiento: y de abuelo de oydas con inmemorial,) vt infra latiùs ſuo loco dicemus. (Y aſsi aunque eſtà alterada la diſpoſicion deſta ley de Partida por las pragmaticas: pero no la razon que pone en quanto dize: Porque de aquel tiẽpo adelante no ſe pueden acordar los hõbres:) quaſi dicat (q̃ de aquellos, que ſe pueden acordar, y auer conocido, es neceſſario prouança de viſta: lo qual en aquel tiempo ſe eſtendia haſta el biſabuelo, oy aun no enteramente al abuelo, por eſto baſta deponer del de oydas con inmemorial) vt dictum eſt.

Vnum tamẽ videtur valde notan-
16 dũ, quod raro traditur, ſcilicet, (Que quãto a efeto de poder reptar, fiar, y deſafiar, ſatis eſt, que vno ſea hijodalgo de padre, aunque no prueue de abuelo, ni biſabuelo: como lo diſpone la ley lxxxvj. en las leyes del eſtylo.) Item eſt notandum, quod licèt ad immunitatem contributionum, & ad alios

ad alios omnes effectus nobilitatis ſufficiat quem eſſe nobilem ex parte patris: tamen ad hoc, quod ei legitimè, & iuſtè commendari poſsit caſtrum, vel fortalicium, vt caſtellano, nobilitas requiritur, tam ex parte patris, quàm matris l. 7. titul. 18. partit. 2. cum alijs pluribus legibus illius tituli.

Septimum, & finale, quod dicitur in iſta lege, (que quanto mas antiguo fuere el linage, tanto mas cre-
20 cida ſera la hidalguia:) † quod proculdubio veriſsimum eſt: & ea ratione Principes, & Magnates nobiliores ſunt cęteris, quia in eis antiquior eſt nobilitas, vt de Imperatore, Ducibus, & Comitibus, ponit Caſſanæus in dict. 8. parte cōſi. 15. & videtur textus, qui iſtos appellat nobiliores in. §. interim ibi, vniuerſi nobiliores, & in §. fina. in authen. de defenſo. ciui. colla. 3. Y de aqui dize el meſmo Caſſaneo, que el que dize: Yo ſoy tan hidalgo como el Rey, o como el Duque, o el Conde, dize mal, & infert iniuriam illis: quia ſicut dignitas capit augmentum, & diminuitionem, ita & nobilitas. (Y como el Rey, y los grandes del Rey no ſean mas antiguos, y conocidos por ſu ſangre, y linage, que otros ſimples hidalgos: no les pueden dezir con razon, ni verdad los mas modernos, que ſon tan hidalgos como ellos, y diziendo ſelo) quodammodo fieret illis iniuria (como ſeles haria tomandoles las armas, y blaſones.) Ita in eiſdem terminis dicit Caſſanęus, vbi ſupra loquendo in nobilibus Franciæ, qui (vt dixi) appellantur gentiles homes. Quòd ſi tales dicant: ie ſuys gentil home come le Roy, dicunt mendacium, & inferunt Regi iniuriam, & idem de alijs magnatibus: nobilitas enim (ſicut vinum) diuturnitate magis confirmatur, vt dicunt moderni in l. vinum, & in l. cum quid, ff. ſi cert. peta. Immo nobilis, qui à ſe ipſo habuit nobilitatem, nō poteſt propriè nobilis appellari, ſed principiū ſuæ nobilitatis: quia nō eſt natus nobilis, ſicut vnus nō eſt numerus, ſed principium numeri: is verò, qui à maioribus ſuis ex antiquo ducit nobilitatem, verè nobilis dicitur, & natus nobilis. Idque latè per rationes, & exempla proſequitur Ferd. Mexia in ſuo nobilia. lib. 2. cap. 2. & ſequēt. maximè cap. 10. (adonde por comparacion natural de alquimia, prueua como el q̃ es mas antiguo noble, eſtà mas purificado, y lexos de toda villania, y obſcuridad, por auerſe purgado, y purificado por muchos abuelos.) Rectè igitur in fine huius l. dicitur, (que quanto mas antiguo fuere el linage, ſerà mas noble la hidalguia: & ſic ſecundum generis antiquitatem dabitur gradus nobilitatis, & nobilium: inter quos idem Caſſanęus in dict. 8. part. in 39. conſide. ponit ſex gradus nobilium: eſt enim nobilitas magna, vt Baronū: maior, vt Ducū, & Comitum: maxima, vt Regum, & Imperatorum: parua, vt nobiliū non habentium dignitatē: vt ſunt, qui habent vaſſallos cū iuriſdictione: minor, vt inferiorū, qui ſūt nobiles, qui ex facultatum ſuarum reditibus viuunt cum ſtatu trium equorum

quorum

quorũ, minima vt illorũ, qui habent aliqua bona, ex quibus viuunt, & habent vnum equum duntaxat. Ita Cassaneus vbi supra. Ista tamen graduũ nobiliũ distinctio nõ potest accommodari nobilibus nostræ Hispaniæ: sed posset cõsiderari alia similis arbitrio cuiuslibet discreti, & eruditi viri. Restãt igitur ex ista lege Partitæ plura, & notanda principia, & fundamẽta huius materię, quæ in discursu huius operis latiùs venient explicanda.

SVMMARIVM ex cap. sequenti.

DE nobilitate variæ traduntur diffinitiones. num. 1.

Vnde, & quo tempore ortum habuit nobilitas, maximè ista, quam hidalguiam appellamus. num. 2.

Nobilitas proculdubio antiquissima est. num. 3.

Vnde dicta sit nobilitas. num. 4.

Nobiles debent esse noti. nu. 5.

Nobilis notorius, quis possit dici. num. 6.

Qual se llame solar conocido. num. 7.

Referuntur, & exponuntur verba legis 3. tit. 25. Part. 4. num. 8.

Romæ quædam familiæ erant notoriè nobiles. num. 9.

Domus antiquæ Cantabriæ, etiamsi non sint maiorum hæredum, gaudent nobilitate. num. 10.

Quid significetur per hæc verba, deuengar quinientos sueldos. nu. 11.

Exponuntur aliquæ leges styli. nu. 12.

Quid sit solidus, & de alijs monetis antiquis, & earum valore, maximè de distinctione, & valore morouetinorum. num. 13.

Qual se llama fuero de España, y porque. num. 14.

Refertur lex 7. titu. 25. Part. 1. & l. 193. styli. num. 15.

Alienigenæ, & extranei huius Regni, an possint gaudere nobilitate nostræ Hispaniæ. num. 16.

Liberalitas Hispaniæ, & extraneis suã nobilitatem cõmunicat. nu. 17.

Hodie extranei prætendentes nobilitatem personaliter debent testes adducere. num. 18.

CAPVT IIII.

Qualiter diffiniatur nobilitas. De nobilitatis origine, & qualitatibus.

VISTO quien se llama hijo dalgo, y que cosa sea hidalguia (que es nobleza como està dicho) es de tratar que cosa sea esta nobleza.) Et circa nobilitatem variæ traduntur diffinitiones, seu descriptiones: generalis verò diffinitio, quæ omnes nobilitatis species comprehendit, est illa, quam ponit Clytouęus in principio tractatus de nobilit. vbi dicit: Nobilitas est generis, vel alterius rei excellentia, ac dignitas, & licèt Bart. in l. 1. C. de dignit. latè disputet, an nobilitas, & dignitas sint idem: tandem concludit, quòd non: & dicit, quòd nobilitas apud nos est inuenta ad similitudinem illius nobilitatis, quæ est apud Deũ, vt in authen. vt iudices, sine quoquo suffrag. § itaq; colla. 2. & in l. in nomine Domini, C. de offic. præfe. præto. sicut ergo ille apud

Deum

Deum est nobilis, quem Deus sua gratia gratum sibi facit: ita apud nos ille est nobilis, quem Princeps, vel lex sua gratia, sibi gratum, vel nobilem facit. Et cum hac pręfatione dicit Bart. aliter diffiniendo nobilitaté: Nobilitas est qualitas illata per principatum tenentem, qua quis vltra honestos plebeios acceptus ostéditur, & ibi examinat omnia verba diffinitionis, quæ licèt quantum ad istá materiam de hidalguia videatur integra, non tamen comprehendit omnes nobilitates, de quibus supra. Ideo generalior est prima, quæ omnem nobilitaté comprehendit, siue per Principé cócessá, siue aliàs obuenientem. Alias diffinitiones ponit Cassançus in 8. part. in princip. & Lucas de Penn. in l. mulieres col. 4. C. de incolis, quarum vna, quæ est Boetij in lib. de de consolat. prosa. 6. conuenire videtur huic, quæ ponitur ista l. Partitę, dicunt enim isti: Nobilitas est quędam parentú laus, & claritas. Sed alia, quę est Landulphi in Cle. 2. de senteтia excómun. proprior videtur ad nostrum proposítum secúdum dispositahodie per leges ordi. & pragmat. dicit enim: Generis nobilitas est qualitas, siue dignitas proueniens à coruscatione clari sanguinis, à parentibus originem sumés, & in liberos legitimos per carné continuata. Ista diffinitio, quę magis videtur descriptio, continet ferè totá substantiá huius nostrę nobilitatis, (q̃ llamamos hidalguia: pues es cierto, q̃ es nobleza de bueno y antiguo linage, deriuada de los padres en los decendientes legitimos, y naturales: y assi se ha de entéder el princio desta ley, que dize: Hidalguia es nobleza, que viene a los hombres por linage, &c. Hác etiam diffinitionem posuit cũ alijs, tribus Ferdinand. Mexia in suo nobil. cap. 4. lib. 1.

2 Si verò quęratur, quando fuit inuenta nobilitas ista? dicerem, quòd nobilitas in genere à mundi orgine ortum habuit: nam ab ipso mundi exordio ij sanè virtute maxima, & animi excellétia pręclaris gestis claruerunt, noti fuerunt, & nobiles reputati sunt. Vtiper plura exempla ostendit Ferdinand. Mexia, in suo nobilia. lib. 1. cap. 40. vbi incipiens à filijs Adę dicit: Abel ex eo quòd fuit iustus, & virtuti deditus, nobilem fuisse: & Cain ex malis operibus ignobilem, & sic discurrit per exempla, vsque ad Salomonem, per singulas ętates, & generationes. Hi enim qui virtute, iustitia, & bonitate polluerunt, clari habiti sunt, & ex claritate noti, ex noscibilitate nobilès, & ex nobilitate electi: sic Moyses de tribubus populi Israelitici nobiles constituit Iudices tanquã ex virtute clariores. Deuter. 1. sic Saul à Samuele Dei mádato Rex electus est, vt vir bonus: quia nó erat de filijs Israel vir melior illo, Reg. 1. cap. 9. sic Romulus códita vrbe elegit mille viros nobiles ad eius defensionem, sic Tullius Hosti. elegit ex optimis Albanensibus. Sic Gothi ex melioribus eligebant sibi Reges, & Episcopos: à multisque alijs nationibus id actum est: & Theseus ille Athenarum conditor

in

in illius ciuitatis constructione, & reformatione nobiles segregauit, & seiunxit à plebis corpore: eisq; solis jus, & facultatem sacra tractandi, & magistratus creandi concessit, ignobilibus, & plebi hoc denegato, vt refert Plutar. in vita eiusdẽ Thesei. Et hæc est antiquior distinctio nobilium, & plebeiorum, quàm quæ facta à Romulo fuit. Nec ego (quod sim memor) aliam antiquiorem, nec hanc relatam inueni. Ita etiã Iulius Cæsar segregauit nobiles à plebeis, non solùm in negotijs arduis, verũ & in leuibus: refert enim Trogus Pomp. cap. 36. quòd apud Cæsarem nobiles simul vescebãtur vno palatio: plebei verò inferiùs alio. De nobilitate autẽ nostræ Hispanię, (q̃ llamamos hidalguia) y quãdo, y como començaron los hijosdalgo en España) nusquam legi, nec quemquam legisse memini, etiamsi à multis curiosis, & eruditis perquisierim. Hoc vnum proculdubio expeditum videtur, nobilitatem istã, (que llamamos hidalguia,) antiquissimam esse: & an fuerit ante Hispaniæ cladem, & destructionem, quæ fuit anno septingentesimodecimo quarto, tempore infortunatissimi Regis Roderici vltimi Gothorum, dubitatur. Cæterùm nõ ambigitur, quin illico à principio suæ restaurationis, & recuperationis, (q̃ fue año de setecientos y diez y siete, començò, y se continuò el nombre de hijosdalgo, en los que quedarõ con el Infante don Pelayo, y fuerõ en ayudar a cobrar el Reyno: porq̃ entonces, q̃ fue año de setecientos y diez y siete, dizen las Coronicas, que se juntarõ con el los hijosdalgo, y de aquellos han decendido los verdaderos solares, y hidalgos: y especialmente se halla, y se haze mẽciõ de hidalgos de España en tiempo de los Godos, alomenos al tiempo q̃ se perdio España, q̃ fue año de setecientos y catorze: porque quando los Moros la yuan ganando en las partes de los montes Pyrineos en Cataluña, que estan al paraje de Ribagorça, hasta Canfrancò, tuuieron los Moros la tierra hasta el valle de Gistan, y Bielsa: mas no passaron mas adelãte, porque les defendierõ los Catalanes el passo en los castillos, y fortalezas, q̃ por alli eran, que fueron en tierra de Sobarbre, Arcusa, Castellazo, Monclus, Escaniella, la Clamosa, Abilanca, do està el castillo de los Reyes de Sobarbre. En estos y en otros se cõseruaron los Christianos de Aragõ, y Cataluña, que despues alçaron por Rey à don Garci Ximenez, en la Cueua de Pauon, do està san Iuan de la Peña, que fue año de setecientos y veynte. Y asi hasta oy en señal desto, dizen las Coronicas Valencianas, que los que vienen de aquellos solares, son tenidos por hijosdalgo: y los que nacen en Bellos, y Muro de Bellos, y Puyaruebo, Bielsere, q̃ estan en el valle de Puertolas, y la lengua que entonces los Godos hablauan, quedò en aquellos que alli se saluaron en los Pyrineos, que estan a la mar mayor, que son en Vanderroncal, y el valle de Salazar, y el valle de Escua, y el valle de Santisteuan, y los contornos destos valles,

que

que decienden en Guipuzcoa: y costeãdo el mar se estienden por Alaba, y Vizcaya.) Huius rei autor est inter alios) Doctor Petrus Antonius de Beutter sacræ Theologiæ magister, & in humanis literis, & Hispanę gestis, & annalibus valde doctus.

Y tambien en tiempo del maluado Rey Mauregato, que fue Septimo Rey de Leon, año de setecientos y ochenta, se lee, que daua cada año a los Moros cien donzellas nobles, hijasdalgo, y otras tantas de baxa suerte. Y en tiempo del Rey Bermudez, ò Bermudo Segundo, que fue Vigesimosegundo Rey de Leon, año de nouecientos y sesenta y dos, en cuyo tiempo fueron los Infantes, ò Condes de Carrion, se lee, que huuo grandes dissensiones, entre los hijosdalgo con el Conde de Castilla don Garci Fernandez, sobre los fueros, y priuilegios de sus hidalguias. Y por estas diferencias se passaron muchos a los Moros, por persuasion y trato de don Vela. Y mas adelante en el tiempo del Cõde don Borel, Quarto Conde de Barcelona, que fue año de noueciẽtos y sesenta y cinco, se lee, que llamando gente para defenderse de los Moros, y prometiendoles mercedes, y franquezas, se juntaron mil hombres de guerra biẽ aparejados, con los quales el Conde vencio a los Moros: y en galardon armò caualleros a los que no eran hijosdalgo, y destos dizen que vienen los del linaje de Paraje (que es linage antiguo) porque vinierõ de paraje, ò aparejados para la guerra. Y de aqui se sacan dos cosas. La vna, que en aquel tiempo, (que como he dicho) fue en tiẽpo de Godos, quãdo España se perdio, y se començô a recobrar, auia hidalgos. Y la otra, que los que fueron armados caualleros, fueron los que no eran hijosdalgo. Y assi caualleria no cae sobre hidalguia propiamente.) De quo infra suo loco dicetur. (De mas desto se halla, y està aueriguado y escrito, que en tiempo del Rey don Alonso el Octauo, auia hijosdalgo, pues el fue el que les echó el pecho de los cinco marauedis por consejo, y consentimiento de don Diego Lopez de Haro, a quiẽ el Rey auia prometido de darle por muger a su hermana: porque acabasse con los hijosdalgo, que le pechassen cada cinco marauedis. Aunque despues al tiempo q̃ el dicho Rey queria dar la batalla de Alarcos, dixo que tanto valia vn villano, como vn hidalgo: y entonces don Diego Lopez con trezientos hijosdalgo, se subio a vn otero, y no quiso pelear, a cuya causa el Rey fue vencido: y siendo despues reptado don Diego desto, respondio, que mientra el Rey hõrasse los hijosdalgo, seria el hõrado, y con esto boluio don Diego en gracia de los hidalgos, que estauan mal cõ el por lo primero, y le auiã tornado a Vizcaya, por auer cõsentido el pecho de los cinco marauedis, del qual despues los libertô el Conde don Nuño de Lara, hijo de don Pedro de Lara, que fue bisnieto de Mudarra Gonçalez, hijo de Gonçalo Bustos, y de la hija del Rey de Cordo-

Cordoua. Y tambien se lee, que el Conde don Sancho, nieto del Códe Fernan Gonçalez, los libertò del seruicio, y de ir a las guerras, como adelante se dira. Y en el tiempo del Cid, que fue año de mil y quarenta, hasta mil y nouenta y siete, que murio, mucho mas, pues en su tiempo dize el Romáce viejo, Santa Gadea de Burgos, do juran los hijosdalgo, &c. Y mas adelante en tiempo del Rey don Alonso el X. que ordenô las siete Partidas, que fue en el año de mil y doziétos y quarenta y vno, eran muy antiguos los hijosdalgo en España, como parece por las Coronicas, y por las mesmas leyes de la Partida.) Itaque nomen hoc nobilium in nostra Hispania antiquissimum est, adeo, vt eius initij memoria non existat.

4 Appellata autem fuit nobilitas à noscibilitate, quasi nobiles à generis claritate, & virtute gestorum sint omnibus noti: & sic deriuata est nobilitas, à notione, & à verbo nosco: & nobilis, idem est, quod notus. Vnde Vergilius,

Est locus Italiæ medio sub montibus altis
Nobilis: id est, notus.

Et Martialis.

Prostratum Nemees, & vasta in valle leonem,
Nobile & Herculeum fama canebat opus.

Propterea apud plerosq; verbum hoc, nobilis, & ad eos, qui propter scelera noti sunt, relatũ inuenitur: vt Hieronymus in Heluidium hæreticum, Nobilis factus est in scelere, & Demosthenes ad Laidé Corinthiã decem millia drachmarũ pro vnius noctis congressu postulantem: Ego non emo tanti pœnitere ob elegans meretricium, & nobile scortum, id est notissimum scortum. Ea proinde ratione eos, qui vel opibus, vel virtutibus, vel genere alios antecesserunt (ceu notiores) nobiles appellare solemus. Et eadem ratione Imperatores, Principes, & Magnates nobiles appellantur, tãquàm magis noti. De Imperatore, est text. in l. quæris, ff. de nata. restit. ibi, Nobilis

5 Imperator. † De ducibus, & Comitibus videtur tex. in authẽt. de defens. ciui. §. interim, ibi: Vniuersi nobiliores, & §. fin. colla. tertia. Et tantò maior est nobilitas, quãtô notior, & antiquior, vt supra dictũ est. Et per contrariũ ignobiles dicútur quasi nó noti, & obscuri, vt ferè sunt plebei, & infima pars populi. (Y por esta razon anda mancomunada, y junta la calidad de notoriedad, có los hijosdalgo: y se dizẽ notorios hijosdalgo,) id est, omnibus noti. Is enim nobilis, de cuius nobilitate dubitatur, nó est vsq; quaq; nobilis: illud enim est notoriũ, quod apud omnes sine vlla retractatione notũ est, vt dicitur de re iudicata, vt in c. pen. & fin. de cohabita. cleric. & mulie. Notoriũ enim iuris est iusta, & nota, & irretractabilis definitio: & notoriũ facti, publica, famosa, & cõmunis proclamatio ex euidentia facti, seu rei proueniés, vt dicunt Doctores in dicto capite fin. Et ex hoc (vt inferiùs latiùs dicam) potest iustificari stylus, & practica, quæ habetur in hoc regno, circa

circa executionem, & intellectum legis Henrici, & pragmaticę disponentium, (que durante los pleytos pechen todos los que no tuuieren executorias vsadas, y guardadas, o no fueren notorios hijosdalgo.) Quod medullitus non cõsiderantibus videtur durum, & iuri, & eidem pragmaticæ contrarium: nam licèt allegent se notorios, & statim se offerant probationi notorietatis, nihilominus durante lite incollectãtur, & extrahunt pignora: quod licèt prima facie videatur durum, & dictæ pragmaticæ cõtrarium, potest iustificare ea ratione: quia nõ possunt dici notarij nobiles eo ipso, quòd à cõmunitatibus, & fiscali impetuntur, vt supradictum est: de quo inferiùs latiùs dicemus.

6 Appellatur autem notorius nobilis ille, qui per sententiam (quæ trãsiuit in rem iudicatam) declaratus est talis: vel ille, qui sine vlla populi retractatione talis reputatur, vt supra proximè dictum est: nam his duobus modis dicitur aliquid in iure notorium, vt in d. cap. pen. & fin. de cohabit. cleric. & mulie. & in l. ea quidem, vbi latè per Salicet. C. de accusatio. Ille autem de cuius nobilitate, vel opinione dubitatur, (no se puede llamar notorio hijodalgo.)

7 Sed circa hoc videtur curiosa inuestigatio, (porque se llamen hidalgos notorios de solar conocido, devengar quinientos sueldos. Et ad huius inuestigationis declarationẽ cõsiderabam, an possent adduci verba l. 3. tit. 25. part. 4. quæ talia sunt, vt sequuntur.

8 (Deuisa, y Solariego, y Behetria, son tres maneras de señorio, que hã los hijosdalgo en algunos lugares, segun fuero de Castilla, &c.) Et licèt propter temporis antiquitatem ista, lex par. & alię plures, quę sunt in tit. de las encartaciones, lib. 4. ordin. q̃ ponen los fueros, y costumbres destos tres derechos, o señorios, no se puedan oy enteramente gustar, ni entender: (tamen quantum attinet ad præsens propositum) parece que solar conocido se llame qualquierá de aquellos solares, o lugares, que los hijosdalgo antiguos de España han posseìdo, y posseen: y los que deciendẽ dellos se llamen hijosdalgo de solar conocido: porque como el derecho de los hijosdalgo cõsista en deuisa, solariego, y behetria, necessariamente los hijosdalgo señores de aquellos solares, auian de ser muy conocidos por el nombre. Y asi en Montañas, y Vizcaya, y Asturias, se llamã solares conocidos las casas antiguas, y principales: porque estas desde su principio y fundacion tuuieron algun derecho destos tres, ò todos juntos. Y por esto para prouar solar, se articula el apellido, y antiguedad de la casa: articulando, que es casa y solar conocido de hijosdalgo. Otros consideran esta palabra de solar conocido, en tres maneras. La primera, por razon que alguno sea señor y decendiente de alguna villa, o fortaleza, ò casa fuerte. Como los de Lara, Mendoça, Gueuara, &c. La segunda, por razon de auer ganado algun castillo, villa, o ciudad, ò batalla, donde por razon de la victoria

se

se tomò el apellido, como le tomaron muchos en nuestra España. Los de Cordoua, porque fuerõ en ganar a Cordoua, y los de Auila, y los de Toledo, y los de Caceres, y otros. La tercera, por razon de naturaleza, como se llaman algunos de los pueblos do nacieron, como si fuesse de Toledo, o de Granada, o Seuilla. Y este apellido, o solar, no dize nobleza, sino concurre alguna cosa de las dos arriba dichas de auer sido en conquistar, o ganar aquella tierra, como se llamò Scipion Africano, porque ganò, y conquistò a Africa, y el otro a Asiano, porque conquistò a Asia, y Marco Manlio Capitolino, porque defendio el Capitolio. Y Sergio Fidenate, porq̃ vencio a los Fidenates, y el otro Torcato, porque vencio à Gaulo, y le quitò el collar. (Est etiã notandũ, (que ay diferencia entre solar conocido y notorio: porq̃ muchos dexaron el solar conocido por hazañas notorias, como dizẽ q̃ hiziẽrõ los Girones (q̃ antes se llamauã de Cisneros) por auer socorrido al Rey don Alonso con su cauallo, y tomadole vn Giron, se llamaron Girones: y los Barbas que antes se llamarõ Sarmientos. Otros ay, que sin solar son linages notorios, como los de la Cerda: Ansurez, Suarez Manriquez.) Supradictorum autor est Mexia suo nobilia. lib. 2. cap. 13. & 16. quem vide. Y segun estas cõsideraciones en Roma eran conocidos los de apellidos y familias nobles: como Scipiones, Fabios, Brutos, y otros. Y en Frãcia lo son los Borbones, y Venocinios, y Vallesios, y Trimollis, y Vienenses. Y en Florencia, Medicis, Strocis. Y en Genoua, Orias, Centuriones, Fragosos, Adornos, Spindolas. Y en Milan Esforcias. En Mantua Gonzagas. En Ferrara, Astes, o Estes.) Et aliæ notæ familiæ, vt de singulis dicit Cassanęus in dict. Catalogo. in part. 8. in considera. 3. Vnaquęque enim prouincia à sui initio, & fundatione habuit certas familias nobiles, distinctas à plebeis, & notas de perse, ex antiquo nomine, & reputatione. (Como en nuestra España ha auido, y ay en cada Prouincia della casas, y familias illustres, y nobles de hijosdalgo. Como en Castilla, la casa y familia de la Cerda, y la de los Manueles, y Guzmanes, y Enriquez, y Manriques, y de Toledo.) & aliæ: aũque en los Manriques ay dos opiniones, vna que vinieron de Alemaña, otra, que son de la casa de Lara,) vide nobiliar. lib. 2. cap. 16.

10 Y en Vizcaya, la de Mendoça, Velasco, Guauara, Ayala, &c. En Portugal, Pimenteles, Castros. En Montañas, Salazar, Amaya. Y en Asturias Miranda, Valdes, Nauia, Salas, & similes. Y en Galizia, Andradas, Vlloas, Bermudez, Saauedras, Sotomayor, &c. Harum familiarum possessores, & sucessores ferè semper, & ab antiquo fuere nobiles, & propter nobilitatem, & clarum genus, virtutes, & opes, noti, & per consequens descẽdentes ex eis possunt dici nobiles: (y se puedẽ llamar hijosdalgo de solar conocido: y aquellos mas, que de mas antigua, y conocida casa, y solar deciẽdẽ.) Qua

ratione videtur, (que los q̃ decienden, y se deriuan de las casas , y solares , q̃ quedaron en las mõtañas con el infante dõ Pelayo,al tiempo de la destruycion de España,sean mas antiguos,y conocidos hijodalgo. Como los dela Hoz de Lara,) & similes: Y despues dellos los que sucessiuamente poblaron, y se señalaron por buenos,y valerosos.) Vnum tamen est aduertendum,que oy no solamẽte se tienen por solares conocidos en Vizcaya, y montañas,las casas de los parientes mayores : pero tambiẽ las otras que tienen apellidos ciertos,y antiguos. Y asi gozan dellas para conseruacion, y pretension de hidalguia, aunq̃ por parte de los fiscales se pidio el año passado de cincuenta a su Magestad mandasse q̃ esto no se estendiesse a las casas , y caserias que no fuessen de los parientes mayores. Y su Magestad y los de su Consejo,mandaron consultar esto con las Audiencias,y por el acuerdo de la de Granada se embio consultado, que todas las casas dõde no auia auido pechos de tiempo inmemorial a esta parte , gozassen de ser tenidas por solares conocidos:y què la prouança desto quedasse en el aluedrio de los juezes.

11 Illud verò, quod dicitur , (deuengar quinientos sueldos,) variè, & incertè intelligitur:quia nec per leges Regni , nec per Hispaniæ historias satis declaratũ inuenitur , vnde hæc quingentorũ solidorum vindicatio originẽ habuerit. Sed tantũ inueniũtur quædam indicia , vel argumẽta,

12 ex quibus vnũ est,† quod habetur in lege 85.in legib' styli, & in l.131. vbi dicitur, (q̃ la pea de la deshonra hecha a hijodalgo,sea quinientos sueldos,y la deshorra de los otros , q̃ no lo fuerẽ, sea de ahi abaxo.) Verba l. 85.sũt , Otrosi es a saber q̃ el hijodalgo no serà ansi juzgado, como otro q̃ no es hijodalgo,y la pena de la deshonra del hijodalgo , es quinientos sueldos : e si qualquier otro q̃ no sea hijodalgo , demãda pena de deshonra,si por fuero aya pena,essa juzgarà. Y si no, juzgaran la pena de quantia de quinientos sueldos ayuso , porq̃ no ha de auer tan grã quãtia como el hijodalgo. Y de aqui algunos quierẽ dezir,q̃ los hijosdalgo se dizẽ deuengar quiniẽtos sueldos : porque a ellos solos especialmente por su nobleza les cõpete este derecho de estimar sus injurias en quiniẽtos sueldos:porq̃ la palabra deuẽgar en lẽguage de España, quiere dezir pagar, y esta opinion siguio , y cõprouò con otras leyes antiguas, el señor Dotor Couarruuias, meritissimo Arçobispo electo de Santo Domingo,en su curioso tratado,)de veterum numismatum collatione capit. quinto numer.7. (Otros quieren,que este fuero de deuengar quinientos sueldos, venga de aquella hazaña,de quando los hijosdalgo pusieron los sueldos que les pedian de pecho , en los hierros de las lanças , por consejo y parecer del Conde don Nuño , que fue el que despues los libertò del,) vt infrà dicetur. Aliter tamen, (vt mihi relatũ est)id explicabat doctissimus quidam vir , supremiq; Cæsaris Consilij Senator , cuius anima

iam

iam requiescit in pace, dicens,(que se llamaua vno hijodalgo, notorio, de solar conocido, de deuengar quinientos sueldos, porque era de solar tan conocido, y rico de algo, que deuengaua quinientos sueldos, como si dixessemos, es decendiente de casa de tantas mil de renta, y segun esto el deuengar quinientos sueldos, se refiere al solar, y no a la persona. Quam interpretationem sua ipsius authoritate admitti posse sub aliarum incertitudine, & diuinatione, quæ in hoc articulo traduntur, existimo. Vt cunque sit, expeditum est, quòd solidorum nummus antiquissimus est à Romanis introductus, & in Hispania valde visitatus, cùm innumeræ leges Imperatorum, & de iure Regni loquantur de solidis, vt statim dicetur.

13 De quibus autem solidis intelligatur ista vindicatio quingentorum solidorum, de qua agimus, & de valore ipsorum, & qualiter reducantur ad rationem, & computationem nummorum, & monetarum huius Regni antiquorum, & modernorum, apud me valde incertum est, & ambiguum, etsi Montaluus in lege 1. titulo 5. libro 2. fori legũ horum solidorum valorem, & correspondentiam ad pręsentis temporis monetam reduxerit: & post eum multò curiosiùs, & copiosiùs Doctor Couarrubias a Leyua, inter homines nostrę ætatis eruditissimus, huius Cancellariæ meritissimus Senator libro suo variarum resolutionum. 1. capit. 11. vbi ex grauibus, & Doctis viris, horum solidorum, & aureorum valorem, & moropetinorum etiam, de quibus in pluribus huius Regni legibus passim fit mentio, non sine studij labore, & ingenij curiositate conatus est resoluere. Quorum Doctorum opiniones, & resolutiones apud me in nonnullis articulis dubiam, & difficilem inter se videntur habere concordiam. Vt ex infrà dicendis statim apparebit. Quare, vt clariùs hic articulus possit expediri, mihi visum est, hunc solidorum nummum, quia apud me variè, & genericè in iure capitur, distinguere. Solidorum enim, sicut nummorum generalis est appellatio. Nam quidam sunt solidi aurei, de quibus loquitur lex quoties, C. de susceptor. & arch. libr. 10. quorum septuaginta duo faciebant libram auri Romanam, hoc est, duodecim vnciarum, vt ibi dicitur, ex alijs pluribus locis comprobatur. Quo fit illud absque controuersia esse, sicuti idem d. Doctor. Couarrubias in dicto suo eleganti tractatu de collatione veterum numismatum (denuo, non sine magno labore, & nimia curiositate in lucem emisso) testatur, in c. 3. in princ. nu. 3. & appellabantur solidi, à soliditate: quia de solido, & puro auro fiebant, vt dicit glo. in l. 1. C. de veter. numis. pot. vel secundũ alios ideo dicebatur solidus, quasi nihil illi deesse videretur. Solidũ enim antiqui integrum dicebant. Sicuti constat ex Vlpiano in l. ergo. §. creditoribus, ff. de fideicõmis. liberta. & ex Horatio scribẽte, aut partẽ

solido demere de die: vtcumq; tamen sit, de istis loquitur eadem l. 1. 2. & 3. de eisdem etiam solidis aureis loquitur text. in l. quicunq; C. de seruis fugit. vbi dicitur, quòd suscipiens seruum fugitiuum alterius inscio domino, punitur in ipsius, & alterius æqualis restitutione, vel pro isto in 20. solidis, & ibi glos. de his solidis aureis intelligit. De his etiam solidis loquitur text. in §. finali, instituta de pæn. temer. litigan. licèt in hoc aliud crediderit prædictus Doctor Couarrubias, vt statim dicemus. De his etiam solidis aureis credo quòd intelligitur textus in capit. fina. extra de rerum permutatione, vbi alio nomine appellantur solidi regales. De his etiá loquitur text. in §. nos autem, instit. de Attili. & in c. conquerente, de officio ordina. vbi Abb. & post cũ Felinus latè de solidorum valore, & qualitate. De his etiam loquitur text. in lege Sancimus in principio, & in l. penul. C. de donatio. & in §. aliæ. instita, eodem titulo, & in lege illud, C. de Sacrosanctis Ecclesijs, vbi dicitur, quòd donatio excedens 300. solidos olim, hodie 500. debet insinuari. Pondus verò cuiuslibet solidi aurei erat sextula pars vnciæ Romanæ, habetq; 96. grana, vt ex Alciato, & Isidor. deducit idem dominus Doctor Couarrub. loco citato numer. 3. post Felin. in addit. ad d. c. conquerente, & Bart. & Pla. & Lucas de Penna in dict. l. quoties, C. de suscepto. Qua ratione prædict⁹ Doctor solidum hunc aureum par pondus habuisse dicit cum eo nummo, quem Castellanum Hispaniæ dicimus, cùm ipse Castellanus sextam quoque habeat vnciæ partem, licèt maioris valoris esset solidus, cùm is æstimaretur apud Romanos 66. sestertijs, & dimidio, quorum quilibet (vt infra dicetur) decem quadrãtibus, hoc est moropetinis æquiualebat. Castellanus verò solùm æstimatur 485. marauedis, & sic 48. sestertijs, & dimidio.

Et ex hac supputationis ratione secundum præfatum dominum deducitur intellectus ad l. 9. titul. 4. part. 5. (adonde hablando de la ley en la insinuacion de las donaciones, dize confirmando la ley Sancimus, y la ley penultima, C. de donation. que la donacion, que excediere de quinientos marauedis de oro, no valga sin carta, y insinuacion: (vt illa lex intelligatur de solidis aureis, vel Castellanis, qui idem sunt (vt supradictum est) quod vltra supradictam iuris rationem ita vsu, & interpretatione receptum est. Itaque, la palabra, marauedis de oro, que aq̃lla ley pone, supone por sueldo, y por Castellano, & per cõsequens ista tria, solid⁹, aureus Castellanus, & moropetinus aureus, idem significant.

An autem nummus, qui aureus vocabatur (de quo digestorum legibus frequens est mentio) idem sit quòd solidus, de quo supra, non est ommino expeditum: quamuis glossa in dicta lege, quoties, hoc pro culdubio affirmauerit, & in dicta l. quicunque, & in l. 2. C. de sport. & in rubrica, C. de vete. nume. potest. & in l. fi. ff. de in ius vocan. & in alijs pluris-

plerisque locis. Nam præfatus Doctor Couarr. ex eruditis authoribus per ipsum relatis, scilicet, Iulio Polluce, Budæo, Alciato, Portio contrariū opinatur, & tenet, dum aureum sesquplo maiorē solido esse ex prędictis authoribus firmat: ita vt aurei 4. tantū ponderis habeant, quantum solidi sex. Ex quo l. nonnulli, ff. de accusationib. & l. 1. ff. de varijs, & extraordina. cog. quæ de aureis loquūtur, non de solidis intelligendas esse dicit, sed de aureis ipsis peculiaribus: quorū cuiuslibet valor mille quadrātibus, siue moropetinis æstimat: quē aureorum valorem ex Cornelio Tacito, Suetonio, & alijs authoribus sine discrimine opinionū admittit, ea primum admissa computationis ratione, vt quilibet aureus centum ęquiualeat sestertijs, quorum quilibet 10. quadrantibus.

Et eadem habita opinione interpretatur lex 2. titul. 1. part. 7. quæ dum idem disponit, quod dicta lex nonnulli de accusatio. (dize, El que no tuuiere cincuenta marauedis de bienes, no pueda acusar criminalmente, vt illi quinquaginta moropetini referantur nō ad solidos, vel Castellanos, nec ad moropetinos aureos, de quibus in prędicta l. 9. sed solum ad peculiares aureos, de quibus in dict. l. nonnulli, valor cuiuslibet, (vt modò dixi) mille moropetinis æquiualet. Itaq; sit sensus istarū legū, vt ille, qui non habuerit in bonis quinquaginta millia moropotinorū, nō posit accusationem instituere.

Certè mihi grauis est, & fuit semper authoritas huius viri, cuius ingenium, & eruditionem sæpe sum expertus, & sequutus: in hoc verô articulo nō possum silentio præterire aliqua, quæ difficilem mihi, & dubiam illius opiniónem reddunt: quæ sub ipsius cēsura, & moderatione breuiter insinuabo.

Illud primū mihi incertum est, & minus credibile, quod ipsę authoritate sua cōprobat, scilicet diuersum esse aureum à solido, quandoquidē ex Accursio, Bernard. & omnibus iuris vtriusq; glossatoribus idē sunt, vt supra retuli: quam etiam opinionem Bart. Bal. Paul. Salicet. Alexan. & vtriusq; iuris communis, & concors schola sine differētia tenuit, vt est videre in locis citatis, & plenissimè ex Felino, & per ipsum relatis post Abbat. in dict. cap. cōquerēte, vbi proculdubio idem esse solidū, & aureum docent. Quam sententiam ex recentioribus quoque, & curiosis verissimam esse cōprobauit Anto. August. & Æmilius Ferret⁹ in locis per ipsum relatis, scilicet, lib. 2. emēdat. cap. 9. & in principio de pœna teme. litiga. & Montaluus in dict. lege 1. tit. 5. lib. 2.

Vltra quorum omnium authoritatem vna inter alias ratione, id comprobari videtur, scilicet, quòd cùm Iustinianus in §. fina. institut. de pœna temer. litigan. digestorum dispositionem referat, quæ pœnam lege aureorum imponebat, eam pœnā, lege solidorū esse dicit, quasi certū sit idem importare solidos, & aureos: & ad hāc eandem rationē ferè omnes Imperatorū leges, & sanctiones, quę digestorum ius referunt eo

 loco,

loco, vbi digestorum iura de aureis mentioné faciunt, solidos appellát. Ex quo proculdubio datur intelligi idem vtrumq; fuiisse. Firmatur etiá alia consideratione, scilicet, quòd legibus digestorum; (quod ego legerim) rara, siue nulla de solidis métio fiat: de aureis verò frequens. Iure autem Imperatorum aureorum nomen ad solidos semper refertur: forsan, quia Consultorum tempore nomen solidorum non erat, sed aureorum.

Præterea hoc idé videtur conuinci ex declaratione, & interpretatione nónullarú legum huius Regni, quæ his locis, vbi digestorú iura aureorú mentioné faciunt, leges hui⁹ Regni solidos dicunt, & interpretátur, quasi synonyma sint, & idé importantia: vt est videre in lege 1. & 2. tit. 18. libr. 4. fori legú, (adnonde aquellas dos leyes, hablando, y cófirmádo la pena de la ley tercera, ff. de sepulchr. violat. que dize:) Violás sepulchrú teneatur pœna centum, vel ducétorú aureorú, (dize q̃ la pena es de ciento, o doziétos sueldos, secundú distinctioné d. l. 3. §. 1. & 3. Et sic etiam per leges fori antiquas idem fuisse solidum, & aureum cóstat. Idé videtur cóprobari ex lege 7. tit. 18. Partita 1. (adonde la ley pone pená de sueldos al que matare clerigo, o Obispo:) vbi per ius cómune de aureis dicebatur. Et ex prędicta lege 7. est vnum notandum pro infrà dicédis, scilicet, (que dize esta ley hablando de sueldos: Y estos sueldos se entienden de marauedis, &c. Tandem difficultatem hanc, vtrum aureus solido similis & pondere & bonitate sit, diligentissimè explicat pluribus hinc inde adductis dictus dominus Couarrubias in suo tractatu de collatione veter. num. capite tertio §. 1. per totum, postque in §. 2. sequenti eiusdem capitis nititur quibusdam propositis assertionibus diuersas in eam rem sententias (habita temporum consideratione) conciliare: vt appareat vtrumque legitimè defendi posse: cuius considerationes; & argumenta referre omitto, ne adeô longa fiat digressio, vt ab instituto discedere videamur, maxime cùm res adeò incerta, & ambigua existat, vt quantò maiori diligentia extricatur, plus magis labyrinthum inextricabilé, (cuius exitus inueniri nequeat) existimes. Quapropter cùm nos obiter hæc adnotauerimus, his, qui ex professo argumentum dirimere properant, cætera relinquimus. Videndus ergo erit Couarru. vbi supra. Illud verô, quod prædictus dominus admittit; scilicet, vt valor cuiuslibet aurei esset mille quadrantum, seu moropetinorum, cùm quilibet centum sextertios valeret, quorum quilibet 10. quadrantes forsan Romanorum iure admitti potest, licèt nullum iurisciuilis testimonium ad huius opinionis probationem ego viderim: cæterum mihi valde dubium est, quòd lex 1. titu. 1. Partit. 7. quæ dicit, quòd, qui non habuerit in bonis quinquaginta moropetinos, referatur ad valorem istorum aureorum: vt prędatus Doctor affirmat. Nam tempore illius legis nó videretur

tur pauper, quinquaginta millia moropetinorũ haberet: sed veri' opinor, quòd illi moropetini, de quibus in d. l. intelligantur de solidis aureis, de quibus supradictum est: quod & magis probabile videtur, & vna cõsideratione adiuuatur, scilicet, quòd cùm aliæ plures leges Partitę, quæ de moropetinis loquuntur, ad solidos referantur, vt supradictum est de leg. 9. titulo 4. Partit. 5. & de alijs, de quibus infrà dicetur: consentaneum, & verosimilius videtur, vt ad eosdẽ solidos, vel aureos, quod idem est secundum nostram opinionem, prædicta lex secunda referatur.

Alius solidorum nummus antiquissimus refertur à Montaluo in dicta lege prima, titulo quinto, libro secundo fori legũ, qui etiam aureus erat, valebatq; centum & tres aureos: & de istis solidis secundum ipsum fit mentio in lege 18. titulo primo, libro secundo foro juzgo, & in censualibus Ecclesiæ Salmantic. De his etiam meminit Hugo Celsus in suo Repertorio in verbo sueldos. De his autem nec Romanorum legibus, nec Hispaniæ vllum ego hucusque vestigium inueni, præter supradictum.

Fuit etiam alia species solidorum, ex ære conflatorum: & de his æreis solidis intelligitur lex secunda, titul. 9. libr. 8. ordinam. quæ disponit, que el que dixere a otro vna de las cinco palabras alli expressadas, pague de pena trezientos sueldos.) Cuius dispositio, licèt generaliter exequatur, variè tamen circa solidorum æstimationem practicatur, secundum varias prouinciarum consuetudines. Quidam enim iudices quemlibet solidum duobus æstimant quadrantibus. Alij verò, maximè Cancellariæ prętores (quos Alcaldes de Corte vulgus appellat) quatuor æstimant quadrantibus, seu dupondijs: & alibi variè, vt mos regionis admittit. Et isti solidi ærei secundum eundem Montaluum, dicebantur sueldos Burgaleses: de quibus secundum eum loqitur lex prima, titulo de los escriuanos libro primo fori legũ, quilibet ipsorum duodecim denarijs æstimabatur: ex quibus denarijs decem dicunt hodie moropetinum conficere: nam denarius, è sex (quas vocant meajas) constabat: quarum sexaginta conficiebant moropetinum, cùm is ex sex (quos dicunt cornados) constet, quorum quilibet 10. meajas continet.

Constat igitur ex supradictis, nũmum istum solidum generalẽ fuisse, & variè, & diuersẽ captum, secundùm ipsius materiam, & regionum morem, & consuetudinem, sicuti nouissimè latiùs, & curiosiùs idem declarat Doctor Couarrubias in dicto tractatu de collatio. veterum numis. cap. 5. numer. 7. vbi solidorum multifariam constituit speciem sigillatim eas declarando, ideo ipsum legito. Restat, vt in hac nobilitatis materia, de qua agimus, explicem' ad quã solidorum speciẽ referatur ista vindicatio quingentorum solidorum, quę competit nobilibus, segũ

fuero de España, vtrum ad solidos aureos, qui castellanorum pondus obtinebant: vel ad alios antiquiores, qui centum tribus aureis constabãt, vel ad æreos, seu Burgaleses, quorũ varius, & incertus est valor. Et in hac quęstione ego certè nõ auderẽ quid quam affirmare. Illud mihi magis probabile, & verisimile viditur, vt intelligatur de solidis illis, de quibus loquitur text. in l.11. & in l.19. titulo de las encartaciones, libro 4. ordinam. (adonde se dize, que si el hijodalgo tomare por fuerça de lo solariego, o abadengo, o realẽgo, o behetria buey, o vaca, o carnero, &c. pague por pena trezientos sueldos, que son dozientos y quarenta marauedis. Et aliàs in eadem l. quinientos sueldos, que son quatrocientos marauedis, y la ley 19. dize hablando en otras penas de los hijosdalgo, q̃ pague cinco sueldos, que son quatro marauedis. (Ex quibus legibus mihi coniecturam sumo,) que estos quinientos sueldos, que deuengan los hijosdalgo, se entiendan de aquellos que hablã aquellas leyes: assi porque tratan en materia de hidalgos, como porque son del Rey don Alonso, hechas en el año de 1387. que fue el que hizo, o mandò hazer esta moneda de sueldos, (vt infra dicam. Vtrùm autem isti solidi sint aurei, vel ærei, adhuc mihi incertum est: ex eo tamen, (que las leyes dizen, que quinientos dellos valian quatrocientos marauedis de aquella moneda,) forsan deduci potest solidorum istorum valor, si prius valorem illorum moropetinorum intelligamus. Nam cùm secundum illas leges, (el sueldo valia la quinta parte menos que el marauedi: pues quinientos valen quatrociẽtos marauedis, y cinco valẽ quatro, entendido quanto valgan aquellos marauedis, se entenderà quanto valen los sueldos. Et certè iste articulus non est mihi minus perplexus, quàm superior, propter varias istorum moropetinorum traditiones, & species: & propter diuersas huius Regni leges, quæ diuersæ, & ferè cõtrarię videntur in huius monetæ ęstimatione. Ex traditis tamen per prædictum dominum Doctorem Couarruuias in loco citato, vbi summa cum diligentia hunc articulum conatus est explicare: ex eo etiã, quod ego post ipsius terga spicas colligẽs, potui inuestigare, sic crediderim posse distingui, & determinari horum moropetinorum valorem. Et in primis hoc apud omnes sine differentia constat, nomen illud moropetinorum generale fuisse in hoc Hispaniæ Regno, comprehendens varia monetarum genera, sicut generalis est, & fuit nummorum appellatio, vt prædictus Doctor in dict. loco pręmittit, & nunc recenter in dict. suo tractatu cap.5.num.1. & ante eum Montal in dict. l.1. Ex quo patet, & deriuatur quosdam fuisse moropetinos aureos, quosdam æreos, & vtrorumque fuisse diuersas species, & ęstimationes. Nam ex aureis quidã maioris valoris, quidam minoris: ex æreis etiam, vt statim cõstabit. Hinc etiam descendit illud, quòd istum articulum perplexum facere videtur,

tur,

tur, scilicet, quòd partitarum leges, & fori, & styli, & ordinamētorum, variè, & diuersè circa horum morobetinorum valorem; & rationem disponi videtur: nam in dict. l. 9. tit. 4. Partit. 5. (que dize que las donaciones, que excedieren de quiniētos marauedis de oro, no valgan sin insinuacion, o escritura; se entiende, y està interpretada, que aquellos marauedis de oro valga cada vno por vn Castellano, o sueldo, como està dicho. Y estos marauedis de oro tales se llamauā morouis Alfonsies, y por veynte y cinco mil destos cōprò la ciudad de Toledo la puebla de Alcocer, y las villas y tierra que pide al Marques de Gibraleon, del Rey don Fernando, era de 1233. Y por testigos se prueua en el processo, que valia cada vno destos vn Castellano. Y tambien en tiempo de don Alonso el vndecimo Rey de Leon, doña Maria de Lara, madre de don Iuan de Lara el tuerto, señor de Vizcaya, al qual el Rey hizo matar por sus desaguisados, se lee, que la dicha doña Maria su madre vendio a Garci Lasso de la Vega, para el dicho Rey el señorio de Vizcaya, y Molina, por quarenta mil marauedis de oro, y el Rey casò a su hijo don Tello con hija del dicho don Iuan el tuerto, y le dio a Vizcaya.

Iten que la ley segūda, titulo primero, Partida siete, que dize, que el el que no tuuiere cincuenta marauedis en sus bienes, no puede acusar, se entiende tambien de marauedis de oro, no de los passados: sino de los q̄ valia cada vno mil marauedis de los de agora, segun la opinion del señor Doctor Couarrubias. Y que assi se declare la ley nonnulli, ff. de accusationib. licèt nos aliud crediderimus, vt supra dictum est. Y en la ley octaua, titulo diez y ocho, Partida primera, hablando de sueldos dize: Y estos sueldos se entienden marauedis. Est etiam in hoc articulo principalis quædam lex styli 114. quæ asserit marauedinum aureum, quo veteres in hoc Regno vtebantur, valuisse sex marauedinos illorum, qui tēpore Regis Alphonsi illius legis conditoris expendebantur, quorum quemlibet decem (quibus hodie vtimur) valere dicunt: vnde fit, vt hac supputatione admissa marauedinus aureus, qui ante Regē Alphonsum currebat, sexaginta huius temporis marauedinis æquiualeret. Is quoq; marauedinus, qui tempore Regis Alphonsi cudebatur, aureus erat: quòd ea cōiectura constare videtur, quia dict. legis styli dicit prædictum Regem Alphonsum marauedinum aureum antiquum cum suis appendisse, & collato vtrorumq; pondere cōperisse antiquum sex eiusdem Regis pondus habuisse: nam si diuersa esset illorum materia, inepta esset ponderis collatio. Idem etiam affirmat Montaluus in dict. l. 1. scilicet marauedinum Regis Alphonsi aureum fuisse, valuisseq; octo solidos, & tres denarios. Ex quo clarius conuincitur, quod proximè dictū est, scilicet, vnumquemq; illorū æquiualentem fuisse 10. hodiernis marauedinis: (porque si el del Rey don Alonso valia ocho sueldos, y tres dineros

neros:y algo mas, y cada sueldo valia doze dineros: claro està, que ocho sueldos a doze son nouenta y seys dineros:y mas tres, y algo mas, son nouenta y nueue, y casi ciento. Por manera, que el marauedi del Rey don Alonso valia cien dineros, que son diez marauedis de los que oy corren, contando cada vno a diez dineros, como todos cuentan: porque como he dicho, cada vno tiene sesenta meajas, o seys cornados, que cada vno tiene diez meajas,) vt suprà dictum est.

Et licèt in horum marauedinorũ valore omnes conueniant, vnum tamen est, quod me malè angit: nam secũndum hác computationis rationem deducitur maioris valoris fuisse solidos, quã marauedinos hodiernos:(porque el sueldo valia doze dineros, y el marauedi diez. Y atento a esto dificultosamente se puedé entéder aquellas leyes del Ordenamiéto que dizen, que quinientos sueldos valen quatrociétos marauedis, y cinco sueldos quatro marauedis: y asi que el sueldo valga la quinta parte menos que el marauedi: porq̃ esta cuenta, ni quadra a los marauedis Alfonsies, ni a los de oro, ni a los viejos, ni a los de agora. Y aunque entendiessemos alli sueldos de oro, y no Burgaleses, y de metal, tampoco corresponde la cuenta, y equiualencia que las leyes hazen.) Et licèt in harum legum concordia, & horũ solidorum, & marauedinorum collatione non semel, sed sæpè cogitauerim, adeò, vt ingenium fatigauerim: fateor nullã inuenisse, quæ mihi omnino satisfaceret, conciliationem, nec computationis rationem: nisi diuinando diceremus alios ibi fuisse solidos, vel marauidinos ab omnibus (de quibus suprà) diuersos, quod penitus est diuinatorium. Si quid in hac inuestigatioen excogitauerimus, inferiùs dicemus.

Interea vnum est aduertendum, quòd ad præsentis articuli declarationem conducit, scilicet illos marauedinos Regis Alfonsi, (de quibus modò diximus) alio nomine appellari, (marauedis de los buenos, o de buena moneda: y asi se colige de muchas leyes del ordenamiento, especialmente de la ley primera titulo nono, libro octauo, adonde la ley dize, que el hijo que denostare a su padre, o a su madre, pague seyscientos marauedis de los buenos. Y dize luego, que son seys mil marauedis desta moneda. De donde se colige, que los marauedis buenos son de los del Rey don Alonso, que cada vno valia diez (como està dicho) y lo mismo se prueua en la ley primera titulo quinto, y en la ley nona titulo vltimo, eodem libro octauo, adonde hablando aquellas leyes en la pena de los descomulgados, hazen menció de marauedis de los buenos: y estas leyes son del Rey dõ Iuan, hechas en Guadalaxara, año de mil y trezientos y nouẽta, y la otra año de mil quatrociétos y treinta y ocho.) Itaq; tãtum est dicere marauedi del Rey, dõ Alõso, como marauedi bueno: & è contra, vt ex prædictis legib' constat, & firmat dominus Doctor Couarrubias, vbi supra in secunda illatione num. 4. Est tiam aliud secundum

dum prædictum dominum ex eisdem legibus notandum, quod rursum videtur istum articulũ perplexum facere: scilicet, (que marauedi de la moneda vieja; ni es marauedi de los de oro antiguos, ni de los buenos del Rey don Alonso: y esto consta por la misma ley primera titulo quinto de los descomulgados, adõde la ley dize, que el q̃ estuuiere descomulgado por treynta dias, pague en pena cien marauedis de los buenos, que son seyscientos de moneda vieja. Ex quo datur intelligi, que si los buenos eran los del Rey don Alõso, que valia cada vno diez (como està dicho) que los viejos eran otros, seys de los quales valian por vno bueno: y asi seys dellos por diez de los de agora,) & in his duabus annotationibus residet prædictus dominus Doctor Couarrubias in secunda, tertia, & quarta illatione loci citati. Ego tamen sub eiusdem censura aliter sentirem in vtraq; annotatione: quinimò marauedinum bonum non esse Regis Alfonsi: sed illum antiquum, qui ante ipsum currebat, quem ipse cum suis appẽdit: & reperit vnum pro sex è suis pondus habere (vt sæpè dictum est) & istum opinor appellari bonum, cùm melior esset ceteris. Veterem verò marauedinũ existimo appellari marauedinum eiusdem Regis Alfonsi: quòd mihi clarè comprobant prædictæ leges ordina. iuncta lege 114. styli, (porque si el Rey don Alonso (como dize la ley del estilo) hallò que el marauedi antiguo, que corria antes del, pesaua tanto como seys de los suyos, claramente se entiende, q̃ en quanto el Rey don Iuan en Guadalaxara, y en Biruiesca, dize que cien marauedis buenos valen seyscientos de moneda vieja, se entiende de la del Rey don Alonso, que en su tiempo era ya moneda vieja, respeto de la que entonces corria. Y se llamaua asi, porque esta cuenta de vno por seys, sale con la ley del estilo (como he dicho,) & hoc videtur mihi verisimilius, & probabilius ex eisdem legibus, quã dare aliã nouam speciẽ marauedinorum veterũ, de quibus mihi nullum constat vestigiũ: Et in huius opinionis confirmationem potest adduci lex 30. tit. 14. de los Alguaziles, lib. 2. ordina. vbi dicitur, (que quando el Rey perdonare alguna muerte, lleue el Alguazil mayor vn marco de plata, o por el dozientos y quarenta marauedis de la moneda vieja. De donde se colige, que estos marauedis vienen a corresponder a los del Rey don Alõso, que valia vno por diez de los de agora: porque atento que vn marco de plata vale en las casas de la moneda setẽta y vn reales, como se dispone en la petició ochenta y cinco de las Cortes de Valladolid, del año de veynte y tres, que son dos mil y quatrocientos y catorze, mandar pagar por el docientos y quarenta marauedis de moneda vieja, sale casi a respeto de diez marauedis de los de agora cada vno, poco mas, o menos. De donde parece que alli se llamen marauedis de moneda vieja los del Rey don Alonso, que valia vno por diez.)

Nec

Nec contradicit huic nostræ opinioni l. 3. & 4. titulo 12. lib. 8. ordin. quę leges maximum fundamentũ videntur facere pro opinione dicti domini: (atento que aquellas dos leyes son hechas por el mesmo Rey don Alonso en Alcala, año de mil y trezientos y ochenta y seis. Y dizen que el que hiziere ajuntamiento de gentes cõ armas, pague de pena seiscientos marauedis de moneda vieja. Y mas abaxo dize, que si denostare, pague dos mil marauedis de la dicha moneda. Y la ley siguiente dize: Pague seis mil de la misma moneda, &c. Luego si hablãdo el mesmo Rey don Alonso llama moneda vieja a otra antes de la suya, siguese, que no es la suya la vieja, como yo he dicho: porque este argumento (aunque parece grãde) tiene dos respuestas. La vna, que tãbien el llama a los marauedis buenos, que erã antes del, moneda vieja: porque assi lo era respeto de la suya, como lo era la suya respeto de la del Rey don Iuan, y lo serà la que agora corre, respeto de la q̃ adelante podra venir: y esto quadra a la razon, y al entendimiento, y se confirma: porque en escrituras muy mas antiguas que aquellas leyes, se haze mencion de moneda vieja, especialmente en el priuilegio, que dio la ciudad de Toledo a la Puebla de Alcocer, que fue era de mil y trezientos y veynte y seis, presentado en el pleyto de Toledo con el Marques de Gibraleon, adonde tãbien se haze memoria de marauedis de la moneda de la guerra: y en otro priuilegio que la Reyna doña Iuana, y doña Beatriz, y doña Leonor dieron a los escriuanos de Toro, adonde en la confirmacion del Rey don Iuã se manda q̃ pague cada escriuano de pẽsion, por el oficio mil marauedis de la moneda nueua, o quinientos de la vieja, o diez mil de la nueua, o cinco mil de la vieja entre todos diez escriuanos. Ex quo datur intelligi (q̃ el marauedi de la moneda vieja valia por dos de los otros. La otra respuesta, y mas concluyente, y verdadera, q̃ en las ordenãças de mano antiguas (q̃ son muy mas autenticas que las de molde,) no se hallan aquellas palabras en aq̃llas leyes en quanto dizen, de la moneda vieja, antes expressamente dizẽ: Pechen seiscientos marauedis desta moneda: como se puede ver por ellas. Et ita fatetur prædictus dominus Doctor Couarr. Y demas de ser este bastãte testimonio para esta opinion, ay otra consideracion para cõprouarla, y es, q̃ si la verdadera letra dixera, pague tantos marauedis de moneda vieja, luego añadiera, que son tantos desta moneda, como se hizo en las otras leyes, q̃ he referido. Vel aliter, & tertiò potest clariùs dici (q̃ el Rey dõ Alonso que habla en la dicha ley tercera y quarta, es el vndecimo bisnieto del decimo, que fue el que hizo los marauedis de moneda vieja, y assi muy bien puede dezir en las dichas leyes el Rey don Alonso el onzeno marauedis de moneda vieja los que hizo su bisabuelo que reynò sesenta años antes del, y las datas de las dichas leyes estan erradas: porque año de 1386. reynaua el Rey don Iuan el pri-

primero. Itaq; salua semper tanti viri authoritate, cuius eruditioni, & ingenio mihi religiosum semper fuit acquiescere, & gratissimum, in his duabus proximis annotationibus non potuit me adeò conuincere doctrina sua, quin sententiam meam explicauerim: vt sit saltem lectorib. inuestigandi veritatem noua via, & maior occasio. Nolui hoc loco præterire, quod post primam operis huius editioné cùm articulus iste incidisset in facto in causa satis ardua Ducis de Najera cum incolis villæ, & Comitatus de Triuiño, & bona pars iuris vtriusque partis dependeret à valore horum moropetinorum veteris monetæ, aduocatus quidam ex huius curiæ principalioribus, non sine fundamento curiosè cósiderabat nouam opinionem, scilicet vnũ ex moropetinis veteris monetæ tépore Regis Ioannis secundi, & nunc, valuisse tantum quantum hodie valéo vndecim huius temporis, & tertiã insuper partem alterius. Quam opinionem nonnullis non leuibus argumentis comprobat. Primò, quia in curijs factis à domino Rege Hérico secundo apud ciuitatem Tauri era 1411. vbi actum est de valore Monetarũ, refertur huiusmodi ordinatio: (Lo primero que el real de plata valga tres marauedis, y la dobla Castellana treynta y cinco, y el Marroqui, y el Moro a treynta y quatro. Y el escudo viejo a treynta y ocho, y buelue a dezir quel real de plata valga tres marauedis de la moneda nueua, q̃ el entonces mandò hazer. De esta ordenacion prouaua q̃ el maravedi de moneda vieja, que era nueua en aquel tiempo, valia onze marauedis, y vn tercio de marauedi, pues tres hazian vn real de plata, y el real valia 34. como agora vale. Lo qual mostraua, porque el Rey don Iuan el primero en las Cortes de Birbiesca el año de 1387. dize, q̃ la dobla Castellana se cuente cada vna en doze reales de plata, y si se ouiere de pagar en plata, q̃ no sea monedada, que se pague por cada dobla onça y media, y vna ochaua de plata. Dóde parece q̃ los reales de entonces eran los de agora de a 34. marauedis: pues por doze se auia de pagar onça y media y vna ochaua de plata, y la dragma solamente viene a ser vna ochaua repartida en doze reales.

22 Adducebat etiam in eiusdem partis comprobationem aliud quoddã capitulum (de las Cortes del Rey dó Enrique el III. hechas en Madrid año de 1391. en el qual dize, que por 16. blancas se pague vn real de plata, o tres marauedis de moneda vieja. De lo qual se infiere, q̃ los tres marauedis que las otras Cortes dezian que valia vn real de plata, eran de moneda vieja, y que los marauedis que se vsauan en tiempo del Rey dó Enrique el II. se vienen a llamar de moneda vieja en tiempo del Rey don Enrique el III. Pues el mesmo Rey don Enrique el II. dezia que el real valiesse tres marauedis de la moneda que el mandò labrar: y el Rey don Enrique el III. dize que el real vale tres marauedis de moneda vieja.)

Idem cóprobat ex quadam clausula

ſula teſtamenti eiuſdem domini Regis Henrici facti Anno 1406. in proceſſu præſentata. (En la qual manda depoſitar cië mil marauedis de moneda vieja en florines del cuño de Aragon; contando el florin a 22. marauedis de moneda vieja, y ſegun el valor del florin de Aragon, que es, viene a ſalir el marauedi a 11. marauedis de los de agora, y algo mas.

Item adducebat in eandem ſententiam inſtrumentum quoddam venditionis factum hera 1420. cuius pretium erat diez mil marauedis de la moneda que entonces ſe vſaua, y dize que ſe han de pagar en cincuenta marcos de plata labrada a dozientos marauedis el marco, y ſegun el valor que oy tiene el marco de plata, viene ſalir a la miſma cuenta los marauedis de moneda vieja reſpeto de los de agora, como eſtà dicho.) Principaliter verò cõprobabat hanc ſuam opinionem ex duabus legibus Ordinamenti. (La vna es la ley fin. titul. 22. lib. 2. adonde ſe refiere, que ſegun las leyes antiguas, los porteros han de lleuar de los Iudios que ſalen a recebir al Rey de cada tora 12. marauedis, y dize la ley, q̃ auida conſideracion a los marauedis de entonces, y a los del tiempo de los Reyes Catolicos, que ſon los meſmos de agora, ſe paguen por los doze marauedis de cada tora, quatro reales,) ſecundum quam computationem, ſale al juſto cada marauedi de los viejos a onze marauedis, y vn tercio, como eſtà dicho.

Eſta miſma cuenta, y computacion parece, que al juſto ſe prueua en la ley tercera junta la ley 10. titul. 21. lib. 2. de las Ordenanças, adonde en la ley 3. que ſuena auerſe hecho por el Rey don Iuan el primero, y por el Rey don Iuan el ſegundo ſe diſpuſo, que los apoſentadores lleuaſſen de cada ciudad, o villa donde fueſſen a apoſentar, 24. marauedis, y deſpues de la ley 10. que hizieron los Reyes Catolicos, reduzen aquellos veynte y quatro marauedis a ocho reales de plata, que viene a ſalir cada marauedi de los antiguos como eſtà dicho, onze marauedis y vn tercio de los de agora.

His rationibus, & argumentis opinabatur, & firmabat prædictus aduocatus ſingulos hos moropetinos veteris monetæ æquiualuiſſe xj. huius temporis, & tertiæ parti amplius, & certè negari nõ poteſt, quin ſupradicta videantur conuenientia teſtimonia, & ſatis veroſimilia, & opinioni meæ proxima; non tamen adeò ſunt certa, & irrefragabilia, vt multis alijs rationibus impugnari non valeant. Quare nunc propter huius articuli ambiguitatem, quia ad præſens indeterminatus pendet in cauſa prædicti ducis (quę maximæ eſt importantiæ) ſola hujuſmodi relatione contentus lectoribus liberum iudicium relinquo. Vnum hoc addens pro huius puncti colophone, me in limine huius ſecundæ editionis conſuluiſſe viros grauiſsimos ſupremi Cõſilij Senatores, præcipuè vnũ, cui à Cæſare noſtro ſummacum ratione commiſſa eſt omnium huius Regni legum compilatio, ordo, & emendatio, à quo inſtã-

ter

ter expostulaui, vt si quid in hoc articulo certũ habuisset, mihi insinuaret, qui ingenuè confessus est, postquam maxima cum diligentia, & labore huius materiæ resolutionem, & veritatem inuestigasset, & exemplaria legum antiquarũ vidisset, & sępius considerasset, nihil certũ, aut clarum inuenisse, quod pro vero affirmare publicé, nec priuatè ausus fuisset. Cuius viri responsione (velut oraculo consulto) mihi animus quieuit, vt ampliùs me in hoc monetarum labyrintho non macerarem, & spiritum attenuarem.

Restat igitur ex traditis in hoc capite, solidorum nummum generalem fuisse; (vt nummorum) pluresque, & diuersas solidorũ species comprehendisse. Quod specialiter adnotauit glos. in dict. rubrica. C. de veter. numis. potesta. vbi expressé dicit, quòd númisma aureũ, & solidus sunt termini generales monetæ, qui & ad auream, & æream monetá referri possunt. Constat etiam fuisse solidos aureos, & æreos, qui alio nomine Burgaleses dicebantur, eiusdé valoris, & æstimationis. Item hoc eodem capite constat marauedinorum nomen genericum fuisse, ad pluresque species marauedinorum, tam aureorum, quàm æreorum accommodabile: de singulorumq; valore, & pondere, & correspondentia, ad cuiusq; temporis currentem monetam.

Superest duntaxat, vt leges illas Ordinamenti, de quibus suprà mentionem fecimus, scilicet, l. 11. & 12. titul. de las encartaciones, libr. quarto: quæ dicunt quingentos solidos facere 400. marauedinos, conemur intelligere, ita vt ista supputatio solidorum correspondeat aliquibus moropetinis, de quibus supradictũ est: vel illi moropetini conueniant aliquibus ex solidis supradictis: quorũ quodlibet mihi difficile videtur, nisi dixerim' (vt necessariò videtur dicendum) leges illas de alijs moropetinis, vel solidis ab omnibus supradictis diuersis loqui, quorum talis erat æstimatio, vel valor, vt solidus quintuplo minor esset marauedino: ita vt quinque solidi facerent quatuor marauedinos: & quingenti, quatercentos, quod ex cursu temporis, & varietate monetarum tolerari potest, licèt non quiescat omnino mihi animus in harum legum cõciliatione, & intellectu. Maximè cũ in pœna homicidij, quæ per legẽ fori erat 500. solidorum hodie per Pragmaticas sit redacta ad sexcentos moropetinos, vt supradictum est, quod valde repugnat his legibus Ordinam.

Finaliter in hoc monetarum articulo, in quo plus forsan, quã nostri fuit intenti, demorati sumus, vnum volui superioribus addere: quòd apud monetarum antiquarum Hispaniæ curiosos inuestigatores relatum inueni, & authoris grauitate cõprobatum, scilicet, tempore Regis Ferdinandi II. cucurrisse monetam quã dam æreã, quæ appellabatur pypiones, quorum centum octoginta cõficiebant marauedinum: & decẽ & octo conficiebant meajam: quarum decem efficiebant marauedinum.

Y se-

Y ſegũ eſta cuẽta,el marauedi era de oro, y la mayor pieça,y deſpues del marauedi la meaja, y deſpues de la meaja,los pypiones,q̃ e ra la moneda mas baxa,como agora blancas. Deſpues el Rey dõ Alonſo el ſabio,hijo deſte Rey dõ Fernando,mãdò deshazer los pypiones, y mãdò hazer vna moneda llamada Burgaleſa, y nouẽta Burgaleſes valian vn marauedi: y mandò hazer otra moneda llamada ſueldos,y ſeys Burgaleſes valian vn ſueldo,y quinze ſueldos,vn marauedi. Y deſpues mãdò deshazer los Burgaleſes,y hazer dineros prietos,y 15. deſtos hazian vn marauedi. Item en aquel tiempo el Rey de Granada pagò cierta cantidad de marauedis al Rey don Alonſo para ayuda de ir a tomar el Imperio,y diole parte dellos en doblas,a razon de a ſiete marauedis la dobla, y en ſu teſtamento dize el miſmo Rey don Alonſo,que mãda a doña Blanca ſu nieta,hija del Rey de Portugal,y de doña Beatriz ſu hija,cien mil marauedis de la moneda nueua, que hazen ſeyſcientas mil de la moneda de la guerra,) vt refertur in eius Chronica. De his autẽ pypionibus nullam in legibus noſtræ Hiſpaniæ inueni factam mentionem: de cæteris verò monetis, ſcilicet, marauedis, meajas Burgaleſes, ſueldos, in pluribus legibus, de quibus ſupra fit mentio. An verò materia, & valor eſſet, quę hìc referũtur, apud me incertũ eſt: alij forſan inueſtigabant. Prout actũ eſt, curioſè, & laborioſè nimis à prædicto dño Doctore Couarr. in dict. ſuo tract. vbi de harum, & aliarum monetarũ vero valore ſecundum diuerſa tempora, & materias, quibus confectæ erant, late differit, & ſingulari ſua eruditione rem hanc ad extremum vſque perducere videtur.

Vt ergo longo poſtliminio redeamus ad principalis quæſtionis, vnde digreſſi ſumus, reſolutionem, dicẽdum videtur, (que eſte derecho de vẽgar, o de deuẽgar quinientos ſueldos, que compete a los hijosdalgo, ſegun el fuero de Eſpaña les compete, o por hazaña, o fuero que les dio eſte renombre, o por priuilegio particular q̃ tuuieron, y tienen de deuẽgar, o eſtimar ſus injurias en mayor eſtima que los otros, o porque deciẽdan de caſa, o ſolar de tantas mil de renta.(Licèt vtrumq; apud me ſit incertũ. 14 † Cæterùm ſi quęratur (por que ſe dize ſegun fuero de Eſpaña,) dicendum videtur, quòd ea ratione dicatur, (porque eſte deuengar los quinientos ſueldos, y otros muchos priuilegios, que tienen los hijosdalgo de Eſpaña, que ſe han llamado y llaman fueros, no fueron introduzidos por ley, ſino por fuero de Eſpaña, el qual fuero ſe refiere en las leyes del eſtilo arriba alegadas, y en otras. Y ſiempre los Reyes de Eſpaña jurauan al tiempo que heredauã los Reynos, de guardar, y mantener a los hijosdalgo ſus fueros, y coſtumbres: y la ley 4. titu. de las leyes lib. 1. Ordinat. diſpone y manda, q̃ les ſean guardados a los hijosdalgo ſus fueros. Y fuero, ſegun dize la ley 7. en el titul. 2. en la 1. part. es coſa en que ſe encierran vſo y coſtumbre. Y dize mas abaxo la meſma ley, que ſe llamò

mò fuero, porque deue ser paladino y placero: assi como forum en latin se llama el mercado publico,) vt etiã dicitur in cap. forus, de verborum significatione. (Y assi fuero de España, es vso y costumbre, que en ella ha auido: y deste fuero les vino a los hijosdalgo el derecho de deuẽgar los quiniẽtos sueldos, y otros derechos, y priuilegios que tienen.) Et in hoc etiam videtur bene conuenire lex 198. in legibus styli, cuius verba sunt: (Otrosi es de saber, que las hazañas de Castilla son aquellas, porque deuen juzgar lo que el Rey juzgò, o cõfirmò en semejãte cosa, y dize luego: Y tal hazaña deue ser cabida en juyzio por fuero de Castilla. Esta fue la respuesta, que don Ximon Ruyz señor de los Cameros, y don Diego Lopez de Sazedo, ouieron dado al Rey don Alonso en Seuilla, sobre pregunta que les huuo hecho, que le dixessen la verdad. Estas son las palabras de la ley: por las quales se confirma lo dicho, q̃ fuero es vso, y costumbre introduzido por hazaña, o buen hecho. Y de aqui vino a llamarse desafuero, el agrauio, y sinrazon que se haze contra vso, y buena costumbre. Y tambien pudo venir de aqui el nombre de la moneda forera: porque al principio se introduxo por vso y costumbre que huuo de pagarla a los Reyes. Et non solùm competit nobilibus Hispaniæ hoc ius vindicandi quingentos solidos, por fuero de España: pero otros muchos priuilegios que por costumbre y fuero les han sido dados: de quibus aliqua referemus in capite vltimo huius operis. Est tamen aduertendum, que entre otros fueros de los hijosdalgo, auia vno en tiempo del Rey don Alonso el Sabio, y era, que los hijosdalgo eran obligados a venir a la muerte, o enterramiẽto de su señor, y en señal de tristeza, cortar las colas a sus cauallos, y ansi fueron notados, y reprehendidos, porque no lo hizieron, quando murio en Roa el Infante don Henrique, hermano del dicho Rey don Alonso.

Restat igitur ex superioribus, que hijodalgo es el que de padre y abuelo deciende legitimamente de limpia sangre, y solar conocido de deuengar quinientos sueldos, segun fuero de España.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Nobilitas non est localis, nec circumscribitur loco, sed personalis, & personæ cohærẽs. n. 1.

Nobilitas non perditur ciuitatis mutatione, vel amissione, nec renuntiatione. num. 2.

Nobilitas est virtus, & qualitas personæ cohærens, & hæreditarium ius. num. 3.

Scientia, vel virtus personam sequitur. num. 4.

Ius commune Romanorũ omnibus gẽtibus, & populis est cõmune. nu. 5.

Cathanes, Valuasores, Infançones, qui dicantur, & an apud Italos fuerit primitus inuentum hoc nomen, hijodalgo. num. 6.

Gothorum familia apud Hispanos nobilissima, & antiquissima. num. 7.

CAP.

CAPVT V.

An aliegenę,& exteri huius Regni apud nos commorantes posſint pretendere, & obtinere immunitatem ex cauſa nobilitatis,iuris communis, vel proprię patrię, & an ſaltem iuuent illa ad carceris,torturę, & pœnarum excuſationem.

HVic ſupradictæ reſolutioni proxima eſt quęſtio frequēs, ardua,& valde dubia,an alienigenæ, & exteri huius Regni,apud nos cōmorantes negotiationis gratia,vel aliàs; quales ſūt hi Genuēſes, Mediolanēſes. Florētini,Senenſes, & alij,qui apud nos negotiātur,poſſint gaudere immunitate noſtræ Hiſpaniæ, ex nobilitate iuris communis, vel propriæ patriæ. Et pro parte affirmatiua in ipſorum fauorem iuuantur ſequentia.

Prima iuris ratio eſt: quia nobilitas nō eſt localis,neq; realis,ſed mere perſonalis,proueniens ex genere, & ſanguine maiorū, vt in allegata l. 2.tit.21.Part.2.& in l.3.ff.de inter.& re.Quę ſingulariter dicit. quæ verò non ab re,ſed à genere tribuūtur, ea remanere eis incolumia,&c.Si ergo nobilitas non circunſcribitur loco, ſed comitatur ipſam perſonam,conſequens eſt,vt vbicunq; nobilis commoretur,ſiue in propria, ſiue in aliena patria,gaudeat ſua nobilitate: cū eius perſonæ cohæreat,nec poſſit renūtiatione, vel ciuitatis mutatione, vel amiſsione perdi,vt in l. iura ſanguinis,ff.de regul.iur. & in l. ius agnationis,ff.de pactis.

Quod magis confirmatur,ſi conſideremus nobilitatis eſſentiam virtutem eſſe,quæ nobiles reddit ipſam operantes,iuxta illud Naſonis,Nobilitat virtus animos.

Et Iuuenalis in octaua Satyr.

Nobilitas ſola eſt atque vnica virtus.

Vt in l. prouidendum,& ibi Bald. C. de poſtul. quæ quidem virtus à maioribus in poteſteros deriuata perſonam comitatur,& velut hereditas in ipſos deſcendit, vt dicit dicta l. part.ibi,(Porque les viene adelante, como heredad,) ſed hæreditate nobis delata vbicunque, & extra propriam patriam vtimur, & fruimur, vt patet:ergo eodem modo gaudebimus ſanguinis nobilitate, quæ iure hæreditario nobis obuenit, & quacunque alia,quæ,vel literarum ſcientia, vel virtutum ſplendore nobis cōtingit, de quibus tribus nobilitatis cauſis d.l.par.loquitur,ſciētia namq; & virtus, nos vbicunq; etiam exules comitatur, & ſequitur: de virtutibus enim Boetius conſolabatur cum exularet,dicens.

Has ſaltem nullus potuit peruincere terror:

Quin noſtrū ſimul comitarētur iter.

De ſciētia verò dicebat Græcus ille ſapiēs Bias. Omnia bona mea mecū porto. Cum ergo nobilitas ipſa, ex quacunq; cauſa deriuata, non ciuitati,vel loco,ſed perſonæ cohæreat,cōſequens videtur nobilem Genuenſem,vel Mediolanenſem, vel alium

apud Hiſpanos, & omnem aliam nationem cõmorantẽ debere,& poſſe ſe ſua nobilitate defendere,& gaudere. Maximé ſi cõſiderem⁹ ius Romanũ nobilitati datum cõmune eſſe toti orbi,& cũctis gentibus, & populis,& cõmuniter ab omnibus cuſtodiri debere, vt in l. cunctos populos. C. de Sum. Trinit. & fid. Cath. cum alijs. Secunda ratio ſumitur in huius partis fauorem ex l. fi. tit. 1. par. 2. cuius verba ſunt. (Cathanes, y Valuaſores, ſon aquellos hijosdalgo en Italia, a q̃ dizen en Eſpaña Infançones, y comoquier que eſtos vengã antiguamente de buen linage, &c. quæ l. in his verbis videtur probare, q̃ eſte nõbre de hijodalgo, es primitiuo de Italia, y no original de Eſpaña, ſino deriuado de alla,) vt latiùs dixi ſupra c. 3. (y aca ſe dizen hijosdalgo los que vienen de antiguo, y buen linage. Y aun parece que prueua otra coſa, q̃ la nobleza de alla, es la miſma que la de aca. Y ſiendo anſi, juſtamẽte los Italianos, y eſtrangeros pueden pretender la hidalguia de Eſpaña, y ſer llamados hijosdalgo:) cùm hoc nomen ab illis in nos ſit deriuatũ,& nobilitas ſit vna, eademq́;, nõ debet diuerſo iure cenſeri, vt in vulgata l. cũ, qui ædes, ff. de vſuca. & per cõſequẽs (el que alla fuere noble, y hijodalgo, lo ha de ſer aca, ſin embargo que no ſean naturales: pues vemos que los Godos, cuya hidalguia, y nobleza es la mas antigua, y ſublimada en Eſpaña, fueron aduenedizos, y eſtrangeros, y la conquiſtarõ, y ganaron: y ſin embargo deſto gozarõ, y gozã ellos, y ſus decendientes de ſu nobleza, en tanto grado, que para exagerar oy en Caſtilla vno ſu hidalguia, o la agena, no puede encarecerla mas de dezir que deciende de los Godos.) Et iuſtè quidem, cum Reges noſtri inuictiſsimi, qui principes ſunt, & fontes nobilitatis, ab ipſis Gothis originem ducant. Huic etiam parti patrocinatur Doctor Bartol. in lege 1. in 8. colum. C. de dignit. libro 12. vbi notabliter dicit, quòd nobilis Sarracenus captus à nobis, & poſtea manumiſſus, & liberatus, ſi apud nos remaneat poſt manumiſsionem, gaudebit nobilitate noſtra, propter ſuam nobilitatem. Quod vtique noſtris temporibus in facto obſeruatum videmus, (en los Infantes de Granada, y hijos del Rey de Granada, y en otros caualleros nobles Moros que fueron tomados en la conquiſta, y bienauenturada guerra de Granada, los quales y ſus hijos y decendientes han quedado en eſtos Reynos por nobles, y libres,) vt patet. Demũ pro hac eadẽ parte facit, quod leges, & pragmaticę huius Regni nõ excludũt tales exteros, ſed ſimpliciter, & abſolutè loquũtur: immò, (la pragmatica de Cordoua en ſolo vn caſo haze la nobleza, y hidalguia local, ſcilicet, quando vno nõ prueua mas que de ſi, y de ſu padre, y anſi fuera de eſte caſo da a entender que es vniuerſal,) argu. l. ius ſingulare, ff. de legib. cũ ergo nulla lege excludãtur tales alienigenę, & extranei à nobilitate noſtra, nõ debent excludi, argum. l. illá. C. de collat. Sed indiſtinctè admitti, vt in l. merito, ff. pro ſocio, cũ alijs: maximè cùm ius

com-

commune ciuile, & canonicum æqualiter admittat extraneos od officia, & beneficia, vt in cap. ad decorem, cũ materia extra de insti. Hęc, & aliæ rationes possent excogitari, & adduci in huius partis probationem, quam nostris temporibus sui quæstus gratia fere omnes aduocati totis viribus fundare conantur. Quibus non obstantibus, contrariam partem veriorem de iure semper existimaui, dum Cæsaris causas in Granatensi prætorio agerem: nunc verò, quia iudicis partes ago, non aperiam sententiam meam, sed tantum subijciam rationes: quibus tunc mouebar, & excludebam contrarias. Prima, & potissima erat: quia licèt nobilitas de iure communi introducta ab omnibus vbique locorum prætẽdi posit, vt supradictum est: hæc verò quæ legibus, & moribus nostræ Hispaniæ inducta est, solis Hispaniæ huius Regni incolis, & naturalibus competere posse videtur, quia his solis propter eorum magnã probitatem, & fidelitatem concessa est, vt dicitur in d.l.2. titu. de los hijosdalgo lib.4. ordin. ibi, (por la gran bõdad, y lealtad q̃ Dios en ellos puso:) quia ij soli pro Hispaniæ salute, & regũ incolumitate, & stabilitate propriũ sanguinem sæpè effuderunt ante, & post Sarracenorum deuastationẽ. Quæ ratio non suffragatur alienigenis, & exteris, vt patet. Itẽ, quia hæc nostræ Hispaniæ nobilitas, quã peculiari nomine hidalguiã appellamus, peculiari quodã, & municipali iure cẽsentur peculiaribus quibusdã cõstitutionibus, & requisitis, quæ alienigenis minimè cõueniunt, nec cõuenire possunt, scilicet, (q̃ seã notorios hijosdalgo de padre y abuelos, y de solar conocido de deuengar 500. sueldos. Y q̃ en tal possessiõ ayan estado, no pechãdo en los lugares donde hã viuido:) & alia quæ legib⁹, & pragmat. cõtinentur, quæ omnia, & singula non insunt alienigenis quãtuncũq; nobilib⁹: tales namq; nõ sunt notorij nobiles apud nos, (ni tienẽ solar conocido, ni de deuẽgar los 500. sueldos, ni estã en possessiõ de no pechar. Cũ ergo illis nõ cõpetat quidditas, & forma nobilitatis Hispanię, nec eius diffinitio: minime cõpetet substantia, & diffinitum, vt in l.2. §. dolum, ff. de dolo, cum alijs. Præterea considero, quòd per leges, & pragma. huius Regni tales alienigenæ excludũtur ab officijs, & beneficijs, dignitatibus, & pensionibus: vt dispositum est per l.18. & 19. & 20. in titu.3. lib.1. ordin. & per plura curiarũ capitula,
11 maximè per c. † anni 25. & 28. & anni 44. quod nulla alia ratione fit, nisi ne naturalibus præiudicetur, quibus ad sui sustentationẽ officia, & beneficia sunt reseruata: quo eadẽ iuris ratione, & intẽtione vidẽtur excludẽdi à nobilitate, & immunitate, quã si obtinerent, multò grauiùs prẹiudicarent Cæsaris patrimonio, & singulis ciuibus, & ciuitatibus huius Regni. Mouebat etiã in hanc partẽ cõsiderare, quòd ferè omnis nobilitas
12 prouinciarũ, † & Regnorũ est statutaria, & peculiaris illi⁹ Regni vel prouinciæ, diuersa, & separata ab alia, vt latè dicemus in fin. huius operis parte penult. c. adeò, vt in multis prouin

uincijs, & Regnis illi censeantur nobiles secundum statuta locorum, qui secundum ius commune nobiles nó sunt, vt de nobilibus Perusij, & aliarum ciuitatum Italiæ notabiliter dicit Bart. in l. 2. in 10. col. C. de dignitat. Soli Florentini secundum eum non possũt esse nobiles, nec gaudere nobilitate, nisi de iure communi nobiles sint. Si ergo vnaquæq; prouincia, quantum ad nobilitatem abũdat suo sensu, & habet peculiares leges, & statuta, quibus ciues, vel incolæ censentur nobiles, dicendũ videtur, quòd quemadmodũ vnius Regni, vel prouinciæ statuta nó extẽduntur ad aliud Regnũ, vel prouinciã, vt in l. cũctos populos, C. de Sum. Trin. & in l. fi. ff. de iur. om. iud. & per Doctores latè in l. omnes populi, ff. de iusti. & iur. Ita nobilitas exterorũ nó extẽdatur ad nobilitatem nostrã. Maximè cum requisita & effectus sint valde diuersa: siquidem in Italia non gaudet nobilitate nobilis, nisi & nobiliter viuat, vt passim dicũt Doctores in d. l. 1. C. de digni. & in l. 1. & 2. C. de excusat. artifi. & ego inferiùs suo loco dicã. Apud nos verò nobilis ex patre, & auo, etiamsi nó nobiliter, sed viliter viuat, gaudet nobilitate. Item apud exteros fere per totã Italiã nobiles nó sunt absolutè immunes à cõtributionibus, vt Doct. passim affirmant in locis supradictis, & in tractatib⁹ huius materiæ: apud nos verò potissimus effectus nobilitatis est immunitas à tributis. Itẽ sunt aliæ plures differẽtiæ inter nostrã, & alienam nobilitatem, vt facile est videre tam in modo prouocandi, quàm pro-
13 bandi, & in causis, & effectibus. † Igitur ex penitus diuersis, & separatis non fit illatio, nec fieri debet extensio, vt in lege fin. ff de calum. & in l. Papinianus exuli, ff. de minor. quẽadmodum enim nobilis Hispanus ex sua sola nobilitate non censeretur nobilis Italiæ, vel Franciæ, nec gauderet eorum immunitate: ita nec ipsi apud nos gaudere debent, maximè si consideremus istos extraneos vt plurimum esse mercatores, & negotiatores, & satrapas. Cui negotio adeò est cõtraria nobilitas, adeòq; odiosa, vt apud Romanos, Germanos, & Gallos, & alias nationes ex solo mercaturæ nomine, & vsu perdatur nobilitas, vt in fine huius operis dicem⁹ c. pen. immò est apud nos peculiariter dispositum, (q̃ los hijosdalgo, que trataren, y mercadearen, y se alçaré, no gozen de hidalguia: vt in c. 111. de las cortes de Segouia del año de 1532. y que siendo mercaderes la puedan renunciar, vt infrà dicetur. Et tenendo istam partem, haud est difficile respondere rationibus in contrarium adductis. Licèt enim nobilitas non circunscribatur loco, nec sit localis, vel realis, sed qualitas quædam personæ cohærens à maioribus deriuata, vt in prima ratione supradictum est, non propterea sequitur nobilem Italiæ gaudere debere nobilitate Hispana: quia licèt nobilitas sua illum comitetur: quia tamen illa non est eadem nobilitas, quæ immunitatem præstat Hispaniæ, sed peculiaris, Italus non gaudebit illa apud nos, nec nostra quidem: ex eo, quòd non est nobilis secundum

dum statuta, & leges Hispaniæ, nec poterit probare, quod ex legibus, & pragmaticis nostris necessarium est. Nec oberit si obijciat quisquam, quòd saltem ij nobiles, qui secundum ius commune probauerint se nobiles, debebunt vbicunq; gaudere nobilitate, vt Florentini, & similes: cùm ius commune apud omnes ciuitates, & prouincias perçque custodiatur, & vigeat: vt in secunda ratione dictum est. Maximè cum specialiter ius commune ad honores, officia, & beneficia admittat pariformiter incolas, & aduenas, oriundos, & extraneos, vt in dicto capite ad decorem de institut. Quia prima ratio locum habet, vbi ius commune per aliud ius municipale non immutatur, vel limitatur: tūc enim indistinctè per cunctos populos obseruandum est.
15 † Quando verò per regnorum, & prouinciarum dominos immutatur, vel qualificatur, tunc proculdubio municipale ius, vel prouinciale excludit ius commune, vt ad sensum patet. Hominis enim, hoc est Regis, vel Principis dispositio in suo Regno facit cessare iuris communis dispositionem, vt in vulgato capite finali. C. de pactis conuentis. Et latissimè per Doctores in dicta lege omnes populi, & in capite 1. & 2. de constitu. in sexto, & in propria materia contributionum, & immunitatis specialiter à iure cautum est,
16 legem, † & consuetudinem vnius cuiusque loci, & ciuitatis debere obseruari, vt optimè dicit tex. in l. semper. §. legem, & ibi glossa, ff. de iure immuni. Cuius verba sunt: Legem quoque respici cuiusq; loci oportet, facit lex 1. ff. de mune. & hono. & in l. 3. §. Præses eod. tit. vbi dicitur hoc immunitatis ius pro illorum, inter quos viuitur, societate seruandū esse: facit tex. in cap. illa autem circa medium 12. distinct. vbi fit mentio illius brocardi.

Dum fueris Romæ, Romano viuito more.

Per quę iura non solum excluditur ratio contraria, verùm quodammodò probatur nostra, & videtur probari nobilitatis, & immunitatis ius à ciuitatum, & prouinciarum legibus, statutis, & cōsuetudinib⁹ qualificari, & formari: ideo summa iuris ratione dicit, (que el estrangero de estos Reynos, q̄ en ellos viue, no pueda gozar de la hidalguia dellos, sino fuere prouando lo q̄ por nuestras leyes, y pragmaticas esta dispuesto.) Quòd adhuc magis patet: quia si esset iuridica consequentia, omnis nobilis, qui est nobilis, secundum ius commune, gaudet nobilitate cuiuscunque prouincię, sequeretur, quòd multi, qui apud nos de iure commu 21
ni sunt nobiles, gauderent immunitate, etiamsi non probarent qualitates à legibus, & pragmat. requisitas. Quòd manifeste falsum est, cū videamus plures, qui secundū regul. iuris cōmunis cēserētur nobiles, apud nos tamē minimè censeri, sino prueuan lo q̄ por las leyes, y pragmaticas se requiere, paraque vno sea pronūciado por hidalgo, y por el cōsiguiēte por la misma razon, y mayor los estrāgeros, aunque prueuē nobleza, segū derecho comū, y de sus tierras, no po-

drian gozar de la hidalguia de España, no prouando lo q̄ por nuestras leyes y pragmaticas se requiere (Nec exeo, quod per ius commune admittantur ad honores, & beneficia, vt in dict. c. in decorem, admittendi sunt ad nostram nobilitatem: illud enim locum habet in spiritualibus, in quibus omnes pariformiter, & æqualiter admittuntur, nec est distinctio Iudæi, & Græci, vt dicit Apostol⁹. Vel etiam in temporalibus, in quibus nō est ius commune immutatum per ius municipale alicuius Regni, vel Prouinciæ, vt dictum est, quale est ius municipale, de quo loquimur. Nec difficiliùs satisfiet aliæ rationi sumptæ ex dict. lege fin. tit. 1. part. 2.

17 † En quanto da a entender, que este nombre hijodalgo, es primitiuo de Italia, y original, y de alla deriuado en España, y que alomenos la nobleza de alla, y su causa es la misma q̄ la de España, pues dize el texto que se causa por bueno, y antiguo linage, y que ansi los Godos, y otras antiguas naciones estrañas, son los mas hidalgos en España.

18 † Certè licèt huiuscemodi rationes non sint infimorum ingeniorum, nec contémnendæ, sed satiuridicæ, & elegantes, non tamen sunt adeò vrgentes, vt me à mea opinione deijciant. Nam etiamsi fateremur nomen hoc, de hijodalgo, originale fuisse Italis gentibus, quod apud me dubium est, licèt, vt superiùs dixi, forsitan sit deriuatum à iure Italico: negari tamen non potest diuersam fuisse, & nunc fore nobilitatem Hispaniæ à nobilitate Italica, & diuersas habere leges, & qualitates, vt modò dixi, quas difficulter Italus apud nos commorans probare poterit: maximè, (que aunq̄ la ley de Partida diga, q̄ los Cathanes, y Baluasores, son hijosdalgo en Italia: no es necessaria cōsequencia, que el nōbre de hijodalgo fue primero hallado alla, ni fue tal el sentido de la ley: y el Rey don Alonso q̄ la ordenò, no quiso dezir que en Italia auia nobles, que se llamauan hijosdalgo: sino, que aquellos que alla se llaman Cathanes, y Valuasores, son vnos nobles de la condicion y suerte que aca son los hijosdalgo, que llaman Infançones, que aunque vengā de bueno, y antiguo linage, y tengā grādes heredamiētos, no son en cuēta de grandes señores, antes parece q̄ la misma ley prueua lo contrario, pues dize que alla se llaman Cathanes, y Valuasores. Y para dar ha entender estos nombres por vocablos de aca semejantes en la materia, dixo, o quiso dezir, que eran como los hijosdalgo que aca se llaman Infançones, y ansi se ha de leer, y apuntar la letra de esta manera: Cathanes, y Valuasores, son en Italia aquellos hijosdalgo, idest, como aquellos hijosdalgo, a que en España dizen Infançones. Y a lo demas que dizen de los Godos, es verdad que aunque venir, o descender dellos, es en España la mayor nobleza, y hidalguia de todas: pero no por esso es buena consequencia, que a su semejança, todos los estrangeros deuan gozar de la hidalguia de España, por muchas razones: y especialmente por vna que falta en ellos, scilicet, porque los Godos

dos ha mas de mil y tantos que son
señores, y naturales de España, y la
conquistaron, y recobraron despues
de los Moros, lo que no han hecho
Ginoueses, ni Milaneses, y quando
ellos ouieran residido aca tantos a-
ños, y muchos menos, entonces po-
dian pretender ser hijosdalgo, y go-
zar de su hidalguia, siendo decen-
dientes de padres y abuelos tales,)
19 vt statim latiùs dicam. † Illud verò
vltimum, quod de Sarraceno nobili
tradunt ex Bartol. in dicta lege. pri-
ma, C. de dignita. minùs me mo-
uet: quia salua Bart. authoritate, apud
me valde dubium est, vt plenius di-
cã inferiùs in c. 7. secũdæ partis ter
tiæ principalis penul. & fin. col. vbi
me remitto. His rationibus conside-
ratis, dũ Fisci officium Granatæ age-
bam, hanc partem tanquam iustam,
& Cæsaris patrimonio, & toti reipu
blicæ vtiliorem nisus fui defendere:
non tamen inficior apud vtriusque
Prætorij grauissimos Auditores, tã
Granatenses quàm Pintianos rem
adeò fuisse dubiam, vt hinc inde in
varias sentencias itum sit, & in facti
contingentia causas huiuscemodi ab
vnius aulæ iudicibus ad secundam,
& tertiã remissas fuisse. Immò, quod
amplius est, aliqui Genuenses, & Me
diolanenses in † Granatensi curia
20 obtinuerunt, (y sacaron cartas execu-
torias de hijosdalgo: inter quos pri-
mus fuit quidam Stephanus Centu-
rion Genuensis, ex Centurionum fa
milia clarus, & post illum alter Gas-
parus Rotulus Mediolanẽsis incola
de Almagro, & alij. Quod vtinam si
ne reipublicæ prejudicio factum sit.

Verũ tamen est, quòd aliqui istorũ
ante nobilitatis litem obtinuerunt
ab inuictissimo Cæsare nostro Caro
lo Quinto Romanorum Imperato-
re Rege nostro æternę digno memo
riæ priuilegia, & schedulas naturali-
tatis cum derogotione legum prohi
bentium talia rescripta: alij verò ci-
tra huiusmodi priuilegia obtinue-
runt. Tãta est nostræ Hispaniæ, & ip
sius Principum liberaliias in benefi
cijs suis communicãdis, & immuni-
tatibus largendis, vt non solum natu
21 rales, & oriundos, † verũ aduenas, et
extraneos, & alienigenas nobilitet;
vel saltem nobilitate sua patiatur
gaudere. Quòd in futurum me iudi
ce Regi nostro inuictissimo insi-
22 nuandum esset, † & supremus eius
Senatus cõsulendus, cùm articulus
sit magni ponderis, & præiudicij, &
de iure non parum difficilis, & de fa
cto indies frequentior. Interim ve-
rò dum Rex noster cõsulitur, in cau
sis quæ pendent, & ante ipsius decre
tum pendebunt, forsan sequentes
23 cõclusiones de iuris rigore, † & ęqui
tate essent à iudicibus amplectẽdæ,
vel saltem considerandę.

Prima conclusio, nullus alieniger-
na, vel extraneus, quantumcumque
nobilis, poterit prætendere ius im-
munitatis Hispanæ, nisi apud nos ha
24 beat domicilium, † & bona immo
bilia, quorum ratione incollectetur;
prętterquàm si per denegationem rẽ
fectionis sisæ (vt vocant) prætendat
se incollectarum, vt fit apud Hispa-
lim; & in alijs huius Regni ciuitati-
bus, vt suprà dixi. Huius conclusio
nis ratio notissima est, (porque co-
mo

mo el estrangero no tenga domicilio en España, ni bienes rayzes, ni viua en lugar donde aya refacion de sisa, no podra ser prendado, y por consiguiente no podra mouer esta causa, conforme a las pragmaticas.

25 Secunda conclusio, nobilis exterus natione Romanus, vel Neapolitanus, Francus, vel Germanus, qui apud nos cómoretur negotiationis, & mercaturæ gratia, non poterit obtinere in causa immunitatis, & nobilitatis nostræ, ea potissimũ ratione, quia tales nationes adeò abhorrent à mercaturæ, & negotiationum causa, vt apud ipsas non solùm ea non vtantur nobiles: verum per vsum, & exercitiũ ipsius perdatur nobilitas, & vilescat, vt infrà vltimę partis penultimo c. plenius dixi.

26 Tertia conclusio, nobiles Genuenses, Veneti, & Mediolanenses, & aliç nationis viri, apud quos mercaturæ, & negotiationis officium, non derogat nobilitati, sed auget: quales supra dicti, poterunt apud nos prætendere immunitatem: si possideant bona immobilia, vel denegetur eis refactio, & obtinebunt in possessorio, si probauerint, quod nostris legibus, & pragmaticis necessarium est, (lo qual podra ser, si por ventura sus padres, y abuelos ouiessen viuido en estos Reynos muchos años en possession de hijosdalgo, no pechando.) Nam isto casu forsan obtinebunt in possessorio iudicio: in petitorio verò dubitarem, (aunque prouassen la inmemorial con las circunstancias que las leyes, y pragmaticas requieren.)

27 † Quia cum constet de eorũ extraneitate, videtur illis obstare notorius defectus proprietatis, vt dictũ est: nec immemorialis isto casu habebit vim tituli, cùm constet ipsos iure fore natione extraneos, ex maiorum origine, quo casu cessat immemorialis.

28 Quarta conclusio, supradicti nobiles exteri huius Regni, ex sola iuris communis, vel propriæ prouinciæ nobilitate, non poterunt obtinere apud nos, vt gaudeant nobilitate, nec immunitate nostra, nec sua. Hęc conclusio ex præcedentibus cõstat: quia nobilitas iuris communis non suffragatur, vbi per hominis dispositionem, & statuta peculiaria immutatum, vel qualificatum est, nobilitatis ius, vt dictum est. Item, quia nobilitas suæ prouinciæ non extenditur extra territorium, vt supradictum est.

29 Quinta conclusio, nobiles extranei apud nos commorantes, si à regibus nostris habeant priuilegium naturalium, & incolarum huius Regni, cum derogatione expressa, & specifica legum, & pragmaticarum talia rescripta, & priuilegia prohibentiũ, & simul cùm priuilegio probauerint apud suæ nationis, & prouinciæ gentes nobiles esse ex patre, & auo, vel superiùs, nec contributiones soluisse, alia suæ patriæ nobilitatis requisita forsitan obtinere poterunt in petitorio: sed nõ in possessorio, si apud nos non sit vsus possessione per se, patrem, & auum. Hæc conclusio iuuatur ex omnibus fundamentis simul iunctis pro prima parte adductis. Ratio autem differentiæ inter

possess-

possessorium, & petitorium potest sumi ex eo, quòd possessorium cum causetur á facto, non potest iuuari Principis rescripto iuris dispensatio nem continente: petitorium verò, quia ex solo iure sine facto potest consistere, sic, nec possessio patris, vel aui extra Hispaniam suffragabitur ad possessionem à legibus, & pragmaticis nostris requisitam.

30 Sexta conclusio, nobiles extranei, qui vltra nobilitatem sunt Illustres, vt Duces Marchiones, Comites, Barones, & alij, si apud nos commorentur; nec honeste, nec iuridice incollectabũtur, sed ex generis notoria claritate, & dignitate, gaudebũt immunitate, & nobilitate nostra, & si ad iudicium forsan prouocentur, proculdubio obtinebunt, nisi aliquid nobilitati contrarium subsistat. Quæ conclusio iuris generalis, & rectæ rationis iudicio comprobatur.

31 Septima conclusio, nobiles extranei, quicunque ex omnibus supradictis si forsan originem ducãt ex auis, vel proauis Hispaniæ; qui ex aliqua causa temporali, & non perpetua ab hoc Regno in aliud migrauerunt, & ibi existentes filios, vel nepotes susceperint, qui filij, vel nepotes ad nos redierint, & bona immobilia, & domicilium reassumpserint, isti tales poterunt prætendere, & obtinere in causa nobilitatis, & immunitatis, tã in petitorio quàm in possessorio probatis probandis: cùm illis non obstet notori⁹ defectus proprietatis ex eo, quod aui, vel proaui originarij, & naturales Hispani fuere, & ex causa tẽporali se absentarunt: ex quo possessionem ciuilem naturalitatis retinuerunt, maximè si habuerunt animum redeundi, & aliqua bona immobilia apud nos conseruarũt. Istorum enim filij, nepotes, & pronepotes, etiamsi extra Regnum nati sunt, non videntur extranei. (Porque las leyes diez y nueue, y veynte, del titulo tercio libro primo oridinamẽti, que excluyen los estrangeros, dizen, estrangeros que no sean naturales.

Item, quia isti iure quodam postliminij videntur recuperare naturalitatem, seu ius nataliũ: & nõ trãslati, sed redditi videntur: vt singulariter dicit textus in l. filio quem pater, ff. de liberis, & posthumis, & nõ est æquum, vt imagine extraneitatis veritas obũbretur, vt ibidẽ dicitur. (Y ansi en la causa de estrangeria, q̃ en esta Audiencia se tratò entre el Canonigo Temiño Colegial, y el Canonigo Puente,) quæ fuit valde dubia, & per trium aularum iudices remissa, & nunc pendet sub iudice, (se tuuo grande consideracion, a que aunque la vna parte auia nacido fuera de estos Reynos: però porque su padre auia salido dellos à seruir al Marques de Villafrãca, que yua por Visorrey a Napoles, y auia estado cõ el mas de treynta años, en los quales le nacieron alla hijos, y nietos, y siẽpre auia tenido animo, y deseo de boluer, y conseruado algunos bienes rayzes, que aca dexò,) quòd tales filij, vel nepotes non iudicarentur extranei. Quod certè, non caret iuris æquitate, & ratione, & est valde contingibile, porque muchas personas de estos Reynos, que hàn estado en ser-

seruicio del Emperador, y Rey nuestro señor fuera dellos auran tenido hijos legitimos, y naturales nacidos, y criados alla muchos años. A los quales quando bueluen seria cosa dura excluyrlos del derecho de hidalguia, diziendo que son estraños del Reyno por auer nacido fuera del, prouando ellos la naturaleza de sus abuelos, o bisabuelos, y lo demas que es necessario,) quod pluribus alijs iuris considerationibus fulciri potest.

32 Octaua conclusio, extranei quicũque ex omnibus supradictis extra causam immunitatis, & contributionũ gaudebunt nobilitate iuris communis in nostra Hispania, quantum ad honores, & beneficia per ius commune nobilibus concessa, nisi specialiter per leges nostras prohibeantur. Quamobrem non poterunt torqueri, nec ad pœnam ignominiosam damnari, nec in carcere propter debitum ciuile retineri, & generaliter gaudebunt omnibus priuilegijs, vel (veriùs dixerim) beneficijs à iure cõmuni nobilibus concessis, de quibus latissimè dixi in vltimo capite huius operis. Cuius conclusionis ratio ea est, quia cum ius commune quantũ ad nobilitatis effectus sit generale, & solum per leges nostras sit immutatum, & limitatum, (quãto al pechar y contribuyr: y en lo demas quede en su fuerça y vigor,) videtur iuri, & æquitati consonum, (que ansi como el noble por el derecho comun, no puede ser puesto a tormento,) vt in l. seueram. C. de dignitatibus, & in l. Diuo Marco. C. de quæstionib. (ni preso por deuda ciuil, que no deciende de delito, vt aliqui volunt per legẽ tertiam. §. tutoris, ff. de suspe. tuto. (ansi pueda gozar de estos beneficios, y gracias generalmente en todas las partes del mundo, donde no ay disposicion contraria.

Suadetur etiã alia ratione, quia faciliùs admittitur nobilitatis ius, & probatio, vbi non ad tributorum, sed ad pœnarum excusationem, vel ad aliũ effectũ incidenter nobilitas deducitur, vt singulariter tenuit Bal. referẽs Innocentium in l. non ignorat. C. de his, qui accusa. non possunt in 2. & 3. col. & dixi plenius infrà in cap. 8. 3. part. in penu. & fin. colum. cũ his casibus agatur de mitiganda pœna, vel temperando iuris rigore, quod fauorabile est, vt in l. Sanctio legũ, & in l. interpretatione, ff. de pœn. in contributionum verò excusatione sit secus, cum agatur de Cæsarei patrimonij præiudicio, & de ciuium, & reipublicę dispendio, quod valde odiosum est. Verum tamẽ est, quod in hac Pinciana Cancellaria valde dubitatum est his diebus de hoc vltimo articulo, scilicet, an nobilitas suffragetur istis extraneis, vt relaxẽtur à carceribus in causis non criminalibus, in causa cuiusdã Ludouici Osteni Senensis, vel Mediolanensis, qui prætextu nobilitatis postulabat à carceribus relaxari, vt aliàs efflagitabat Paulus Apostolus in Act. Aposto. c. 22. Verũ quia illi opponebatur, quòd causa carceris haberet aliquam delicti suspicionem, & non esset mere ciuilis, (porque dezian que siendo mercader, o cambio, se auia alçado:

y por

y por ello conforme a las pragmaticas del Reyno auia cometido crimē capital, y perdido la hidalguia, conforme al capitulo III. en las cortes de Segouia del año de mil y quinientos y treynta y dos, el negocio fue muy dudoso, y remitido por tres salas.) Et tandem succubuit forsan ex dicta præsumptione, & circunstantia. (Y por ser mercader, y tratante,) potius quàm ex principalis articuli iuris defectu.

Nec superioribus oberit, si dicatur, quòd hodie, & in futurum non potest dubitari de hoc articulo: cùm eo ipso quòd plures extranei in contradictorio iudicio obtinuerunt, est inducta consuetudo, ex qua cæteri omnes vindicant sibi ius, vt ipsi quoque obtineāt. Quia respondeo, quòd ex hoc non est inducta consuetudo: Nam illi obtinuerunt non vigore cōsuetudinis, sed præscriptionis: quę tribuit ius solis pręscribentibus, non alijs, cùm sit odiosa, & restringenda, ex doctrina Bar. vulga. in l. 1. § siquis ff. de itine. actuque priuat. text. & Doctor. in cap. auditis de præscript. vbi Felinus in 6. conside. & in isto eodem proposito consuluit Franc. de Ripa in responsis suis, respon. 4. & 5. in titul. de rescript. vbi concludit, quòd nobiles vnius prouinciæ, vel ciuitatis, qui inhabitant vbi diuersum ius nobilitatis viget, non possunt de iure gaudere immunitate illius, & ibi adducit alias rationes vltra supradictas.

33 Vnum tamen est, quod fortè ad mei petitionem nouiter, & iustè à supremo Cæsaris nostri Consilio cautum est proximo præterito anno 51. scilicet, quòd licèt ante hac his extraneis litigantibus in his causis, (se les diesse carta requisitoria para hazer prouança en Italia, y en sus tierras fuera del Reyno, agora por cedula de su Magestad del año passado, que està impressa en las Ordenanças desta Audiencia fol. 173. està proueydo, y mandado, que no se den, sino que traygan los testigos personalmēte, si quisieren. Y assi se guarda, aunq̃ ay duda entre los señores del acuerdo, si la dicha cedula se entenderà en los que han de hazer prouança en Valencia, o Aragon, y en el pleyto de don Christoual Pardo,) adeò dubitatum est de hoc, vt nec vnius, nec aularum iudices conuenirent, & adhuc est lis sub iudice: & forsan consuletur super hoc supremum Cōsiliū. Post opus hoc editum, (se suplicò desta cedula por don Christoual Pardo y sus hermanos, y vino cedula de su Alteza, paraque el acuerdo embiasse su parecer, y consulta de lo que en este caso mas cumplia, paraque alla se viesse, y proueyesse: y ansi se embio, y se espera la determinacion. Y ya vista la consulta, se dio sobrecedula en Valladolid a 19. de Enero del año de 54. en que su Magestad por los del Consejo de justicia proueyò paraque los Reynos de Nauarra, Aragon, Valencia, Cataluña, se den las dichas requisitorias para los testigos impedidos, conque para dar los por impedidos, se tenga gran miramiento en que las causas de los impedimentos seā muy bastantes, y de mas desto, antes que se den las tales requisitorias

ſitorias, ſe embie relacion al Conſejo, paraque lo conſulte con ſu Mageſtad: pero que para otros Reynos, o prouincias eſtraños, no ſe den, y ſe guarde la cedula del año de 1551.

SVMMARIVM ex capite ſequenti.

Qva de cauſa conceſſa ſit nobilibus Hiſpaniæ immunitas, & alia priuilegia. num. 1.
Propter maximam probitatem, & fidelitatem nobilium Hiſpaniæ, fuit conceſſa immunitas, & alia priuilegia num. 2.
Semel fidelis, & probus, ſemper talis præſumitur. num. 3.
Los hidalgos de ſangre non vocantur ad bella, ſed nobiles ex priuilegio. num. 4.
Quien libertò a los hijosdalgo de ir a las guerras. num. 5.
Quien dio el priuilegio a los Monteros de Eſpinoſa, num. 6. & 7.
A mundi origine nobiles ſunt inmunes, & priuilegiati. num. 8.

CAP. VI.

Que de cauſa nobiles Hiſpaniæ ſint immunes, & priuilegiati: & an inuiti cogantur ad bella ire.

1 VIſto qual ſe puede llamar, y llame hijodalgo notorio de ſolar conocido, y porque ſe llamaaſsi,) inquirendum eſt, qua ratione conceſſa ſit ijs immunitas hæc ab omnibus tributis, & alia multa priuilegia, de quibus infrà vltima parte huius ſummæ. Nam cùm tributa debeantur regibus in ſignum ſuperioritatis, & recognitionis, videtur quodammodo, quòd virtute nobilitatis (los hijosdalgo) non teneantur recognoſcere Reges, aut Principes: quod non eſt dicendum, cùm Apoſtolus dicat: Omnis anima ſubdita ſit poteſtatibus ſublimioribus, &c. ad Roma. 1. c. 13. Et paulò inferiùs: Ideò enim & tributa præſtatis, &c. & paulò poſt: Reddite ergo omnibus debita: cui tributũ, tributum: cui vectigal, vectigal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem. Facit tex. in ca. omnis anima. de cenſibus, cuius verba ſunt. Omnis anima poteſtatibus ſublimioribus ſubdita ſit, & vos ſubditi eſſe debetis: ideò enim tributa pręſtatis, quia hęc eſt probatio ſubiectionis, facit 24. quæſt. fin. c. tributum, & 10. quæſt. c. illud.

Item cùm tributorum ſolutio, & recognitio ſit de iure diuino, (vt ſupradictum eſt) adeò, vt Dominus noſter Ieſus Chriſtus Rex Regum ſplẽdor diuinæ nobilitatis, & ex ſtirpe Dauid, & ſoluit, & ſolui iuſsit Cæſari tributum, vt ſupradictum eſt: videtur, quòd nullus, quantumcunq; nobilis, eximi debeat ab iſta tributorũ ſolutione, & recognitione. Sed reſpõdeo, quòd nobilibus nõ eſt remiſſa recognitio, nec ſubiectio Principi debita, remiſſum tamẽ eſt ſymbolum, & ſignum recognitionis. † (Y
2 eſta remiſsion ſe les hizo, y haze por la grande bondad, y lealtad q̃ Dios en ellos

en ellos puso, que son palabras que pone la ley segunda, titulo de los hijosdalgo, libro 4. ordi.) Quæ probitas, & fidelitas adeò in eis est nota, & experientia temporis comprobata, vt velut indubitata, & vetustissimo tempore præscripta non egeat aliquo testimonio in symboli recognitionem, sed quemadmodum ipse Domin⁹ † Iesus fidelibus seruis, qui talẽ
3 tum multiplicatũ reddiderunt, gaudere iubet, & esse securos dicens: Eu ge serue bone, quia in pauca fuisti fidelis, supra multa te cõstituam, &c. Ita Reges Hispaniæ explorata fidelitate, & probitate nobilium ipsius, cõcesserunt eis immunes esse à symboli, & tributi præstatione: quia semper reddiderunt multiplicatum fidelitatis, & seruitij talentum, & ex antiquissima fidelitate habent pro se præsumptionem in futurum. † Nam
4 semel bonus, & fidelis, semper præsumitur talis l. nõ omnis. §. à barbaris, ff. de re militari l. sicut. §. eisdẽ, ff. de accusationib. glo. in c. scribã. de præsump. glo. & Ange. in. §. cumq; in procem. instit. Maximè cùm in locum huius in pecuniariæ recognitionis personaliter ad bella pergãt, quotiescunq; vocantur, & regibus libentissimé, & fidelissimè obsequiũ præstent, vitas, & proprias facultates deuouentes pro Principum, & reipublicę salute. Claritas enim sanguinis, quę in eis à suis maioribus deriuatur, omni virtute, & fidelitate eos splendescere facit, neq; illos finit à recto deuiare, vt supra dixi in expositione l. Partitæ. † Nec obest, si aliquis dicat,
5 quòd maius tributum est pręstare seruitia, & obsequia personalia, & ire coactos ad bella, quàm præstare tributum pecuniarium: cùm onus personale grauius sit reali, & periculũ, & discrimen vitæ, & personę omnibus rebus præponatur, vt in l. in seruorũ, ff. de pœn. cum alijs. Quia respõdeo, quòd nobiles non vocãtur coacti ad bella, sed solùm inuitantur à regib⁹, & ipsi spontanea voluntate vadunt: nec in vocatione fit illis aliqua pœnæ comminatio, sicut fit nobilibus ex priuilegio, (quiero dezir, que los hijosdalgo de sangre, no van compelidos a las guerras, sino de su voluntad. Y assi en los llamamientos que se hazen por los Reyes, ay gran diferencia, porque a los hidalgos de priuilegio, mandanles que vayan so pena de perder los priuilegios. Pero a los hidalgos de sangre y solar, solamente les hazen saber la guerra, y el estado della, y la necessidad que ay de sus personas: rogandoles se hallẽ a ella, como siempre han hecho, y cõfiando que lo haran de grado, y voluntad. Y assi se vio, y notò esta diferencia en los llamamientos que se presentaron en los pleytos de los Quesadas de Iaen.) Itaque nobiles genere nõ præstant munus aliquod inuiti, sed sponte: & sic nihil habent necessitatis, nec seruitutis in his obsequijs præstãdis: cæteri verò, qui ex necessitate præcisa, vel causatiua vadunt, exhibent speciem seruitutis, & tristitiæ: cùm secundum Philosophum omne necessarium triste, & seruile sit, & omne voluntarium liberum. (Y aunque en el tiempo de los primeros Condes de Castilla erã

com-

compelidos los hijosdalgo, a ir a las
guerras sin sueldo: pero despues a inſ
tácia, y peticion de Sancho, q̃ era hi
jodalgo de las montañas del valle de
Espinosa, el Conde don Sancho nie
to del Conde Fernan Gonçalez, los
libertò desto, y del seruicio de los
cinco marauedis: por razon, que este
Sancho fue el que le descubrio, que
6 su madre la † Condessa Donioña lo
queria matar con las sopas, por ca
sarse con vn Moro. Y en premio de
auerle descubierto esto, le concedio
a este hidalgo esto, y el priuilegio de
7 los Monteros de Espinosa: † y le hi
zo mayordomo del hospital, o mo
nasterio de Oña, que el fundò por pe
nitencia que le dio el Papa, por la
muerte de la Condessa su madre que
murio, porque su hijo el Conde le
hizo comer las sopas, del nombre de
la qual se llamò el monasterio de
Oña. Lo qual fue el año de ocho
cientos y nouenta y quatro, y no
uenta y cinco. Aunque otros quie
ren dezir, que fue vna dueña cria
da de la Condessa, la que descubrio
la traycion, y que està era muger del
hidalgo de Espinosa, que alcançò es
te priuilegio, que en efeto se sale a
esta cuenta. Despues adelante en
tiempo del Rey dó Alonso, que per
dio la batalla de Alarcos, que es oy
Ciudad Real. El Conde don Nuño
de Lara, hijo de don Pedro de Lara,
que fue bisnieto de Mudarra Gonça
lez, hijo de Gonçalo Gustos, y de la
hija del Rey de Cordoua, fue el que
libertò los hijosdalgo del otro pe
cho de los cinco, o de los ocho ma
rauedis,) vt supradictum est. Vt cũq;
sit, satis est, (que por la gran bondad,
y lealtad que Dios puso en los no
bles, y hijosdalgo, gaudent priuile
gio immunitatis, & alijs, vt in dict. l.
Ordin. dicitur. Quæ priuilegia adeò
ex antiquo sunt concessa nobilibus,
& militibus, vt à mundi initio tem
8 pore Regum Assyriorum, & † Ægy
ptiorum nobilibus hoc immunita
tis ius datum esset. Immò (quod am
plius est,) tributa, & vectigalia trifa
riè partiebantur: vna eorum parte sa
cerdotum collegio; secunda regi
bus: tertia nobilibus, & militibus
applicata, vt refert Nauclerus in sua
Chronographia volu. 1. generatione
16. Soli Indi Occidentales nouiter
nunc propugnati, (especialmente
los de la Nueua España, que conquiſ
tò, y descubrio Hernando Cortes,
Marques del Valle,) tanquam barba
ri, & ratione carentes, non excusa
bant nobiles à tributorum præstatio
ne, maximè à personalibus muneri
bus, vt attestatur Franciscus Gomez
de Gomara, qui nouiter huuius gen
tis mores, & noui illius orbis pro
pugnationem scripsit anno 1553. qui
fol. 137. scribit, etiam nobiles, & ma
iores viros certa munera personalia,
& realia Regi suo præstare, licèt in
multis gauderent priuilegio nobili
tatis, & speciali nota distinguerentur
à plebe, maximè in pœnarum impo
sitione, & executione, vt infrà suo lo
co referam. Restat igitur ex traditis
in hac secunda parte, (que cosa sea
hidalguia, y nobleza,) & quotuplex,
& vnde dicta. (Y qual se llama hijo
dalgo notorio, y qual sea solar cono
cido: y que cosa sea deuengar qui
nien-

nientos sueldos: y porque razon los hijosdalgo sean francos de tributos, y priuilegiados:) quæ omnia (licet quotidie manibus versentur) forsan non ab omnibus hucusq; tam exactè gustabuntur. Et hæc de secunda parte.

TERTIA PARS principalis, in qua de ordine, & iudicio harum causarum agitur.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

QVo ordine procedatur in his nobilitatis causis? nu.1.

An filius familias poßit agere nobilitatis causam? num.2.

Ad hoc, quod particularis poßit prouocare in his causis, necesse habet exhibere testimonium pignoris. nu.3.

An pragmatica requirens pignoris capturam ad hoc, quod particularis prouocet, procedat secundum ius commune? num.4.

An sufficiat inquietatio verbalis, & de ratione pragmaticæ? nu.5.

An in his causis habeat locũ remediũ l. diffamari, & l. si contendat. nu.6.

In his causis prius introducit causam reus, quàm actor. num.7.

An fiscalis, vel communitas poßint restitui aduersus pignoris capturam: & de effectu restitutionis. nu.8.

An pignus procuratorũ sufficiat? nu.9.

Quando quis non potest mouere iudicium propter defectum contradictoris, licite potest aduersariũ sibi submittere, & an denegatio refectionis sit loco pignoris? nu.10.

Pignus debet capi pro collecta, vel tributo de pechero? nu.11.

In his causis quis debeat citari, & an cum solo fiscali poßint tractari? numer.12.

An tangant Principem principaliter, vel secundario? num.13.

Quando communitas non vult litigare, quid sit agendum per fiscalem, & de diligentijs? num.14.

Litigantes super nobilitate an teneantur contribuere contra se ad expensas litis distributas inter ciues. n.15

CAPVT I.

DE INTRODVCTIONE, & processu harum causarum, earumque ordine, & iudicio.

1 AD Tertiam partem principalem huius summę deueniendo, primò quærendum est, qualiter & quo ordine in his nobilitatis causis procedatur. Pro cuius clariori expeditione præmittẽdũ est, quòd in his causis aliquando prouocat particularis, aliquando Fiscalis cùm communitatibus, aliquando fiscalis solus per viam delationis. Sed quia (vt plurimum) particularis solet prouocare, primò, quæro, quæ personæ possint intentare hoc iudicium? Respondeo, quòd quælibet persona sui iuris, quę

habet poteſtatē ſtandi in iudicio, poteſt mouere hoc iudiciū per ſe, ſi eſt maior, vel per tutorē, & curatorem, ſi eſt minor, dummodo vtroq; caſu procurator habeat mādatū ſufficiēs, ſpeciale & expreſſum ad iſtā cauſam: nec enim ſufficeret generale mādatum cum libera expreſsione aliquorum caſuum ſpeciale mandatum requirētium, niſi ſpecialiter & expreſſe fieret mentio huius cauſæ nobilitatis, argu. tex. in Clem. 2. de procu. vbi dicitur, quòd etiam is, qui habet generale mandatum cum libera poteſtate & facultate faciendi ea, quæ exigūt ſpeciale mandatū, non poteſt opponere in perſonam electi, nec facere ea, quæ ſunt maiora & grauiora expreſsis. Ergo cum iſta cauſa nobilitatis ſit maior & grauior omnibus, quæ generaliter & ſpecialiter exprimi ſolent, neceſſariū erit ſpecificum & expreſſum mandatum. Ex quo datur notabilis differētia inter cauſam nobilitatis hoc eſt hidalguiæ, & libertatis vel ſtatus, eoquòd ad iſtā ſufficiat generale mandatum: vt in l. non ſolum, §. qui ſtatus, ff. de proc. & per gloſ. iuncto text. in cap. qui ad agendum, de procu. in 6. tñ in cauſa nobilitatis requiritur ſpeciale & expreſſum in indiuiduo, vt hic dicitur, & in praxi obſeruatur: vide notabiliter Angel. in §. 1. de his per quos agere poſſ. & in §. præterea de except. nu. 52. vbi videtur innuere, quòd in caſu ſtatus requiratur mandatum ſpeciale & indiuiduum, & vide Specu. tit. de procu. nu. 4. & Bart. in l. filiusfam. ff. de dona. filij verò familias non poſſunt mouere hoc iudicium eo caſu, quo ſunt in parentū poteſtate, tum quia non habent legitimam perſonā ſtandi in iudicio: tum etiam, quia nō habent bona, ratione quorum inquietētur in exactione tributorum: & ſine bonis non poſſunt acquirere quaſi poſſeſsionem immunitatis. (Y aſsi las leyes del ordenamiento y pragmaticas eſpecialmente requieren que los que huuieren de prouar poſſeſsion de ſus perſonas, prueuen que teniendo bienes, y hazienda, y caſa poblada, y viuiendo por ſi, y ſobre ſi, hā eſtado en poſſeſsion, o quaſi de no pechar como hijoſdalgo, y por tales) vt diſponitur in pragmag. Cordubenſi, (del año de mil y quatrocientos y nouenta y dos; que eſtà en las pragmaticas, fol. 176. Crederem tamē, quòd his caſibus, quibus iure communi, vel regio filiusfamilias eſt capax bonorū, vt in caſtrēſibus vel quaſi, & ſimilibus, ratione bonorum, quæ poſsidet, poterit intentare hoc iudicium, cū ceſſent rationes prædictæ.

5 † Eſt etiam aliud neceſſarium ad hoc, quod particularis poſſit mouere hoc iudicium, ſcilicet, ꝙ præcedat captura pignoris ex parte cōmunitatis ratione tributorum, & quòd particularis in ipſo litis exordio doceat teſtimonium illius coram iudicibus harum cauſarum (que ſe llaman Alcaldes de hijoſdalgo: quiero dezir, que para tratar eſte juyzio, es neceſſario, que el particular que le quiere intentar, mueſtre ante los Alcaldes de hijoſdalgo teſtimonio baſtante, de como por mandado de ſu conſejo le han ſacado prenda por pecho de pecheros: porq ſin eſte

este testimonio no le daran emplaza miéto, como se dispone por la pragmatica de Cordoua en la pen. col. Et licet hoc videatur inductũ per dict. pragmaticã, procedit tñ de mẽte iuris cõmunis: quia cũ actor in libello asserat se esse in quasi posse. immunitatis, & prætendat defendi & manuteneri in ea, & non inquietari, & ad plurimũ semper suspẽdat petitoriũ, & intentet possessorium retinendę, neçessarium est præcedere inquietationem, & turbationem, vt possit intẽtari interdictum vti possidetis, vt notabiliter ponit Bar. cõmendando suã doctrinã, in l. si prius, ff. de noui oper. nuntia. n. 3. & ibi latius Alex. & Moder. in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acq. poss. ita & eodẽ modo in his nobilitatis seu immunitatis causis ad hoc vt particularis admittatur ad hoc iudicium per vti possidetis interdictum quod intentat, necesse est vt inquietetur, & perturbetur in sua quasi poss. exemptionis siue immunitatis, & doceat de inquietatione per capturã pignoris. Benè verum est, quòd in his causis specialiter, & expresse est dispositum per d. pragmaticam, quòd inquietatio sit realis, & sic per capturam pignoris: & quòd nõ sufficiat inquietatio verbalis, licet de iure cõmuni secũdum opinionem multorũ in d. l. si prius ad intentandũ interdictũ vti possi. sufficiat inquietatio verbalis. Ratio huius specialitatis potest esse: quia cũ in his causis substantia iuris, & quasi poss. consistat in ipsa tributorum & collectarũ solutione, nõ attenditur inquietatio verbalis, hoc est, clamor aliquorũ de populo, qui [illegible]cant eum non esse nobilẽ, nec debere gaudere immunitate, & cõminentur ei de tributis ab eo exigẽdis, nisi realiter exigãt ab eo. Potest etiam esse alia ratio, scilicet, timor collusionis, & fraudis: ne sit in potestate particularis mouere, & tractare causam suam, quando ispe vult.

6 Et ex hoc deducitur notabilis cõclusio, scilicet, quòd in his causis nõ habet locũ remediũ legis diffamari. C. de ingenu. & manu. nec remediũ l. si duo patroni, ff. de iureiur. nec remediũ gl. ord. in l. & si cõtẽdat. ff. de fideiu. & l. Aurelius, §. centũ, ff. de libe. leg. cũ hic requiratur pignus reale, nec sufficiat diffamatio, vel turbatio verbalis: de quibus omnibus & singulis remedijs vidẽdus est Xuarez al leg. 4. per totã, maximè pen. col. vbi ponitur qualiter ista remedia inter se differãt. Et in his causis videtur mirabile, q prius introducit reus causam, quã actor cõtra l. pure, §. fi. ff. de doli exc. vt in simili notat Bald. in d. l. diffamari, licet cũ istæ causæ sint incorporales, etiã is, qui possidet, potest agere petit. & pos. vt infra dicetur. Sed circa hoc quæro de quæstione, quę in hac cãcellaria incidit, scilicet an si semel communitas fecit capturam pignoris, & particularis pignoratus statim prouocauit ad iudiciũ: deinde ex parte communitatis ante litem cõtestatam restituitur pignus illi dicendo per errorem exactum, & velit quod non procedatur in iudicio, an per restitutionem possit illud impetrare. Et videtur quod non ex eo, q semel est aperta via agendi

particularis per capturã pignoris, argu. l. post mortẽ, §. fi. ff. de bon. pos. cont tab. & l. illud, §. fi. eo. tit. & arg. tex. in l. fi. ff. de pact. Ex aduerso videtur, quod possit ex eo, quod si propter inquietationem realem, vt dictũ est, competit hoc iudicium, videtur quod inquietatione cessante, & pignore restituto, cesset iudicium, cum cessante causa, &c.

Itẽ, quia per sentẽtiã particularis nõ potest ampliùs consequi, quã vt sibi restituãtur pignora, & nõ inquietetur; sed hoc iam habet, ergo.

Itẽ ex alia iuris regula, quæ habet, quòd beneficio alicui cõpetẽti ex persona alterius non potest quis vti inuito eo, vel cõtra eum, propter quem habent beneficium, sed sic est in proposito: nã iste particularis non potest mouere hoc iudiciũ, nisi mediãte facto cõmunitatis, hoc est, captura pignoris. Ergo restitituto pignore, & sic cessante facto nõ debet vti beneficio contra cõmunitatẽ, vt in l. si iudex circũuento in venditione, ff. de minor. facit etiam dist. Bart. in d. l. post mortẽ, §. hi qui: & hoc maximè procederet, si ex parte cõmunis & fisci peteretur restitutio aduersus capturam pignoris non vtiliter factã. Et si quæratur, qui casus potest euenire, in quo vtile sit communitati seu fisco, quòd particulari restituantur sua pignora, & quòd iudiciũ motum cesset? Respondeo, quòd ille casus, qui euenit (enel pleito de los Portillos de villarrubia, enel qual auia padre y hijo q̃ se llamauan ambos por vn mismo nõbre Alõso de Portillo: y el cõcejo por prẽdar al padre prendò al hijo, o prendo a ambos. Despues el hijo puso demãda en forma. Y el cõcejo pidio al padre por ganar vn grado en la prouãça, y por ser actor, y porque el hijo no hiziesse su pleito, boluiole su prenda antes del pleito cõtestado: y dixo, que por error se la auia sacado prendãdole a el por su padre, y pidio q̃ pues le boluian su prenda se admitiesse su demanda. Y si necessario era pedia restitucion: y fue assi mãdado sin embargo, q̃ el Alonso de Portillo el hijo lo contradixo.) Ecce qualiter isto casu, & similibus potest euenire, vt expediat cõmunitatibus, & fisco restituere pignora ei, à quo capta fuere. Est tñ notandũ, quòd isto casu quãdo cõmunitas restituit pignora sine interuallo, nõ interrumpitur possessio, nec præscriptio particularis, nec talis pignoris captura poterit ei, nec eius descẽdentibus aliquo tempore præiudicare, quia possessio ablata statim restituta nõ videtur perdita nec interrupta, vt est bonus tex. cũ gl. in l. qui poss. de vi & vi arma. ff. & in l. clam, §. qui ad nundinas, ff. de acqui. poss. necesse est enim ad hoc quod pignoris captura præiudicet, quòd non restituatur, sed vendatur, vel retineatur per tempus, vt per Anton. expresse in c. pastoralis, de caus. pos. & pro. immò necessaria est patientia pignorati: aliàs enim si ipso reclamante & protestante pignoretur, non amittit posses. eo enim ipso quòd turbãs desistit à turbatione, & inquietatione, cõseruatur, immò fortificatur possessio turbati, vt eleganter Innoc. in c. olim el. 3. de rest. spol. & ibi Ioan. And. Ant. & Abb. & Do

cto.

cto. com. ibi enim notabiliter dicit, quòd si ille, qui turbatur in quasi poss. iurisd. vel alicuius iuris incorporalis, contradicit, & non patitur iurisdictionem exerceri in suos subditos ab alio, nec eius sentẽtias seruari, per hoc cõseruat quasi possessionẽ, & multomagis si ꝓpter contradictionẽ alter desistit à turbatione, immò recurrendo ad iudicem intẽtando interdictum retinendæ, cõseruat poss. vt per eundem Innoc. in c. 2. de rest. in inte. 2. col. & ibi DD. com. & Ancha. in reg. sine poss. 27. cõs. de regu. iur. in 6. ad hoc enim vt quisq; in incorporalibus cadat à quasi poss. necesse est, quòd patiatur se turbari: vt per Inno. & DD. in c. querelã, facit tex. vbi DD. in l. quoties, ff. de serui. vrb. & in l. hæc autẽ iura, ff. eod. & in c. cũ ecclesia Sutrina, & latiùs inferiꝰ dicam in 2. par. 3. princ. c. 1. num. 10.

9 Sed quæro, quòd si ipse particularis procurauerit, quod sibi pignus caperetur ad effectũ, quòd posset prouocare, & mouere hoc iudicium, an tale pignus procuratũ sufficiat, vt satisfiat. d. prag. Et videtur, quòd nõ, ex regula iuris, quæ habetur, quod vbicũq; aliquid affectatè procuratur ad consequendũ aliquẽ iuris effectũ, illud nõ sufficit, nec releuat, aut excusat, vt in l. tria onera, ff. de excus. tut. & in §. itẽ tria onera, Inst. eo. ex qua regula multa dicũt DD. ibi, maximè Ias. post Christop. in d. §. nihilominꝰ tñ quotidie admittũtur tales, qui procurauerũt se pignorari ad huiusmodi iudiciũ mouendũ, Istis tñ casibus videri meo multò magis, quàm alijs cauendũ, & aduertendum est fiscali: quia ad plurimum, qui hoc faciunt, & cõmunitas, quæ patitur idẽ fieri ad instantiam particularis, nõ caret suspicione collusionis. Cessante verò collusione particularis potest procurare, vt sibi capiatur pignus ad effectum, vt eo tẽpore possit per testes, de quorũ morte vel absentia timet, probare poss. suorum ascẽdentium, facit, quod dicit eleganter Bald. in auth. sed si quis, 3. col. C. de testi. vbi dicit, quòd cautela iuris est, & licita, quando aliquis nõ potest mouere iudiciũ propter defectum cõtradictoris, & timet, quod testes sibi moriantur, submittere aliquẽ, qui eum diffamet super statu, vel super alia causa, & intentare iudicium cum eo: & occasione iudicij cœpti facere citare omnes sua interesse putãtes, alleg. l. atq; natura, §. cũ me absente, ff. de neg. gest. & auth. si omnes, C. si minor se ab hære. Ita ergo in simili dicendũ est, quod particularis ad fundandum iudicium suũ licite potest procurare, q̃ le prẽden, cessante dolo & collusione. Est tñ aduertẽdũ, quòd ista captura pignoris non requiritur ita formaliter, vt sonat, sed quòd effectualiter fiat aliqua inquietatio realis particulari secũdũ cõsuetudinem illius ciuitatis vel loci. (Quiero dezir, q̃ en los lugares donde ay sisa, y el pecho se reparte por sisa, y dellą hazen refacciõ a los hijosdalgo, † o les dan los mantenimientos sin sisa, como es en muchas partes del Andaluzia, como Seuilla, Baeça, Vbeda, Ecija, Xerez, Iaen, Antequera, basta que el que quiere intentar demanda de hidalguia, trayga testimonio, de

como no le quieré hazer refacció co mo a hijodalgo, o que no le quieré darlos mantenimiétos sin sisa, o boluerle la imposicion,) & his similia: nam testimoniũ huiusmodi efficax est, cũ per denegationem huiusmo di refactionis videatur inquietari rea liter, argu. text. cũ sua materia in. §. interdum. inst. de rerum diuis. & in l. si rem mobilem, ff. de acq. possess. cum per hoc virtualiter retineatur sibi aliquid loco pignoris pro colle-
11 ctis. † Est etiam attédendum, quod requiritur, (q̃ la prenda se saque por pecho de pecheros, y por mãdamiẽ to del concejo:) nã si vnũ horum de ficit, (no se tiene por bastáte el testimonio. Y por esto muchas vezes a los q̃ no le traen tal, les mandá traer testimonio bastante, y tardan, y gastan tiépo, y dineros entraerle, &c.) Requiritur etiã ex parte particularis ad substantiam iudicij, & processus, quod citetur nõ solũ cõmunitas illi⁹
12 loci, † vbi particulares habent domi cilium, & bona, verum quod principaliter notificetur Fiscali libellus: cũ omnes isti ęqué principaliter prętẽdãt interesse in huiusmodi causis cõmunitatis locorũ, quia sibi accrescit onus, & pars immunitaté prætendẽtium, vel agentiũ: Fiscalis verò, quia Cæsari decrescit pars exẽpti, cum (vt dictũ est) collecta, & tributa debeantur de iure diuino, & humano Principi: ergo ratione hui⁹ interesse promiscui tã communitates, quàm Fiscales sunt citandi ex iuris cõmunis regula: vt in l. de vnoquoq; ff. de re iudi. & in Clem. pastoralis. §. cæterũ eo titu. & in c. 1. de caus. pos. & in his causis expresse disponitur per l. 6. titulo de los hidalgos in ordi. & per pragmaticã de Cordoua fol. 178. Et alia ratione etiã est necesse, quòd Fiscali intimetur libellus, & cũ eo agatur causa: quia cum sententia lata in his causis faciat ius toti Regno, & prosit, & noceat litiganti, & eius successoribus sicut causa ingenuitatis, vt in l. ingenuum de sta. ho. Si non ageretur cum Cæsaris Fiscali tanquã defensore totius regni, & totius patrimonij Cęsaris, non posset de iure prodesse, vel nocere vtiliter toti Regno, obstante reg. res inter alios acta: qua ratione etiam ipsi agẽti interest agere causam cum ipso Fiscali. Est etiam alia, & tertia ratio, propter quam dispositum est, vt huiusmodi causæ agantur cum Fiscali propter frequentes, & quotidanas cõmunitatum collusiones, & fraudes, quarũ timore etiã (si non esset dispositum) vnusquisq; prætẽdens qualequale interesse potest causę assistere, ne colludatur, vt in l. si suspecta cũ sua matre ff. de inoffi. test. & infrà lati⁹ dicetur.

Sed quæro, vtrũ huiusmodi causæ aliquo casu possint tractari cum solo Fiscali, sine eo, quòd communis assistat, postquam fuit citatus. Et videtur, quod sic, cũ præiudiciũ sit solius Principis saltẽ principaliter, licèt secundariò tangat cõmunitates: quia quando causa tãgit aliquẽ secũdario, licèt ad maiorem cautelam ex parte actoris posit citari ad litẽ, vt habeat
13 eius notitiam, † & facit illi præiudicium, quatenus de iure locũ habuerit, tamen non tenetur inuitus assistere, vt traditur in l. nõ ali. ff. de adopti.

optio. vbi Bart. & Doct. & in c. auditis de præscrip. & in rubric. vt nemo inuitus, & latè in dict. l. de vnoquoque per Alexan. & Hippoly. Nihilo minus tamen dico, quòd nisi processus fiat cum procuratore cõmunitatis, non valebit, vt in dict. l. 6. vel 7. Ordina. & in dict. pragma. quia ista causa non tangit secundario cõmunitatem, sed æque principaliter, cũ alij municipes, & incolæ teneantur Principi, vel domino loci pro tota massa tributorum, seu collectarum. Immò (quod amplius est,) postquã cõmunitas vnius loci fecit capi pignora particulari pro collectis: etiam inuita tenetur mittere mandatum speciale cum relatione, in qua specialiter dicat, & declaret causam, & rationẽ, propter quá fecit capi pignora, & quas defensiones habeat contra eum: & iste stylus licèt non inueniatur de iure communi, nec per leges, aut pragmaticas Regni expressè positus, seruatur tamẽ indistinctè, & est necessarius, & secundũ rationẽ, propter duo: primò, quia si ipsæ cõmunitates nõ instruerẽt fiscalẽ ex facto, & circunstãtijs, & origine actoris, ipse Fiscalis nihil posset dicere, aut allegare in sui fauorẽ, cum hoc sit facti alieni. Secundò, quia per tale mãdatũ, & instructionẽ obuiatur collusionibus, quæ in futurum ab his officialibus, vel ab alijs posseet fieri.

14 Verum tamẽ est, quòd si tota cõmunitas dicat, quòd nõ vult litem talem defendere, quia habent particularẽ pro nobili, & quòd remittũt causam Fiscali, tunc ad petitionẽ Fiscalis, vel cuiuslibet de populo, (se daria prouision, inserta la pragmatica de Cordoua, que manda, que en tal caso se junte los tres estados de los vezinos por sus colaciones, y si la mayor parte dixere que le tienen por pechero, cõpelan al concejo que siga el pleyto: y en caso q̃ digan que le tienẽ por hijodalgo, aunque no pueden ser compelidos los concejos a seguirlo: pero segũ la mesma pragmatica, y el capitulo de la visita del año de 1549. el Fiscal puede hazer diligencia a costa de ols tales cõcejos, excepto si el concejo ouiere hecho vna vez prouãça, o diligẽcias a su costa, y demas desto se ouiere apartado del pleyto, como en el dicho capitulo de visita se declara, cuius verba. Y porque parece que en essa Audiẽcia, quando algunos cõcejos no siguẽ las causas de hidalguias, los nuestros Fiscales las dexan indefensas sin hazer diligẽcia en ello. Lo qual es causa que los hidalgos procuren con los cõcejos que se apartẽ, y no sigan las causas, de lo qual se han seguido incõuenientes, y fecho algunos fraudes. Mãdo que de aqui adelante el nuestro procurador Fiscal, a costa del concejo que se apartare de pleyto, sigue la causa, y haga las diligencias necessarias: no embargante que aya respondido el concejo que le tiene por hidalgo. Lo qual mãdamos que se haga assi, si el cõcejo no ouiere hecho prouança, y en caso que la ouiere hecho, y se apartaré del pleyto, las dichas diligencias no se hagan a su costa. Y mãdamos, &c.) Et sine istis processus factus en (ausẽcia y rebeldia del cõcejo es ninguno, cõforme a la dicha ley. 6. in di

cto titul. de los hidalgos,) libro 4. Ordin. licèt antiquis tẽporibus ista non seruarentur. Est prætereà hìc non omittendum dubium non facile, quod non semel contigit in hac regali Cancellaria, & his diebus cõtrouersum est, (entre el Regimiẽto, y hijosdalgo de la villa de Medina del Pomar, con el estado de los buenos hombres, sobre el repartimiento de las costas para pleytos de hidalguias,) quod est, si por falta de propios del concejo, para seguir el pleyto contra los hidalgos, el estado de los buenos hombres pecheros pidiesse licencia para hazer vn repartimiento entre los vezinos del pueblo, para el seguimiẽto de los dichos pleytos,) an nobiles, cum quibus litigatur, isto casu teneantur etiam con trasse contribuere, & prima facie videtur dicendum, quòd non.

Primò, quia quando quis est in possessione, vel quasi non conferendi, & super hanc immunitatem litem gerit cum concilio, & sic occasione litis motæ, aduersum eum, & alios. (Y para los gastos de los pleytos, se echa repartimiento) tales prætendentes immunitatem, & existentes in quasi possessione illius nõ tenentur contribuere, argu. text. iũcta. glo. in l. moueor. C. si seru. expor tan. vbi in causa status, dum lis vertitur, an quis sit in possessione seruitutis, nec ne, conseruantur in eo statu, in quo prouocat' fuit ad iudiciũ, l. Ordina. ff. de liber. caus. (ansi en nuestro caso, pues los que litigan pretenden essencion, por auer estado in quasi possession de no pechar, ni contribuyr, antes que les prẽdassen; interim etiam pendente lite debent manu teneri in illo statu, in quo erãt tempore litis motæ: & sic non tenẽtur contribuere. Neq; enim lis, seu causa debet aliquem à possessione priuare. Per quæ iura hanc opinionẽ tenuit Petrus Antibo. de mune. fol. 217. 3. colu. num. 74. versi. quidã de vniuersitate, cuius verba sũt. Aut ille singularis est in quasi possessione nõ conferendi, & vniuersitas eum prouocat ad contribuendum, & ipse se defendit, & tunc non tenetur conferre. Sed breuiter respondetur huic fundamento, quòd in hoc multùm differt causa ista nobilitatis à causa status: attento, quòd in his causis immunitatis Princeps habet fundatam intentionem suam omni iure, & est in quasi possessione, vt omnes conferant, vt latè supra c. 3. primæ part. dictum est. (Y por esta razon la pragmatica de Cordoua quiere, que aunque el que empadronado alegue q̃ està en possession de hombre hijodalgo, durante el pleyto peche y cõtribuya llanamẽte.) Et sic clarè, quoad hoc apparet differentia inter nobilitatis causam, & status.

Secundò, & in fauorem particularis, & quod in istis expensis non cõferat, facit, quia omnes leges, & pragmaticę, quæ dicunt, quòd nobiles durante lite teneantur contribuere, (hablan solamente en pechos reales y concejales,) non tamen in expensis, (como este repartimiento, el qual no es real, (vt ex eo patet, (ni concejal, pue no le echa el concejo, sino a peticion de particulares.) Quod

argu-

argum. cessat ex eo, quòd hæc impartitio expensarũ cùm fiat propter defectum, & inopiam concilij, & cõmunitatis non habentis propria, vt valeat litigare, in effectu, (es pecho concejal, & sic esset sufficiens pign' ad hoc, vt particularis, a quien se hiziesse el tal repartimiento, pudiesse reclamar, y proseguir su causa de hidalguia, por virtud deste pecho de pecheros.) Et hoc absq; dubio: quo fit, vt contrariam sententiam veriorem etiam in puncto iuris existimẽ, per tex. nota. in l ab omnibus. §. si à Titio. ff. de leg. 1. vbi traditur regula, quòd quoties omnes hæredes grauantur dare vni, vel vnus omnibus appellatione grauatorum continetur oneratus, & oneratorum grauatus, sic vt semper grauatus, vel oneratus faciat partem pro se, vel cõtra se. Ita in proposito si inter ciues alicuius loci certa quantitas distribuatur, soluenda in fauorem, vel odium alicuius, qui tamen ciuis est: isto casu ciuis ille facit partem pro se, vel contra se. Satis enim est, quod ciuis sit, vt ipse isto casu comprehẽdatur, & partem faciat, sicuti in terminis videtur decidere Bald. in d. §. si à Titio, cuius verba notanda sic se habent. Item est argumentum, quod si aliquis ex ciuibus litigat cum hominibus suæ ciuitatis, & propterea oportet, quod ciuitas imponat collectas, & faciat expẽsas. Quòd iste talis tenetur contribuere tanquam ciuis, non tanquã litigator. Hęc ille, & ibi omnes post eum: quæ verba videri meo decidunt quæstionẽ, quãuis aliquando viderim in hoc regio prætorio in contrarium latas sententias.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Corã quib' iudicibus istæ causæ nobilitatis sint tractãdæ. nu. 1.

Causa nobilitatis iure Regio habent speciales iudices. nu. 2.

Marchio à Poza, & Ludouicus Carrillo de Albornoz ex Regio titulò sunt iudices proprietarij causarum nobilium in toto Regno. num. 3.

Conuenientissimum esset, vt in his causis iudices perpetui à Cæsare nostro crearentur cum honorifico salario, & tollerentur duplarum, & talentorum præstationes. num. 4.

Causæ nobilium ex priuilegio coram quibus iudicibus debeant tractari. numer. 5.

In nonnullis casibus causæ istæ possunt coram quibuscunque iudicibus tractari. num. 6.

Quando in his causis deducitur priuilegium, qualiter procedatur. nu. 7.

Causa nobilitis incidenter coram quolibet iudice potest tractari. num. 8.

Quando causa nobilitas ex genere, & ex priuilegio alternatiuè deducitur, qualiter procedatur. num. 9.

CAP. II.

Qui sint iudices competentes in his causis, siue iure sanguinis, siue priuilegij, siue principaliter, siue incidenter deducantur.

VISO De persona actoris, est videre coram qubus iudicibus debeant intentari istæ cau-

causæ. Et respondeo distinguendo, aut particularis prætendit nobilitatem, vel immunitatem ratione sanguinis, aut præscriptionis ex titulo sanguinis: & isto casu notissimum est, quòd (solamente son juezes cõpetentes en primera instancia, los Alcaldes de los hijosdalgo de Valladolid, y Granada,) quibus solis specialiter, & expressé huiusmodi causæ sũt commissę per leges Regias, vt habetur in l. vlt. titulo de los hijosdalgo,) lib. 4. Ordin. Cuius verba, (Es nuestra merced, que si el concejo donde assi viuieren, los que ansi estan en possession de hijosdalgo, los cõtradixeren, que ninguno conozca dello, saluo q̃ gelo vengan a demandar ante los Alcaldes delos hijosdalgo: porque lo ellos oyan, y libren lo que hallaren por derecho.) Et in l. fi. cuius verba sunt: (Mãdamos que los
1 hijos dalgo tengan en nuestra Corte y Chancillaria dos Alcaldes, segun se contiene en este libro en el titulo de la Chancilleria,) & est ibi l. 30. titulo 4. lib. 2. Ordin.

2 Licèt enim de iure cõmuni causa libertatis, siue status possit à quocunq; iudice ordinario expediri, vt in l. 1. & per totum. C. vbi causa stat. & in l. placet. C. de peda. iudi. licèt tales non possint eas delegare, tamen de iure Regio propter istarum causarum arduitatem, & dignitatem deputati sunt iudices speciales, (q̃ son los Alcaldes de los hijosdalgo, y notarios de las prouincias:) qui soli possunt cognoscere in prima instantia, & non alij, adeò, vt processus factus coram alijs sit ipso iure nullus ex defectu iurisdictionis. Est tamen sciendum, quòd isti iudices, qui habent vsum, & exercitium, seu iurisdictionẽ harum causarum, non sunt imme-
3 diate à Principe † deputati: sed vnus nominatur à Marchione de Poza, alter verò à Ludouico Carrillo de Albornoz, qui ex beneficio Regum, & titulo antiquissimo habent proprietatem horum officiorum. Et sic mirum videtur, quòd possint delegare, seu committere has causas, cũ natura sua sint indelegabiles, licèt iure antiquo ex delegatione particulari Principum, (y aun de los Maestres de las Ordenes conocian juezes porticulares dellas, como parece por muchas sentencias, y executorias antiguas. Y assi la ley 30. en el titulo 4. lib. 2. Ordin. expressamẽte dize: No puedan poner substitutos estando ellos en la Corte: pero que no residiẽdo, puedan poner substitutos, con q̃ sean hijosdalgo, y habiles, y puestos por nr̃o mãdado, verba legis sunt.) Quæ vtinam semper obseruarẽtur: (pero esta ley no creo habla, ni se entiende del Marques de Poza, ni de Luys Carrillo, sino de sus delegados.) Quo autem tempore isti domini Marchio de Poza, & Ludouicus Carrillo habuerint istam gratiam, & qua de causa, & qua ratione, ex sentẽtia istarum causarum, (se paguen las doblas a los juezes, y oficiales, y los marcos al Condestable) de officio quoque notariorum, & eius origine, apud me hucusque incertum est. Illud duntaxat ex Chronicis patet, quòd tempore Regis Alphõsi Noni, qui appellatus est sapiens, (Estando en Bur-

en Burgos, se le agrauiaron los hijos dalgo de algunas cosas, y le pidieron las proueyesse, y entre ellas fue vna, que ninguno ouiesse poder delos juzgar, sino fuesse hijodalgo, y que para esto estuuiessen puestos, y se nombrassen por el Rey dos juezes, que anduuiessen en la Corte del Rey, y se llamassẽ Alcaldes de hijosdalgo, y el Rey se los concedio, y los nombrò; aunque no dize la historia a quien.) Et forsan hoc fuit initium horum iudicum, qui appellãtur (Alcaldes de hijosdalgo.) Et ex hac eadẽ Chronica videtur adiuuari id, quod à non nullis sine fundamento dictum est; scilicet, (que los Alcaldes de los hijosdalgo, al principio no fuerõ puestos para conocer solamente de las causas de hidalguia, sino para todas las causas, y pleytos de los hidalgos. Nam sic videtur probari ex dicta petitione nobilium ex Regis Alphonsi concessione. Hodie verò ex opinione multorum, & mea operæ pretium esset, & forsan vtile, & necessarium, (que no se lleuassen estas doblas, y marcos: y assi se ha pedido, y consultado en Consejo Real, assi por la costa de las partes, quæ ad plurimum, son pobres, como por mayor entereza de los juezes.) Et expediret magis, quod à Principe assignaretur illis salariũ, vel quod istæ causæ agerentur coram auditoribus; & sufficerent duæ sententię, de vista, y reuista, sicut in cæteris negotijs, & causis omnibus. Itaque de his causis sanguinis solum possunt cognoscere los Alcaldes de hijosdalgo, & non alij. Si verò agatur de nobilitate per priuilegium habita, tunc cognitio est Auditorum Cancellariæ, qui sunt iudices supremi, & ipsi soli possunt cognoscere: quia ius partiũ dependet ex facto, & priuilegio Principis: & quia ipsi sunt supremi iudices, & repræsentantes Principis personam, eorũ est cognitio; quia eius est declaratio priuilegij, cuius fuit largitio: vt in l. fin. ff. de consti. Principum, & in cap. cum super. de iudi. cuius verba sunt; Cum super priuilegijs causa vertatur, nolum' per alios de ipsis iudicari, facit gloss. Hosti. & Doctor. ibi, & in cap. cum tempore, ad fin. vbi idem Hostien. de arbitra. text. in cap. 1. & 2. de confir. vtil. vel inutil.

6 Si verò mediante consuetudine, vel lege municipali, vel ratione officiorum aliqui prætendat exemptionem, vel immunitatem: (ò porque digan que viuen en lugares libres, o por razon de ser Regidores, o Iurados, o Escriuanos, o tener otros oficios, por los quales pretenden ser libres, y exemptos de pechos, o por tener numero de hijos, o por otra causa fuera de sangre, o priuilegio, crederẽ, que qualquier juez ordinario,) in loco suę iurisdictionis possit cognoscere: cum exemptio propter istas causas temporales, & extraordinarias non sit reseruata specialiter aliquibus iudicibus, nec respiciat ius sanguinis. Alio etiá casu possũt iudices ordinarij cognoscere de huiusmodi causis, scilicet, vbi expresse est eis cõcessum ex aliquo priuilegio, vt est videre (en los de la sentencia arbitraria de Vbeda, y Baeça, que

que pechan los cinco marauedis: a los quales por la misma carta executoria les esta concedido que puedan gozar della, y tratar sus causas ante los juezes ordinarios de la dicha ciudad. Y ansi han conocido, y conocen en primera instancia, y dellos vienen en grado de apelacion ante Oydores.) Et ita fuit obseruatum (en la causa de Perafan de Ribera.)

7 Est etiam aduertendum, quod si coram iudicibus harum causarum, (que son los Alcaldes de hijosdalgo) principaliter, vel incidenter deducatur priuilegiũ, semper tales iudices reseruant partibus ius priuilegij (paraque sigan la causa, y derecho del priuilegio ante quien vieren que les cumple, y en el juyzio de sangre les declaran por pecheros, y al contrario, si ante Oydores,) lite contestata super nobilitate ex priuilegio partes transitum faciant ad causam sanguinis, nihilominus iudices procedũt, & pronunciant super priuilegio, & in sententia reseruant partibus ius suum super causam sanguinis, (para que lo sigan ante Alcaldes, como hizieron en el pleyto de los Falcones de Salmeron, y en otros muchos.

Vnum tamen est, (que si ante los Alcaldes de hijosdalgo se presentasse priuilegio,) ad probationem sanguinis, putà, quia in eo continetur, quod Princeps appellat aliquem ex antecessoribus litigantis hidalgo, (diziendo, que como a hijodalgo le haze alguna merced de encomienda, o tenencia, vel aliud simile: isto

8 casu bene possent cognoscere. Et eodemmodo si ad maiorem vim, & ad obseruationem priuilegij (ante Oydores se hiziessen articulos de sangre, y nobleza, (possent eos admittere: immò etiamsi incidenter, & per viã exceptionis occurreret causa nobilitatis ex sanguine coram auditoribus, & causa priuilegij coram los Alçaldes de hijosdalgo, possent cognoscere, argumento text. & ibi Bart. & Doct. in l. 1. C. de ordi. iudi. vbi Paul. de Castr. expresse notat: quia licèt tales iudices principaliter, & per viã actionis non possint cognoscere de his causis, tamen incidenter, & per viam exceptionis possunt. Et eadem ratione, & iure procedit, quod quotidie fit, scilicet, quod vbi aliquis ad vitandum carcerem, vel torturam allegat se nobilem, quilibet iudex (coram quo agitur talis causa) potest incidenter cognoscere de nobilitate, argumen. doctrinæ Bald. singularis in l. non ignorat. C. de his, qui accusar. non poss. & tenet Bald. in l. qui ad ciuilia. C. de appell. quem refert, & sequitur Ias. in l. fin. in fin. verb. ff. de constit. princ. & per Iaco. Rebuf. in l. viris de mag. scrib. li. 12. & Cassanæus in cons. Burg. rubri. 6. §. 4. numer. 5. & Petr. Nuñez de Auend. in cap. 1. lib. 1. num. 29. en sus capitulos de Corregimientos, immò isto casu minor probatio solius reputationis sufficit, vt per eundem ibidem. Et est vnum valde notandum in istis causis, quòd licèt in alijs quæ emergunt incidenter, & accessorie distinguatur, an pronunciando super principali videatur pronunciare super accessorio

cessorio emergenti, vt notat Paul. & Doctores in dict. l. 1. & in l. pen. ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. & in l. si quis a liber. §. si vel parens, ff de libe. agnosc. isto tamen casu sine aliqua distinctione verum est, quod nó videtur pronunciatum, nec potest pronunciari: quia vbicúque iudex, qui cognoscit de principali, nó posset principaliter de incidenti cognoscere, sed tãtum accessoriè, & per viam exceptionis: tunc sentertia lata in principali non extẽditur ad accessorium. Immò non operatur litis pendẽtiam in eo, nec exceptionem rei iudicatæ, etiam si moueretur principaliter per modum agendi, vt singulariter declarauit Paul. de Cast. in dict. l. prima. in 2. colum C. de ord. iudi. & Innocen. per ipsum relatus. Ex quorum doctrina repuli fundamentum, quod adducebatur per aduocatos, (En el pleito de los particulares de Iaẽ) quod fuit bis remissum in hoc articulo: nam dicebatur ex parte aduersa, quòd ex eo (que en el pleito del fuero ante Oydores los de Iaen auian alegado en su defensa contra el fuero, y juntamente hidalguia de sangre, que despues pidiendoles principalmente ante Alcaldes particularmente como a pecheros, podian oponer litispendencia, y remision a Oydores, por razon del pleito del fuero donde accessoriamente por via de excepcion auian alegado hidalguia de sangre) Nam ad istam rationem respondi, vt dixi, quod ex eo (que los Oydores no pudieron ser juezes principalmẽte en primera instancia, sobre hidalguia de sangre) exceptio sanguinis coram ipsis allegata non potuit operari effectum litis pendentiæ, vt dictum est: quod est notandum valde secúdum eundem Paul. de Cast. in dict. l. 1. C. de ordi. iudicio. Est etiam attendendum, quòd (licet causa priuilegij allegetur (ante los Alcaldes de hijosdalgo) ad declinandum eorum iurisdictionem) bene possunt procedere & cognoscere, vsquequo exhibeatur priuilegium, argum. l. si quis ex aliena, & ibi notatorũ, ff. de iudi.

9 † Si verò alternatiue aliquis coram ipsis alleget causam sanguinis, & petat se declarari (por hijo dalgo de sangre: y en caso que esto lugar no aya, pida ser absuelto por virtud de algun priuilegio particular, o general) isto casu etiam si exhibeatur tale priuilegium, los Alcaldes no son obligados a inhibirse, antes pueden proceder, y conocer del juyzio de sangre) cum super ipso principaliter sit fundatũ iudicium (y hasta que la parte se desista desto, no puede quitar el conocimiento a los Alcaldes) licet (vt supra dixi) in sentencia debeat reseruari ius ex causa priuilegij.

An autem lite cõtestata super priuilegio posit transitum facere ad causam sanguinis, & è contra, dicam infra in suo loco.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN *In his causis expediat prouocare, vel prouocari. num. 1.*

Fiscalis & communitates circa inquietationem & pignoris capturam possunt prouocare. num. 2.

CAP.

CAP. III.

AN EXPEDIAT IN his causis prouocare, vel prouocari.

VISO Qualis debeat esse persona actoris, & qualis persona iudicis in his causis, dubitatur, Vtrũ expediat particulari, vel fisco prouocare ad iudiciũ, vel prouocari? † Et videtur,
1 quòd secundum regulas iuris communis expediat magis prouocari ex multis priuilegijs, quæ dátur prouocatis & reis, cum sint fauorabiliores, & possessores pelrumq;, & liberi ab onere probandi; & habeant alia multa priuilegia, quæ ponũtur à Philip. Decio in regula Fauorabiliores, ff. de regulis iuris. Sed hoc non obstante dico, quòd in his causis expedit multum prouocare vna vrgentissima consideratione, scilicet, quia is, qui prouocat, licet petat se declarari nobilem, & non teneri ad tributorum solutioné, nec inquietari in sua quasi possessione, tamen ad finem libelli fere semper suspendit petitorium, & protestatur, quòd cognoscatur super possessione dũtaxat, si suo iuri magis cõueniat: & isto respectu, cùm facilior sit probatio possess. quã dominij tam de iure communi, quã regio, vt in l. is qui destinauit, ff. de rei vendica. & in pragmatica de Cordoua, quæ loquitur circa probationem nobilitatis, & dicit (que para ser amparado en la possession de hidalguia baste que el hidalgo prueue possession de si, y de su padre, y abuelo, aunq̃ no prueue immemorial) quod requiritur in petitorio: est grandis vtilitas in hac faciliore probatione, quia si esset prouocatus à communi & Fiscali, cum isto casu iudicium est & fundatur super petitorio, haberet necesse probare de immemoriali: aliàs succumberet & cõdemnaretur, etiã si probaret de quasi possessione sua, & patris, & aui. Quia licet istud sufficeret ad possessio. (vt dictũ est) quia tamen petitorium intentatum á communi, & Fiscali, absorbet iudicium possess. non sufficeret, nec isto casu iste prouocatus potest suspendere petitorium, sicut quando prouocat, & est actor secundum communes opiniones & stylum cancellariç, de quo infra suo loco dicã. Ecce igitur vbi in nostra materia est casus anomalus extra regulas iuris communis, vbi expedit magis prouocare, quàm prouocari.

2 Sed inuestigãdũ est, quare liceat communitatibus & Fiscali prouocare absolutè, & libere, & sine aliqua inquietatione particularis: ipsi tamen particulari non licet, nisi quando realiter inquietatur, & ostẽdit testimonium capturæ pignoris realis, vt supra dictum est, cum iudicia debeant esse æqualia? Respondeo, quod si bene inspiciatur, nõ est aliqua inæqualitas: quia nunquam fiscalis, vel communitas prouocat, nisi quando particularis denegat, vel prætendit denegare solutionem tributorum, & dicit se nobilem: quo casu ipso facto videtur turbare, & subuertere quasi poss. quam princeps habet de iure com-

com-

communi contra omnes subditos, sicut in simili dicit Innocē. in c. subórta de re iudic. quod eo ipso quòd vassallus denegat recognitionem & obedientiam domino, videtur eum spoliare sua quasi possessione, quod dictum refert Abb. in cap. querelam de electio. & Ioan. Corrasius in l. naturaliter, §. nihil commune pen. col. ff. de adquir. poss. facit text. in l. si rē mobilem, ff. eodem tit. & in l. fin. C. eodē, vbi dicitur, quòd eo ipso, quòd inquilinus, vel colonus denegat restitutionem possessionis domino, vidētur eum spoliare, & dantur ei remedia possessoria: aliàs si particularis liberè & spontaneè agnoscat, & soluat tributa, superfluum & inutile esset fiscali, & communitatibus prouocare particularem ad iudicium, cum posset eis dici, Quod petitis, iā habetis. Nec erit vtilis prouocatio ad effectum, quod declaretur ius Principis in futurum, & perpetuum: quia cū Princeps habeat fundatam semper, & ad semper, intentionem suam de iure communi in his tributis, nō habet necesse aliā declarationē, quod non est ex parte particularium; & ideò diuersum ius ex diuersa ratione statutum est.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Libellus in his nobilitatis causis ex parte particularis, qualis esse debeat, & forma ipsius. num. 1.

Declaratio aliquarum clausularum libelli. num. 2.

CAP. IIII.

DE FORMA ET DECLAratione libelli.

1 VIso, quòd expediat prouocare, quæro, qualis debeat esse libelus ex parte particularis? Respondeo; quòd libellus in nobilitate sanguinis, & generis, ex parte particularis debet esse talis, vt sequitur.

Magnificos señores Alcaldes de hijosdalgo, y notario de Castilla, o Leon.

ANton Perez en nombre de Francisco vezino de tal parte demādo ante vuestras mercedes al concejo justicia, y regimiento de la dicha ciudad, y al Licēciado Arcē de Otalora fiscal de sus Magestades en esta su corte y Chancilleria, y digo que siēdo el dicho mi padre como es hombre hijodalgo notorio de padre, y abuelo de deuēgar quinientos sueldos (segun fuero de España) y auiendo estado el, y los dichos su padre, y abuelo en possession y reputaciō de hombres hijosdalgo notorios en la dicha ciudad y en los otros lugares, donde han viuido, y morado, y teñido bienes y hazienda, de vno, diez, veinte, treinta, quarenta, cincuenta años a esta parte, y de tāto tiēpo acá, que memoria de hombres no es en contrario, no pechando, ni contribuyendo en ningunos pechos Reales, ni cōcegiles, en que los buenos hombres pecheros pechan y contribuyen,

buyen, y son libres, y essentos los hõbres hijosdalgo: y auiendoles sido guardadas todas las honras, franquezas, y libertades, y essenciones que se guardan, y deuen guardar a los hombres hijosdalgo notorios de solar conocido, ayuntandose con ellos sus ayuntamientos, y yendo a las guerras y llamamientos, que sus Altezas han mandado hazer de los hombres hijosdalgo de sangre, aora de poco tiempo a esta parte las partes contrarias en quebrantamiento dela dicha su hidalguia y possesion, que el y el dicho su padre y abuelo han tenido y gozado, le han empadronado, y sacado prendas por pecho de pecheros, como parece por este testimonio que se presentò. Y aunque por mi parte fueron requeridos, q̃ no le empadronassen, y q̃ le boiuiessen sus prendas, y guardassen la dicha su hidalguia y possession della, no lo han querido hazer sin contienda de juyzio: porende a vuestras mercedes pido, que auiendo esta mi relacion por verdadera, o la parte que baste por su sentencia definitiua pronuncien, y declaren al dicho mi parte por hombre hijodalgo notorio de padre y abuelo: y el y los dichos su padre y abuelo auer estado y estar en la dicha possessiõ de no pechar, ni contribuir en ningunos pechos ni derramas reales, ni concegiles, en que pechan, y suelen pechar los buenos hombres pecheros; y condenen al dicho concejo, y fiscal, a que aora, y de aqui adelante le guarden la dicha su hidalguia: y que le quiten y tilden de los padrones de los buenos hombres pecheros, en que le tienẽ puesto, y empadronado: y que no le pongan, ni repartã en pechos ni derramas Reales, ni concegiles, en que pechan y contribuyen los pecheros, y le bueluan, y restituyan las prendas, que por los dichos pechos le hã sido sacadas, y tomadas tales y tan buenas como se las sacaron, o por ellas su justo valor, y estimacion, haziendole sobre todo entero cumplimiento de justicia. Para lo qual, y en lo necessario el oficio de vuestras mercedes imploro, y pido justicia y costas. Y juro a Dios, y a esta Cruz en anima de mi parte, que esta demanda no la põgo de malicia, sino que la entiendo prouar con testigos y escrituras.

Otrosi digo, q̃ protesto suspender el juyzio dela propiedad, cada y quãdo que al derecho de mi parte conuiniere, y si es necessario desde luego le suspendo, si le conuiene, y no de otra manera.

In hoc libello sunt aliqua notãda, Primum, particularis intentat corã
2 iudicibus, qui vocantur † (Alcaldes delos hijosdalgo) vt patet in descriptione, ibi (nobles señores) qui soli sunt iudices competentes. Secundum, quòd actor dirigit iudiciũ cõtra communitatem, & contra fiscalem, ibi dum dicit (demando al concejo, justicia, y regimiento, y al Fiscal) quod necessarium est, vt supra dixi: aliàs iudicium & sententia esset nulla, vt in dicta l. 6. titulo delos hijosdalgo, libro 3. ordina. Et procedit ea ratione, quam dixi supra, scilicet, quia in hoc iudicio vterque prętẽdit interesse principale, tam com

munitas,

munitas, quàm fiscus, vt dixi. Tertium est attendendum dum dicit (q̃ siendo como es el dicho mi parte hōbre hijodalgo notorio.) In quibus verbis introducit proprietatem, seu iudiciū petitorium, quod cōsistit in hoc scilicet, (en ser hijodalgo notorio, q̃ es la sustancia dela hidalguia, y nobleza:) quia verbū sum, es, fui, denotat realitatē & substantiā, vt in l. merces, la segunda, vbi glossa singularis, ff. de verborū sig. Quartū ibi dum dicit (y auiendo estado el y los dichos su padre y abuelo) inducit possessionem. Y mas a baxo do dize (de vno, cinco, diez, veinte, &c. introducit possessionem immemorialē, quę probata sufficit tàm ad obtinendū in possessorio, quàm in petitorio secundum pragmaticam, vt in suo loco dicetur. Quintum est notandum, (que dize (en possessiō de no pechar en pechos reales, ni concegiles, en q̃ pechan los buenos hombres pecheros.) Ex quibus verbis est notandū, (que la principal possession de hidalguia es no pechar, y que ay pechos reales, q̃ son los que se deuen y pagā al Rey, como seruicio ordinario, y extraordinario, y pedidos, y monedas,) & his similia: y ay pechos concegiles, como son los q̃ los cōcejos concegilmēte reparten para sus necessidades, y gastos. Itē dize, en que los buenos hōbres pecheros) ad denotādum, (que ay pechos en que pechan los hijosdalgo, como son en fuēte, y puentes, y reparos publicos,) vt infra dicetur. Itē subdit (auiēdoles sido guardadas las honras, y frāquezas, &c.) Quæ & qualia sint ista, infra dicetur. Subdit (y yendo a las guerras y llamamientos, que sus Altezas han mandado hazer de los hombres hijosdalgo de sangre.) Esto se pone por ser acto positiuo de possession. Y dize con misterio (hijosdalgo de sangre) porque los que van a las guerras por llamamiētos de sangre, van llamados y de su voluntad; pero no compelidos, ni apremiados, como los hidalgos de priuilegio, y caualleros armados, que van forçados, so pena de perder los priuilegios, vt supra dixi. Dize luego, aora en quebrantamiento han empadronado y sacado prendas.) Hæc est inquietatio & perturbatio, ex qua oritur ius agendi: & est necessaria realis, hoc est, captura pignoris, tàm secundum ius commune; quàm secundum pragmaticas, vt supra dixi. Sequitur (como parece por este testimonio.) Sine quo non admittitur libellus, vt dixi: (y ha de ser de pecho de pecheros, y sacada la prenda por mandamiento del concejo, como dixe. Lo que se sigue (y aunque por mi parte, &c.) Hoc est de vrbanitate, non de necessitate,) vt dicitur in §. appellamus, vbi glo. inst. de actio. & in l. quidam Iberius, ff. de seru. vrba. prædi. Et est generale in omnibus libellis. Sequitur conclusio libelli (Porende a vuestras mercedes pido,) &c. In hac cōclusione est attendendū, ꝙ concluditur simul, & semel ad petitorium, & possessoriū. Nam in quantū dicit (declarē al dicho mi parte, &c.) est conclusio ad petitorium: (y en lo de adelāte (y auer estado, y estar en possession) est cōclusio ad possessorium.

G Item,

Item quod sequitur,(y condenen al dicho concejo y fiscal,a que aora,ni de aqui adelante,) est conclusio cõueniens tam possessorio, vti possidetis,quàm proprietati, vel petitorio, intenta per negatoriam, vt infra latiùs dicetur. Et quod sequitur(y que buelua las prendas.)In quibus verbis includitur species quædam restitutionis, & spoliationis, vt infra dicam.

Finaliter (en el versiculo. Otrosi, se suspende la propriedad condicionalmente, id est, si conuiniere al derecho de mi parte.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

QVo iure in his nobilitatis causis suspendatur petitorium à particulari actore. numer.1.

Ad instantiam fiscalis cogetur particularis declarare, an velit prosequi petitorium, vel possessorium. num.2.

An in his causis propriè competant remedia possessoria? num.3.

Quando particularis habet domiciliũ in diuersis locis, vbi debet agere. numer.4.

An suspenso petitorio per particularẽ, fiscalis possis intentare petitorium? num.5.

Nobilis succumbens in possessorio coram primis iudicibus, an possit redire ad petitorium in causa appellationis, vel supplicationis, primò suspensum, & casu quo admittatur, qualiter concipienda sit sententia. num.6.

CAPVT V.

Quo iure in his causis suspendatur petitorium?

1 ISTÆ Sunt particulæ substantiales totius libelli, ex quibus necessarium est tractare vnum, vel duo. Primum, quo iure procedat ista cumulatio petitorij, & possessorij. Secundum, qualiter procedat suspensio eiusdem petitorij, & ad quem effectum fiat. Circa primum dicendũ est, quòd licèt pro re corporali non possit intentari ab vna persona petitorium, & possessorium retinendæ vno respectu propter contrarietatẽ, quæ resultat, vt in l. naturaliter, §. nihil commune, cum sua materia, vbi Ripa nu.150. & in l. ordinarij, C. de rei vendi. & in l. incerti iuris, C. de inter. & in l. si de vi, ff. de iud. & in c. pastoralis de caus. possession. & proprietatis, & in l.27.tit.2.par.3. Tamẽ pro iuribus incorporalibus bene possunt intẽtari etiam vno, eodemque respectu: quia cessat contrarietas, cũ pro iuribus incorporalibus competãt remedia, & actiones reales etiã possessoribus, vt in §. æquè si agat, instit. de actio. vbi Iaso nu. 40. Feli. post Abb. in cap. examinata, de iudi. l. sed & si fortè, § sciendũ, ff. si seru. vendi. Bart. nu.3. in l. si prius, ff. de noui operis nun. glos. cap. cum ecclesia Sutrina, Bald. in l. ordinarij in 3. colum. in versicul. ex quibus omnibus sic conclude. C. de rei vend. & in §. omnium, cum sua materia, instit. de act. quòd non est in rebus corporalibus,

bus,vt benè declarat Paulus in dict. l.si de vi,penult.col.& Doctores vbi supra,maximè Ripa in dict.§. nihil, nu. 150. & idem in septimo responso, & Dominus Doctor Couarruuias in suo libro primo Variarum resol.cap.16. nu.10. cum sequentibus. Et hac ratione in his causis,cùm agatur de iure nobilitatis, quod est incorporale,bene possunt cumulari in vno libello petitoriũ,& possessoriũ, quia bene se compatiuntur, & procedit, quòd quis petat se declarari nobilem,& non obligatum ad tributa:& simul manu teneatur, & defendatur in sua quasi possessione. Nec obstat si dicatur, quòd cùm sententia absolutoria lata in petitorio obstet agenti possessorio retinendæ secundum communem opinionem, de qua in d.§.nihil commune,videtur, quòd etiam in incorporalibus non sit licita cumulatio, ex regula l. fundi,& fundus, ff.de except. Quia respondendũ est,vt per Ripã in d.§. nihil nu. 152. vbi in specie respondit huic obiectioni. Et ex hoc videtur deriuari secundum, scilicet,quòd licitè & iuridicè in limine iudicij ante litem cõtestatam posit suspẽdi petitoriũ,ex regula text. in c.pastoralis, & c.significauerũt,extra de testibus, quod ex vsu, & quotidiano stylo hodie in his nobilitatis causis est magis cõprobatũ,& per pragmaticã Regũ Catholicorum editam Cordubæ anno 1492. expressè permissum, vt ex eius verbis patet,licèt post litis contestationem magis cõmunis conclusio videatur,quòd non posit suspendi, vt testatur idem Ripa in d.§.nu. 154. Licèt contrarium voluerit ibi Bartol.in fine primæ combinat. quẽ saluat idem Ripa, & tangit Dominus Doctor Couarruuias lib.1.Variarum resolu.c.16.num.11. Et pro ista communi opinione adducitur text. in auth. qui semel, C. quomodo, & quando iudex, quem inducit Ripa, & Alex. Nec obstat tex. in Clementina vna de cau.possess.vbi permittitur suspẽsio petitorij, quia illud est speciale in odium spoliatoris, secũdum magis communem intellectum, teste Alexan.& Iaso.in l.1.de Carbo.edict.& eodem Ripa,vbi supra, num. 147.& idem Alex.in l.si prius,num. 42. ff.de noui operis nunti. Nec obstat text.in d.c. significauerunt de testib.& in d.c.pastoralis:vbi etiã post litis contestationem potest suspendi petitorium,& agi possessorio,dũmodo non sit in causa conclusum. Quia illa iura loquuntur in interdictis adipiscendæ,& recuperandæ,in quibus hoc licet, secus tamen in possessorio retinendæ, de quo agimus. Nec etiã obstabit, quòd is, qui agit super iure nobilitatis,non solùm videtur intentare remedium retinendæ,sed etiã recuperandæ: cùm quodammodo sit spoliatus iure suæ possessionis, eo ipso quòd incollectatur, (y le empadronan y sacan prendas,) quo casu nemini dubium est, quòd actor spoliatus posit suspendere petitorium, etiam post litem cõtestatam ante cõclusionem causæ, vt in d.c.pastoralis,& in d.c. significauerũt: quia huic cõsiderationi respondetur,quòd cum Princeps habeat fundatam intentionem suam,

càm iure communi, quàm regio, nō videtur aliquem spoliare, cùm vtitur suo iure. Iuris enim executio nullam habet iniuriam, vt in l. iniuriarum, ff. de iniu. & dixi infra, c. 3. tertiæ par. 3. princip. pen. & fin. colum. procedit ergo communis stylus Cācellariæ in his nobilitatis causis ea iuris ratione, quia suspensio petitorij fit ante litem contestatam in ipsa libelli oblatione, quo casu secundum communem opinionem potest suspendi. Quia dicta authentica qui semel, non habet locum ante litis contestationem, licèt glo. & Docto. aliqui contrarium velint: procedit etiā iure regio vigore pragmaticæ Cordubēsis, quæ clarè hoc permittit ibi dum dicit, (Suspendiere el petitorio en tiempo y en forma deuidos.) An autem particularis reus possit suspēdere petitorium à Fiscali, & communitate intentatum, est articulus valde dubius, de quo dicam infra suo loco in c. 3. tertię partis tertiæ principalis. Potest etiam dubitari, quo iure fundetur idem stylus, in quantum ista suspensio fit conditionaliter, scilicet (protesto de suspender el petitorio, cada y quando, que al derecho de mi parte conuiniere, y si necessario es desde agora le suspendo.) Cùm libellus sit fundamentum iudicij, & iudicium tanquam actus legitimus non possit recipere diem, nec conditionem, vt in l. actus legitimi, & in regula actus, de regulis iuris, maximè quia ex ista suspensione quodammodo libellus redditur obscurus, & alternatiuus. Vnum tamen credere, quòd dato, quòd talis suspensio admittatur ex cōmuni practica & stylo,

2 † pars fisci & cōmunitatis possit petere ab actore, quòd declaret ante conclusionem, in quo duorum remediorum concludit, an in petitorio, an in possessorio, quia ex tali declaratione resultare possunt plures effectus, vnusquòd facta declaratione, testes tantùm probabunt in remedio electo, & publicatis attestationibus non poterit pars circa restitutionis auxiliū producere alios in illo, sed in altero sic, vt singulariter cōsuluerūt domini de Rota dec. 437. in nouis, & Corrasius in dict. §. nihil commune, vbi refert, & commendat super textum in tertia regula nu. 12. & ibi ponuntur alij effectus.

Item, quia non fit litis pendentia ex vno iudicio ad alterū, vel ex possessorio ad petitoriū, & è contra. Itē quia ex declaratione videbit altera pars, an debeat probare, vel nō. Item quia iudices clarius & facilius determinabunt. Item cessabunt aliqua inconuenientia pragmaticarū. Et possunt considerari plures alij effectus, de quibus per Specula. in tit. de petit. §. primo, & dominos de Rota in dict. decis. & per Ripam vbi supra.

3 Sed adhuc videtur considerandum nouum & subtile dubium, scilicet, quòd videtur, quòd in his causis non habeat, nec possit habere locum remedium possessorij ex neutra parte: quia particularis agit pro iure mere personali nobilitatis, & exemptionis consequendæ: Rex verò, vel communitas, pro iure personali subiectionis, & pro iuribus merè personalibus non datur remedium

medium possessionis, vt per legistas in l. si certis annis, C. de pactis, & est textus in l. fin. ff. quorum bonorum: traditur per Canon. in c. querelam, de elect. licèt de iure Canonico sit secus secundum magis communem conclusionem DD. in d. c. querelá per textum ibi: quam opinionem seruat totus mundus, vt ibi dicunt Docto. & Corra. in d. §. nihil commune pen. & fina. colu. & isto respectu potest in his causis intentari remedium possessionis. Vel aliter potest responderi, & verius, quòd in his causis nõ potest dici hoc ius nobilitatis merè personale, sed mixtum, vt dictum est, cùm non sit simpliciter obligata persona propter se, sed propter res: ideò bene potest competere remediũ possess. vt dicitur de censu in d. c. querelam, & etiam ex parte particularis potest considerari idem, cum agat pro libertate & exemptione personæ, & bonorũ ab isto munere collectarum, quód est mixtum, vt supra dixi.

Est etiam attendendum, quòd si particularis habeat bona & domicilium in locis diuersarum iurisdictionum, scilicet (de Tajo aca, y de Tajo alla) & inquietetur tantum in bonis vnius territorij, debet prouocare & tractare iudiciũ in territorio, vbi inquietatur, etiam si habeat principale domicilium in altero. Vtile tamẽ erit citare communitatem alterius territorij vbi habitat, ne forsan in futurum (si habeat sententiam pro se) objiciatur illi, quòd non nocet illi communitati, cũ tempore litis haberet ibi domicilium principale, & nõ fuit citata, quod non est extra iuris rationẽ. Et idem est si habitet in loco libero, & inquietetur persona, quæ habet in alijs locis nõ liberis, pro quibus tenetur ad collectas & tributa, argum. text. in l. 4. & 5. tit. de los escusados, lib. 4. in ordina. regalibus, & l. 12. eod. tit. Et pragmati. de Madrid 76. Regis Henrici, fo. 75. quę expresse disponit, ꝙ pro bonis sitis in aliquo loco teneatur quis contribuere, etiã si domiciliũ & habitationẽ habeat in alio loco: cuius dispositio expressim confirmatur per prag. 130. dada en Valladolid año de 1537. An verò hoc procedat stãte cõsuetudine immemoriali in contrariũ, tractauit Petrus Nuñez de Auendaño in lib. 2. respon. 16. quem vide.

Est etiam dubium non facile, an intentato iudicio per particularem, & oblato libello cum suspensione petitorij (vt fit) Fiscalis, vel communitas possit intentare petitorium contra illum, maximè ante litem contestatam: & quale horum iudiciorum debeat sequi & præferri: vel an ambo simul possint tractari, quod frequenter occurit in facto. Et videtur, quòd causa particularis sit præferenda, & prosequenda: tum quia particularis prius egit, & prouocauit, & ex regula iuris, qui prior &c. vt in l. qui prior, ff. de iudicijs cum similibus: tum etiam quia cum per particularem sit suspẽsum iudicium petitorium, & solum velit prosequi possessorium, illud debet præferri petitorio intentato per fiscalem, & communitatem ratione ordinis & causę, vt in l. si de vi, ff. de iu-

dic., & in l. incerti. C. de interdict. & in l. ordinarij, C. de rei vendic. & latè per Doctor. in §. nihil commune, tum etiam ratione contrarietatis.

6 Pro contraria tamen opinione, immò quòd isto casu possit intẽtari, & cumulari causa petitorij intẽtata per Fiscalem, & simul tractari cum possessorio, maximè quando lis non erat contestata in possessorio, facit doctrina Bart. in l. naturaliter, §. nihil commune in quarta combinatione, vbi in expresso hoc videtur dicere, & ibi illum sequuntur plures, & cum illo tenet communis opinio secundum Ripam ibidem nu. 166. Immò etiam lite contestata super libello particularis, & facta suspensione petitorij, potest cumulari per Fiscalem iudicium petitorium, quando iudicia tendũt ad diuersos fines, & procedunt diuersis respectibus, secundum eundem Bartol. ibidem in 5. combinatione in fina. versic. & secundum Ripam in dict. num. 166. loquendo in interdicto retinẽdæ, quo agitur in his causis, & in hoc etiam communiter approbatur. Et hæc pars videtur comprobari efficacissima iuris rationẽ: quia quando duo iudicia taliter se habent, quòd sententia lata in primo non parit exceptionẽ rei iudicatæ in alio, bene possunt cumulari, vt tenet Bar. & communiter Doct. in d. §. nihil commune, & in l. edita, C. de eden. per l. si fundus, & per l. si fũdum, ff. de excep. Sed in isto casu sentẽtia lata in possessione in fauorem particularis non parit exceptionem rei iudicatæ in petitorio intentato à communitate & Fiscali, ergo. Item cum iudicium proprietatis absorbeat iudicium posse. vt in c. pastoralis, & in c. cũ dilectus de cau. posse. & propri. & in c. cum ecclesia Surrina, eo. tit. dato, quòd ambo iudicia non possent simul tractari, potius est tractandum petitoriũ, quàm possessoriũ, cũ petitori ius ambarum partium comprehendat, & excusentur sumptus & dilationes alterius iudicij, quæ fierent, si finito possessorio inchoaretur petitoriũ, & in his causis sequeretur maximum præiudiciũ fisco & communitatibus: quia si particularis obtineret in possessorio, gauderet possessione immunitatis, & esset difficile fiscali, & communitatibus finire petitorium, & per consequens defraudaretur Cæsaris patrimonium. Et ita pars videtur de iure verior, licet difficiliter, & raro in ea obtinuerim, tenendo illam. Non obstant rationes pro prima opinione adductæ: nam ratio ordinis non impedit petitorij cumulationem præcise, sed causatiuè, vt declarat Barto. & Doct. in d. §. nihil cõmune, & ibi Ripa n. 176. quod clarè constat: quia si præcise impediret, nunquam ista iudicia possent cumulari: quod manifeste falsum est, cùm pluribus casibus cumulentur, & concurrant, vt per Docto. in d. §. nihil commune, & in d. c. pastoralis. Tandem articulus videtur dubius: (Y asi en el negocio de Rodrigo Campuzano de Buẽdia tuue vn auto en mi fauor siendo fiscal, y otro contra.)

Dubium tamen est pulchrum, & non facile, scilicet, an nobilis pronũciatus plebeius in possessorio iudicio

cio agitato coram primis iudicibus, quos vulgus (Alcaldes de hijosdalgo) appellat, videns se omnino deficere in probatione possessionis, possit coram regijs auditoribus, tàm in primo, quàm in secundo gradu trāsitum facere ad iudicium proprietatis deducendo petitorium primitus coram dictis iudicibus per eum suspensum petendo se declarari nobilem in proprietate.

Quare in re etiam illud secundo loco videndum erit, qualiter concipienda sententia erit per regios auditores, eo casu, quo iste transitus admitteret, probaretque nobilis veram proprietatem nobilitatis: quapropter esset ab eisdem super ea ferenda sententia.

Quantum ad primum, facie prima videtur id iure posse fieri: primò ex vi illius protestationis in libello corā prædictis primis iudicibus factæ, qua cauetur (q̃ suspende el petitorio en quanto le fuere vtil, y prouecho sa la tal suspension, y no de otra manera) quapropter quotiescunq; nobilis viderit sibi damnosam esse prædictam suspensionem, eoquòd in possessorio deducto condemnatus est, nec in eo valet obtinere, vtiliusque sibi esse petere se declarari nobilem in proprietate, optimo iure poterit factā suspensionem tollere ad effectū petitorium deducendi.

Item ex decisione text. in Clem. 1. §. vlt. de cau. poss. & propri. qua cautum est in causa beneficiali per appellationem ad sedem Apostolicam deuoluta partibus licere petitorium & possessorium cumulare, cuius dispositionem & regulā omnibus caussis esse communem, & seruandam apud quemcunque iudicem appellationis, sensit Rota decis. 382. in nouis, Ant. in c. pastoralis, §. si vero, col. 1. Card. col. pen. de caus. poss. & propr. lata ergo sententia in fauorem fisci, & communitatis, (por los Alcaldes de hijosdalgo in iudicio possessorio corā eisdem agitato iure poterit nobilis condemnatus petitorium suspēsum deducere coram auditoribus regijs ad effectum, vt tam de possessione, quàm de proprietate suæ nobilitatis agatur.

Rursus in id poterit adduci egregia doctrina Bartol. in l. per hanc 2. col. ad finem, versic. sed sustinendo gloss. vbi concludit apud iudicem ad quem posse fieri cumulationem nouo libello porrecto, quem sequitur Paul. ibi. 2. coll. post. addi. Barto. Bald. in l. si quis libellos, C. de appellat.

His tamen non obstantibus cōtraria opinio iure verior est, immò q̃ nobilis minimè valeat noua petitione oblata coram regijs auditoribus petitorium deducere, de quo nondum quicquam actum fuit corā primis iudicibus, à quorum sentētia ad auditores appellatum fuit, sed tantū de possessione.

Primò ex iuris regula, quæ habet iudicem appellationis non posse aliā causam tractare, nec cognoscere quàm eā, de qua appellatum est, & cognouit iudex à quo, l. eos C. de appel. Cle. appellanti. eod. tit.

Secundò ex illa verissima & communi opinione, quę à regula modo

relata, fomentum recipit, scilicet coram iudice appellationis non licere per aliquam partem petitoriũ cum possessorio ante iudicem à quo agitatur, vel è contra cumulare, sicuti præter alios in terminis rem istam magistraliter explicat Abb. in cap. pastoralis de cau. poss. & pro. col. pen. & ibi omnes, & in c. 2. de ordin. cogni. quibus in locis cõmunis est opinio decisionem dictæ Clem. quam pro prioris partis fundamẽto attulimus, tantùm habere locum in causis beneficialibus, & his similibus, vt in eisdem quid peculiare atque speciale sancitum sit. Pręter quos communẽ hanc fatentur omnes, qui hactenus in d. Cle. scripserunt, præcipuè Stephanus, Immol. nu. 9. Bonif. nu 41. Paul. de Cast. consi. 277. col. 2. Rota in decis. 205. in nouis post glo. in d. Cle. versi. beneficiali, & ibi Cardi. Zabar. 5. col. 4. quæst.

Instruitur etiã hæc opinio ex verbis regiarum pragmaticarum in id loquentium (por las quales perece q̃ se requieren tres sentẽcias para que vno sea dado por hijo dalgo en possession, y otras tantas en propiedad) præcipuè in prag. Cordu. secundum quod etiam si nobilis coram regijs auditoribus petierit se declarari nobilem in proprietate, videtur, quòd ante omnia essent ferendæ sententię tres in possessorio.

Ex quibus, & alijs cũ casus occurrisset in hac regali Cancellaria, (En la cuasa de vn vezino de Castro Mocho) non obstante dicta deductione petitorij antea suspensi, (fue confirmada la sentencia de Alcaldes dada en possession en fauor del concejo, y Fiscal. Aunque le reseruaron el derecho a saluo en la propiedad.) Non tamen fuit res absq; dubio & cõcertatione, immò tanquam valde dubia fuit à prima iudicum aula ad secundam, & tertiam remissa, inter quos suffragium præstiti. Moti ergo principaliter fuerũt ex his, quæ in specie egregiè adnotauit Abb. pen. col. in d. c. pastoralis, & Immol. in d. Clem.

Est tamen aduertendum, licitè quandoq; posse fieri transitum apud regios auditores ad proprietatẽ per nobilem, qui primò succubuerat in possessorio, idq; licitũ erit casu quo nouo porrecto libello, aut in libello, quo grauamina expressantur, petierit se declarari nobilem in proprietate, hoc est, (ser hijodalgo notorio de solar conocido de deuengar quinientos sueldos, &c.) & addiderit, y si para hazer este nueuo pedimiento en propriedad y alçar la suspension que della tenia hecha, es necessario renunciar el juyzio possessorio en q̃ estoy condenado para efecto de poder ser declarado por hijo dalgo en propriedad, yo le renuncio, y del me aparto, y no en mas, ni aliende) hac enim renunciatione iudicij primitus agitati præmissa benè poterit coram regijs auditoribus tractari iudicium proprietatis: quod procedit secundum opinionem Card. Zabare. in d. Cle. in 3. col. versi. sexto oppono, & ex mẽte Abb. in d. cap. pastoralis, pen. col. & scribentium maximè modernorum in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acquir. pos.

Dubium tamen est, vt secundam princi-

principalis quæstionis partem absol uamus, isto casu qualiter ferenda, & concipienda erit sententia, & an duę requirantur, vna scilicet cōfirmatoria (en possession, y otra de por si atēto los nueuos pedimientos en fauor del hidalgo en propiedad.) Et licet DD. in varijs locis illud tractauerint; scilicet qualis debeat esse sententia cum simul petitorio, & possessorio fuerit actum, modò de vtroque liqueat pro vna parte, vel diuisim, scilicet, de vno pro vna parte, de alio pro alia, & plures sint casus considerandi, & distinguendi, vt per eos, maximè per Abb. in dict. cap. pastoralis antepen. col. & c. cū dilectus, c. cū super, c. cum ecclesia de caus. possess. & propriet. & ibi cæteri scribentes; & Docto. in d. §. nihil cómune, nouiter tamen & singulariter quoad casum nostrum, de quó agimus, dicendum erit (que la sententia seria confirmar la de Alcaldes de hijosdalgo, y atēto los nueuos pedimientos hechos sobre la propriedad; declarar por hijodalgo al que litiga, condenādo al concejo y Fiscal solamente a la restitucion de las prendas, que al hidalgo se le ouieren tomado desde el tiempo que hizo el nueuo pedimiēto en propriedad, y en los de antes absoluiendo al concejo y Fiscal, ex eo quod commodum bonæ fidei possessoris est fructuum perceptio, prout fuit Rex isto casu, quo preter id, quod habet in tributis fundatam intentionem de iure communi, habuit pro se sentētiam in possessione, quæ operatur retētionem, & acquisitionem fructuum, (q son en este caso las prēdas que cada año se le sacā al hidalgo que litiga, secundum doctri. Ioā. Andr. relatam per Abb. in d. cap. pastoralis, antepen. col. versi. & notat benè quòd ex hoc; & dec. Rotæ 405. in nouis sub tit. de re iud. tamet si quātum ad nobilitatem ipsam sententia proprietatis lata in fauorem particularis absorbeat sententiā possessionis latam in fauorem Regis iuxta vulgata. Prędictis ergo rationibus iustificatur, & instruitur formula dictæ sententiæ. Quæ omnia forsan in hac nobilitatis materia hucusque à nemine sunt tam seriosè & laboriosè discussa.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Quid sit probandum ex parte particularis ad obtinendum in proprietate in his nobilitatis causis? nu. 1.

Referuntur, & exponuntur verba pragmaticæ Cordubēsis, anni 1492. num. 2.

Quid sit proprietas nobilitatis, & in quo consistat, & an possit considerari de per se, separata à possessione? num. 3.

Princeps potest plebeium immunē, & exemptum facere, & illi concedere ius nobilitatis: non tamen potest eum verè & essentialiter nobilem facere. num. 4.

Referuntur, & considerantur verba legis 6. tit. 27. part. 2. num. 5.

Nobilitas causatur ex communi reputatione num. 6.

Nobilitas potest considerari in proprietate

tate sola segregata possessione .n.7.
An ad obtinendum in his causis in possessorio sufficiat docere de titulo, & possessione antecessorum. nu. 8.
Declaratur pragmatica Cordubensis. num.9.
An verè nobilis genere, qui passus est se incollectari, possit reclamare? nu. 10.

CAP. VI.

DE ESSENTIA, ET quidditate nobilitatis: & an in ea possit considerari proprietas distincta à possessione.

1 VLterius & valde principaliter quæro, quid debeat probare actor particularis ad obtinendum in his causis. Respondeo, quòd de iure communi non potest hoc explicari in terminis proprijs: quia istæ causæ nobilitatis sunt merè peculiares nostræ Hispaniæ, & quodammodo sunt anomalæ, & extra ius commune, ideò nõ possunt propriè determinari per leges Romanorum; sed de iure nostro Regio expeditũ est per leges Regni, & per pragmaticas nouas, de quibus, cum eas viderimus, expediemus, an procedant secundum regulas, & rationem iuris cõmunis, vel excedant ab his, & quo iure, vel ratione fundentur.

Quare dico, quòd particularis, qui prouocauit, & est actor super nobilitate generis de iure Regni ad obtinẽdũ in proprietate debet probare possessionem suæ exemptionis, vel immunitatis, & patris, & aui, cum immemoriali, cum qualitatibus, & adminiculis à legibus, & pragmaticis requisitis: vt clarè & plenè disponitur, (en la pragmatica de Cordoua del año de 1492. † La qual despues del 2
proemio, y prefacion dize las palabras siguientes.

Y por aquella mandamos, y ordenamos, que de aqui adelante cada y quãdo que qualquiera que se dixere hijodalgo, y litigare sobre su hidalguia, quier que seyẽdo actor, o reo, quier ante Alcaldes de hijosdalgo, quier ante Oydores en qualquier grado, que puedan conocer, y se prouare enteramẽte de si seyendo casado, o viuiendo sobre si, y de su padre y abuelo, en la manera que las leyes y pragmaticas destos Reynos lo dispo nen, que este tal sea pronunciado, y dado, y auido por hijodalgo en possession, y en propiedad. Otrosi si alguno dixere, que està en possession de hijodalgo, y puesta la demanda en propiedad y possession suspendiere el petitorio en tiempo, y en forma deuidos, y pidiere que solamente se proceda en el possessorio, que este tal sea tenido de prouar la possession de su hidalguia, prouando la exempcion y immunidad de su padre, y de su abuelo: por la qual prouãça parezca como el seyendo casado, o viuiendo sobre si, y su padre y abuelo todas tres personas estuuieron pacificamẽte en reputacion y possession de hõmes hijosdalgo en los lugares dõde viuieron por veinte años continuos y cumplidos, y que como a tales hijosdalgo los dexauan los concejos donde viuian de empadronar, y prẽ-

dar

dar en los pechos Reales y concegiles, y no por otra razõ alguna: y que se ayuntauan en sus ayuntamientos con los otros hijosdalgo enlos lugares donde viuieron: que este tal sea mandado amparar por sentencia en la possessiõ, vel quasi dela hidalguia: y le sea dada carta executoria dlas sentencias, q̃ sobre esto fueren dadas, q̃dando toda via reseruado a saluo el derecho de la propiedad al nuestro procurador Fiscal, y al concejo donde es vezino aquel, por quien fue dada la sentẽcia. Pero si el abuelo ouiere sido tan antiguo, que los testigos no lo pudieron conocer: que alomenos depongan del de oydas, y de fama publica delo suso dicho, y del padre, y de si mismo prueue de cierta sabiduria de los dichos veinte años por deposiciones bastantes, segun, y con los adminiculos, y qualidades q̃ lo disponẽ los derechos, y las dichas leyes, y pragmaticas de nuestros Reynos: y que en quanto al abuelo esta tal sea auida por deposicion bastãte, assi para propiedad, si sobre ella se fundare el pleito, como sobre possession, si solamente se siguiere el juyzio possessorio. Pero si este que contiende alegare y prouare possession pacifica de si, y de su padre delos dichos veinte años, y no concurriere la negligencia del concejo: de que haze mẽciõ la pragmatica de Leõ, que hizo el señor Rey don Enrique el III. mandamos que en este caso el que contendiere sea mandado por sentencia amparar en su possession de hidalguia solamente para enel lugar do viuiere, quedando reseruado el derecho dela propiedad: y de otra guisa ninguno de aqui adelante pueda ser dado por hijodalgo en possession ni en propiedad, ni le sea dada carta executoria, ni priuilegio, y si de hecho fuere pronunciado por hijodalgo, mandamos que la sentencia, ni el priuilegio, ni la carta executoria que dello se diere no vala.)

Hæc sunt verba dictæ pragmaticæ, quæ disponit circa probationem nobilitatis tam in iudicio proprietatis, quàm possessionis generalis & localis: cuius dispositio inuiolabiliter obseruatur, & est in vsu quotidiano.

Sed quia licèt ista dispositio videatur clara, & idiomate nostro Hispano expressa) circa eam occurrunt, & occurrere possunt quotidie aliqua dubia, operæpretium erit, & val de necessarium, & vtile, aliqua pertractare.

3 Et quia primò & principaliter ponit modum, & formam probandi proprietatem nobilitatis: deinde ponit requisita ad probationem possessionis, & sic in his causis distinguit, & separat proprietatem à possessione, inuestigandum est vnum, quod videtur inuestigatione dignum, scilicet (que cosa sea propiedad de hidalguia, & qualiter proprietas in his causis nobilitatis possit distingui & separari à possessione, vel quasi. Nã videtur, quòd non sit dare proprietatem nobilitatis distinctam â possessione, nec considerabilem de per se sine possessione (porq̃ nadie puede dezir, que vno es hidalgo, o deciende de hijosdalgo, sino porque ha visto, y sabido que el y su padre

dre,y abuelo,y antepassados han esta do en tal possesion y reputacion tenidos y communmente reputados por tales, y quitando esta possessió, y comun reputacion,no es possible que ninguno sea hidalgo en propiedad.) Et sic frustra videtur tractari de proprietate de per se probanda in his causis, cum non inueniatur, nec sit dabilis separata à possessione. Et (vt iste articulus clariùs explicetur, & cum aliquo ingeniorum delectu) subijcio articulum, qui formatur à particulari super proprietate, qui talis est.

(Iten si saben, que el dicho Fernando que litiga, es hijodalgo notorio de padre y abuelo, y de solar conocido de deuengar quiniẽtos sueldos segun fuero de España, y por tales el, y el dicho su padre y abuelo han sido, y son auidos, y tenidos, y comunmẽte reputados.)

In quo articulo est notãdum (que aquellas palabras, que el dicho Fernando que litiga es hijodalgo notorio,&c. son las essenciales dela propiedad) quia (vt supra dixi) verbum, sum,es,fui,denotat meram essentiã, substantiam, & realitatem, vt in dicta l.mercis appellatione, ff.de verbo.signific.(Y porque parece impossible prouar esta essencia de porsi sin opinion y reputacion, se pone luego: y por tales el, y el dicho su padre y abuelo fueron auidos y tenidos, &c.) Videtur ergo, quod cum in dicto articulo ad probandum essentiã proprietatis adijciatur adminiculũ possessionis, & communis reputationis, & debet hoc totum simul probari, quòd nõ possit dari, nec probari proprietas nobilitatis de per se sola distincta, & separata à possessione, & per consequens, (que esta pragmatica de Cordoua, y el comun vso y entendimiento della sit inconsiderabile, y su distincion, y disposicion no se pueda verificar: pues no puede auer, ni prouar se propiedad de hidalguia apartada dela possession, y comun reputacion.

Iten, alia ratione videtur (que enla hidalguia no cayga propiedad) quia proprietas virtualiter idem est quòd dominium, licet Moderni circa hoc insistant in rubric. de caus.poss.& in rubric.ff.de acqui.poss.& in l.si quis vi,§.differentia, & in l. proprietatis dominium, C.de probat. Sed in nobilitate (quam appellamus hidalguia) non cadit diffinitio dominij seu proprietatis, quæ est facultas libere disponendi, &c.vt per Bart.& Doctor. in dic.§.differẽtia. Ergo si non competit definitio, nec definitum, vt in vulgata l.1.§. dolũ,ff.de dol. Quòd de sua nobilitate non possit quis libere disponere, patet ad sensũ, quia est qualitas quædam indiuisibilis, & taliter cohærens personę, quòd non potest separari, vt dicit de ea Bart. & Platea in l.1. C.de dignit. adeò vt sit magis communis opinio Docto. in l.alia,§.eleganter,ff.solu.matri. per tex.ibi (que el noble, o hijodalgo no puede renunciar el derecho dela nobleza, y hidalguia, ni lo que se le concede por derecho, y por la ley 4. y 5. tit. delos hijosdalgo (lib.4.ord. vt infra latiùs dicemus. Ergo non potest in ea dari, nec considerari proprietas, seu

fert dominium. Item dominium nõ potest subiectari in qualitate: quia dominium est subiectum, & subiectum non est in qualitate, sed qualitas in subiecto, teste Philosopho.

Itẽ, quia nobilitas non potest haberi, nec acquiri ex contractu, nec ex testamẽto, nec ex priuilegio Principis, ergo nullo titulo: si nullo titulo, ergo non potest in ea dari dominium, nec proprietas, iuxta regulã iuris, l. si ager, ff. de rei vendi. l. traditionibus, C. de pactis. Quòd nõ possit quæri per contractum, vel testamentum, patet; quia iura sanguinis nullo pacto dari, vel auelli possunt, l. iura sanguinis, ff. de regul. iur. & in l. ius agnationis, ff. de pactis. Item, quia cum sit qualitas (vt dixi) inseparabilis, non potest cedi per contractum, & per consequens non est trãsmissibilis ex successione, ex regula l. si ex pluribus, ff. de administr. tuto. Et si dicatur, quòd non potest negari, quin per priuilegium Principis possit concedi, & ex tali concessione acquiri & haberi cum titulo: quia Princeps potest nobilitare quem velit, vt est notum, & infra suo loco latissimè dicetur. Respondeo, quòd essentia & proprietas nobilitatis (de qua loquimur) nullo modo potest concedi per Principem, sed tantùm ipsum ius nobilitatis, quia impossibile est, (que si yo soy villano pechero de nacion y casta, que el Principe me pueda mudar la sangre y condiciõ, y hazer me noble, y hijodalgo: aunque por su priuilegio pueda hazer me exempto, y dar me que goze de las honras y franquezas de hijodalgo, y a este proposito, & in confirmationem huius rationis fuit elegans apophthegma Sigismundi Impera-
4 toris, † qui cũ à plebeio quodam ignobili propter facinus bene gestum vexaretur, vt remunerationis, & pręmij loco ab ipso Imperatore efficeretur nobilis, philosophicè respondit: Nobilem quidem non possum te fa-
5 cere, † cũ sis ignobilis: sed faciam te exemptum: & sic patet, quod essentia & substantia nobilitatis non potest per Principem concedi. Immò quod ampliùs est, nõ solum non potest à Principe concedi essentia nobilitatis per priuilegium gratuitum; verùm nec ex contractu oneroso, id est, pretio vel pecunia, vt notabiliter dicit l. 12. titul. 21. par. 2. cuius verba. (Otrosi pusieron que ninguno recibiesse honra de caualleria por percio de auer, ni de otra cosa que diesse por ella, q̃ fuesse como en manera de compra. Ca bien asi como el linage no se puede comprar; otrosi la honra que viene por nobleza, no la puede la persona auer, si ella no fuere a tal que la merezca por linage, o por seso, o por bõdad que aya en si.) Et sic isti qui his nostris temporibus ex contractu emptionis, vel pretio, & pecunia consecuti sunt priuilegium nobilitatis & immunitatis, licèt ex tali priuilegio consequantur immunitatem & effectus nobilitatis, non tamẽ possunt cõsequi ipsam nobilitatis essentiam. (Y asi la ley sexta titulo veinte y siete partida segunda, hablando de los galardones, que los Principes pueden, y deuen dar por seruicios que los subditos les hagan,

hagan, dize: Puede les dar honra de hijosdalgo a los que no lo fueré por linage. No dixo, puede les hazer hijosdalgo, ni nobles, sino solamente darles honra de hijosdalgo; y si fuere pechero, quitarle de pecho.

Item, quia nobilitas non habetur, nec potest haberi naturaliter: quia nec habetur in corpore, nec in parte corporis sensitiua, vt dicit Bartol. in dicta lege 1. 5. colum. C. de dignitatib. Nec acquiritur ex successione, hoc est, deriuata ex sanguine parentum: quia si hoc esset, deriuaretur in descendentes vsq; in infinitum, & omnes essent nobiles: & tamen solùm deriuatur vsque ad pronepotem secundum glos. & Bart. in dict. l. 1. 6. col. Item, proles, seu origo nó dat nobilitatem, vt in d. l. 1. & in authen. de referen. §. final. & Bartol. in dict. l. 1. 6. col. & in l. mulieres, C. eodem. Item, si esset ius sanguinis, non posset tolli per Principem, vt patet, nec perdi per delictum: tamen con trariú videmus in nobili nupta plebeio, quæ amittit nobilitatem, vt in d. l. 1. & in l. fœminæ de senato. & infra dicemus.

6 Item nobilitas secundum omnes Philosophos, & Iuristas, consistit, & probatur, in sola possessione, & cómuni reputatione, & per eam, vt per Barto. & Plate. & Lucam de Penna, vbi supra, & per Bald. in l. penul. C. de postulan. & per Guidonem consi. 172. & per Alexand. consil. 146. ergo non potest dari in ea proprietas separata à possessione. Et fortè his considerationibus Bart. post multas definitiones nobilitatis, de quibus in d. l. 1. vltimò concludit dicendo: Dicas ergo, quòd ille est nobilis, qui appellatur, & communiter reputatur nobilis, innuens non posse dari essentiam nobilitatis separata à possessione, & communi reputatione. Et tandem ex hac eadem nostra pragmatica deducitur idé in quantum dicit: (q̃ para prouar la hidalguia en propiedad es necessario, que el que la pretende, prueue possession y reputacion de si, y de su padre, y abuelo: ergo clarè dicit, que no puede auer ni prouarse hidalguia en propiedad, sin possession. Certè nec apud Philosophos, nec iuris Doctores non legi, nec inueni disputatum articulũ illum, an sit dare substantiam & proprietatem nobilitatis distinctam & separatam à possessione, & reputatione: & ex supradictis, & traditis per Bart. & Doctores in materia nobilitatis videtur concludi, quòd ipsa nobilitatis proprietas, & essentia solùm consistat in possessione, & reputatione, & fama cómuni: & sic videtur, quòd non sit dare proprietatem nobilitatis distinctam à possessione.

7 Sed ego salua semper meliore cósideratione dicerem, quòd in nobilitate sit dare proprietatem & essentiã distinctam & separatam à possessione, & communi reputatione, nó solùm in nobilitate quæsita per priuilegium, in qua est minus dubium, sed in nobilitate generis, & per consequens, (que nuestra pragmatica, que distingue, y aparta la prouança de la hidalguia en propiedad y possession, sea conforme a derecho y razon natural.

Et si quæratur, qualis est ista nobilitas, quæ potest de per se in proprietate, & substantia separari à possessione. Dico, quòd nobilitas deriuata ex claris & antiquis parentibus per lineam rectam virilem potest considerari de per se in proprietate, & essentia sine aliqua possessione, vt est illa, de qua loquitur dicta l. 3. tit. 21. part. 2. Cuius verba iterum refero, (que dizen: Hidalguia es nobleza, q̃ viene a los hombres por linage. &c. Et ista fuit opinio Dantis poetæ, quã disputat Bartol. in dicta l. 1. & pro ea facit text. in illa l. 1. C. de dignit. & l. senator. & l. senatoris filium, ff. de sena. & habetur Regum 18. ibi: Gloria filiorum parentes eorum: sicut enim filius consequitur per successioné patris bona & hæreditaté, ita cósequitur ex eo nobilitaté & sanguinis successioné, quæ inter omnes opes optima est successio, quæ à paréribus deriuatur, &c. (Y q̃ esta nobleza, e hidalguia deriuada de los mayores se pueda considerar de por si sola sin possession, prueuase ex eo, ꝙ in Hispania el hijodalgo de solar conocido, etiá sine vlla possessione habet essentialem nobilitatem in proprietate, vt est videre, (en los que viuen en Vizcaya, y Guipuzcoa, y tierras libres, los quales, aũque alli nó aya actos de possession, son hidalgos notorios: porq̃ si fuesse notorio, o se pudiesse aueriguar q̃ mi abuelo, o visabuelo fue notorio hijodalgo, mayorazgo, y señor de vna casa antigua, y de las principales de montañas, o señor de titulo,) etiá si pater meus descendens, legitimus qui est ex eo, propter negligétiam, vel aliam causam non esset vsus nobilitate sua deriuata à patre, nec fuisset in quasi possessione nobilitatis, non dubitarem, quin probata descendentia, & stirpe aui, vel proaui, sine aliqua possessione patris obtinerem in proprietate, vt infrà latiùs dicã: quia quemadmodum non prodesset mihi in proprietate quasi possessio nobilitatis mea & patris, & aui, si cóstaret de proauo, vel alijs ascendentibus plebeis & ignobilibus: ita per contrarium non bebet mihi nocere defectus possessionis eorum, quando possum docere de stirpe nobilitatis.

Item alia ratione ostenditur, quòd sit dare proprietaté nobilitatis citra possessionem & reputationem in exemplo, quod in alio proposito adducit Bartol. in dicta l. 1. quando ex consuetudine præscripta, vel statuto esset acquisitum ius nobilitatis alicui domui, vel familiæ, prout est in pluribus ciuitatibus Italiæ, maximè Genuæ & Medionali, vbi sunt certæ familiæ nobiles ex consuetudine præscripta, vt supra dixi: isto casu natus ex tali familia, vel domo, nasceretur, & esset nobilis, & haberet titulum, & proprietaté nobilitatis, vbicunque esset, etiam si ignoraretur eius progenies, & non esset in quasi possessione, vt tenet Bart. in d. l. 1. in pen. col. facit quod voluit idé Bart. in d. l. 1. in 8. col. in fi. vbi dicit, quòd puer natus ex parentibus nobilibus statim quòd nascitur est nobilis, allegat tex. in authé. de defens. ciuita. §. sed interim, & glo. in l. priuatorum, C. de iurisdict. omn. iudi.

Item

Item patet alio exẽplo: ponamus, quòd auus meus fuit declaratus nobilis per sententiam (de los Alcaldes de hijosdalgo, y Oydores, que passò en cosa juzgada, y della se sacò carta executoria) certè (etiã si pater meus nõ fuisset in possessione nobilitatis) & ego probarem, quòd sum nepos legitimus illius, qui habuit rem iudicatam, obtinerem in proprietate ex titulo aui.

Item facit alia ratio, quæ videtur satis vrgens: nemini dubium est, quòd ex priuilegio Principis potest quis acquirere ius nobilitatis, vt est notũ, & infra suo loco latè dicemus, sed in talibus priuilegijs fortior clausula, quæ ponitur à Principe est: (Os hazemos hijodalgo notorio de deuengar quinientos sueldos segun fuero de España, bien assi como si de vuestro linage y nacimiento ouierades la dicha hidalguia: o bien assi tan cumplidamente, como si por sentẽcia difinitiua de los nuestros Alcaldes de hijosdalgo oydo el mi procurador fiscal, y el procurador del concejo fuessedes pronũciado por tal) ergo patet, quod tàm ex stirpe, & progenie, quàm ex sententia potest quis esse nobilis radicitus, & essentialiter, & habere nobilitatem natiuam & datiuam in proprietate considerabilem sine possessione.

Nec obstant argumenta in contrarium adducta: quia ad primum dico quòd in nobilitate cadit definitio dominij: quia nobilis habet facultatem gaudendi & vtendi priuilegijs, & immunitatibus suæ nobilitatis, in quibus consistit essentia ipsius: & in ista qualitate nobilitatis subiectatur dominium ipsius.

Item non obest tertia ratio: quia licèt nobilitas non possit haberi ex contractu, potest tamen haberi ex priuilegio & successione, vt dictum est. Nec obest illud elegans apophthegma Imperatoris Sigismundi: quia benè verum est, quòd Princeps non potest plebeium & ignobilem ex origine facere nobilem sanguine, vel virtutibus naturalibus: bene tamen potest facere eum nobilem nobilitate ciuili, & politica, de qua loquimur, vt docet Bartolus in dicta l. 1. Nec obest, quod ista nobilitas non est in corpore, nec in parte corporis sensitiua: quia immò est qualitas inhęrens corpori & animo, qua mediante aliquis operatur, vt nobilis: incedit vt nobilis, & gaudet immunitatibus nobilium tàm respectu corporis, vt in tortura, quàm bonorum, vt in tributis, seu collectis, vt subtiliter docet Barto. in dict. l. 1. in 9. coll. Ad aliud, quod non potest haberi naturaliter; quia si naturaliter haberetur, non perderetur propter factum, vel delictum: dico, quòd immò potest, quia licèt libertas sit qualitas naturaliter omnibus à principio inhærens & competens, cùm iure naturali omnes homines liberi nascerentur: tamen potuit perdi ex iuris dispositione per captiuitatem, vel delictum, vel factum proprium: ita licèt quis sit natus, & possit nasci nobilis ex claris parentibus, postea propter delictum, vel factum proprium potest priuari vsu nobilitatis, vt quando efficitur infamis,

vt in l. 2. C. de dignita. vel exercendo officium vile, vt in l. maximarũ C. de excus. muner. & per Bart. in dicta l. prima, & in l. 1. C. de mulie. & in quo loco, & est videre in muliere nobili nupta plebeio, vt in d. l. prima, & in l. senator. de sena. Maximè quia his casibus propriè nobilitas non perditur: sed impeditur eius vsus & effectus: quod patet, quia mortuo plebeio tui sum vidua nobilis gaudet sua nobilitate; & sic magis obũbratur quàm extinguatur, vt de libertate amissa per captiuitatem, & restituta per manumissionem subtiliter dicit Paul. de Castro in l. manumissiones, ff. de iustit. & iur. Vel potest aliter dici, quod verum sit, quod nobilitas nõ habeatur naturaliter ab eo, qui primitus vult esse nobilis: quia debuit eam habere à Principe, vel ex parentũ successione, tamen alij successores ex primo, qui virtutibus claruit, & nobilitatus fuit, bene possunt habere illam naturaliter.

Nec obest illud, quod si causaretur à sanguine, non finiretur in pro nepote, vt vult glos. & Bartol. in d. l. 1. quia fateor, quod non finitur, sed est perpetua, si sanguis non officiatur spurietate, vel maxima morum vilitate. Et quod dicit dict. glo. debet intelligi deficiente probatione, & stando in terminis præsumptionis, vel secundum alios loquitur in nobilitate habita ex dignitate, vel doctoratu, non ex genere: cuius vigor perpetuus est: maxime quia (vt dicit ibi Bart.) illa glos. est contra consuetudinem: immò secundũ dict. l. secundam, tit. 21. part. secũda, quantò nobilitas antiquior est ex sanguine, tantò præstantior & nobilior est, & tantò fortior deriuatur in successores, & ipsi tantò magis sunt clariores & nobiliores.

Nec obest, quod origo nõ dicat nobilitatem, vt in iuribus allegatis: quia illud intelligitur in origine noua, non inderiuata à maioribus, & qualificata titulo nobilitatis. Nam quantumcũque aliquis nasceretur ex virtuoso patre, si tamen non esset adhuc pater notus, nec constitutus in aliqua dignitate, non ex eo diceretur nobilis: licet mediante virtute patris inciperet oriri opinio nobilitatis ex eo ad successores. Quemadmodũ enim ex vnico actu non præsumitur habitus, nec officium, vt per glos. in l. prima in princip. ff. de tribu. Bart. in l. legatis seruis, ff. de leg. 3. Dinus in reg. semel mal. de regulis iuris. Ita ex eo solo, quod pater meus virtuose vixerit, non præsumor ego nobilis saltẽ ista nobilitate, de qua loquimur: sed requiritur antiquior opinio, putà auorum, vel proauorũ: nam ex tali virtute deriuata, & continuata à maioribus in successores acquisitum est posteris ius nobilitatis, & titulus præsumptus: quæ præsumptio non est iuris & de iure, ideo recipit probationem in contrarium: vt si probetur antiquior auus plebeius, vel vilis, non poterunt successores, quãdiu hoc sit probabile, & in hominũ memoria, esse nobiles: sed quãdiu non probaretur, esset præsumptio pro eis, & mediante præsumptione

sequuta probatione, gauderet titulo nobilitatis ex genere, & proprietate acquisita mediante præscriptione immemoriali secundum dispositionem supradictæ pragmaticæ.

Nec obstat communis resolutio Bart. & philosophorum, in dict. l. 1. qui finaliter cócludunt eum esse nobilem, qui talis communiter reputatur. Secundũ quod videtur, quod cum nobilitas sit ipsa opinio, & cõmunis reputatio, & possessio, non sit dare proprietatem separatam ab ista communi reputatione: quia respõdeo dupliciter, vno modo, quod hæc opinio procederet, & haberet locum in nobilitate de nouo acquirenda (ista enim citra priuilegium loquor) non potest acquiri, nisi cócurrat communis opinio, & reputatio conciuium, qui propter aliquas virtutes, & bene gesta istius reputent eum nobilem: quo casu vera est resolutio Bart. & Doctor. Et isto casu videtur mihi, quod quemadmodum à principio dominium cœpit à possess. vt in l. 1. ff. de aquirenda possessio. ita nobilitas à principio, antequam esset in esse producta, cœpit à reputatione, & hominũ opinione, & possessione: quæ possessio, vel reputatio (vt dixi) orta est ex virtutibus, & clarè gestis, mediantibus quibus aliqui Principes, & duces hominum facti sunt: alij verò maximum honoris locum apud eos adepti, & dignitates, & bona cósequuti. Sed si consideremus nobilitatem post quam est, vel fuit in esse producta, vel priuilegio, vel successione & genere, vel præscriptione, bene potest haberi, & considerari citra possess. & opinionem, vt in exemplis supradictis: vel aliter, quod sicut in iure consideratur proprietas possessionis, vel quasi possess. vt in interdictis habẽtibus causã proprietatis annexam, vt est in illo de libe. exhibend. & similibus: ita potest dici, quod istæ causæ in possessione habeant causam proprietatis annexam, & in proprietate habeant causam possess. annexam, quod videtur applicabile, & nouum: & potest confirmari ex traditis per Modern. in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acquiren. poss. & facit glos. in l. proprietatis dominium, C. de probat. & in l. secunda, §. quædam, ff. de interd. quam reputauit singularem Bal. & Aluar. in c. 1. §. primo de inuest. de re alien. fact. in vsibus feudorũ, & est text. in c. fin. de iudi. vbi dicitur: quòd sicut est dare possessionem, & quasi possessionem, ita est dare dominium, & quasi dominium, & proprietatem, & quasi proptietatem, facit text. in l. locorum, C. de omni agro deser. lib. 11. ibi dum dicit: Proprietas possess. faciunt etiam tradita per Ias. in dict. §. nihil commune num. 62. ff. de acquiren. possess.

Vltimo, non obstat text. in dict. pragmatica, qui videtur carere respõso, dum clare disponit, quod ad obtinendum, & probandã proprietatem in his causis (se requiere, q̃ el q̃ pretẽde hidalguia prueue possessiõ de si, y d̃ su padre y abuelo, cõ los requisitos y calidades que las leyes disponen y adelante diremos.) Ex

quibus

quibus verbis & dispositione videtur, quod nō posit probari proprietas sine possessione & reputatione, & per consequens, quod nō sit considerabilis de perse: & sic videtur quod ista pragmatica sit conformis doctrinæ Bartol. & aliorum, de quibus supra. Sed iudicio meo potest dici, & responderi multipliciter, primò, quòd dict. pragmati. loquitur & ponit formam probationis, para auer sentencia en propiedad, y possession juntamente, o en possession sola, y nō quando vno pretende propiedad sola, que para esta basta titulo de solar o carta executoria, como lo dize la pragmatica de Tordesillas, y la l. 2. tit. 21. part. por las quales se han de entender, y declarar las pragmaticas de Cordoua, y Leon, aunque sean mas nueuas,) l. non est nouum, ff. de leg. gloss. in authen. offeratur de lit. cōtest. glos. in l. sciēdū, vbi Docto. ff. qui satisd. cog. vel aliter, & secundò quod ista pragmatica loquitur, vbi & quando agitur de præscribendo iure nobilitatis, quo casu cum non sit ius verum, & titulatum ex parte particularis acquisitum ex concessione, vel priuilegio, immò id quod prætēdit, repugnat iuri communi: verissimū est nō posse causari, nec acquiri citra illam quasi possessionē trium personarum cum suis qualitatibus: quia (vt dictum est) isto casu dominiū, & proprietas debet à possess. incipere, & deriuari, cum non sit in esse productū, & careat vero titulo: secus tamen est in nobilitate iā causata, & quæsita, vel priuilegio, vel maxima notorietate, & antiquitatē generis: quo casu, vt supra dixi, ego credo, que aunque no prouasse possession de mi padre, si prouasse el solar y nobleza antigua de mi abuelo, o bisabuelo, o de ahi arriba, obtinerē in proprietate: quod licèt videatur nouū ad istam pragmaticā, procedit ex mera iuris rationē, & dispositione. Tūm, quia probando titulum sufficientem cum possess. alicuius, qui loco traditionis vsus est eo, non videtur magis necessaria possessio in successores, cum ex titulo, & traditione acquiratur omnium rerum dominium & proprietas, vt vulgata l. traditionibus, C. de pact. & in §. per traditionem de rer. diuisio. cū alijs: quo semel acquisito trāsit, & deriuatur in omnes successores legitimos probata descēdentia, & legitimatione, cum hoc ius nobilitatis, vel generis sit hæreditas, & patrimonium à maioribus deriuatū, vt in l. 3. tit. 21. part. 2. ibi, (ca el linaje faze que ayan los hombres la hidalguia como herencia,) facit l. eū qui. ff. de interd. & releg. Quis enim dubitat, (que si yo prouasse ser decendiente legitimo de la voz de Lara, o de vna de las casas de los grādes de Castilla, y lo aueriguasse bastantemente por testigos, y escrituras muy antiguas, y autēticas, que aunque no prouasse possession, y reputacion de mi padre ni abuelo, immò se prouasse, que auian pechado, porque por ventura por flaqueza, o pobreza, o descuydo cayeron de su possession, y reputacion, y se dexarō empadronar, y repartir, constando de

de mi solar y nobleza bastantemente, sino que me declararian por hijo dalgo en propiedad, auiendo yo deduzido el petitorio en juyzio : pues aunque me tengan prouado, y vencido en la possession,) iudiciũ proprietatis (de qua constat) absorbet iudicium possessionis, vt in cap. cum dilectus de causa posses. & proprie. & in c. querelam in fin. de elect. & in c. cum Ecclesia Suttrina, & in c. significantibus, de testibus cum aliis. Et hoc in terminis nostris fere in indiuiduo voluit Ioan. Faber Doctor maximę authoritatis & eruditionis, in §. retinẽdæ, in 5. col de interd. vbi singulariter dicit, quòd licèt in interdicto retinendæ requiratur possessio, vel quasi tẽpore litis contestatæ, vt ibi: tamen si is qui agit, doceat de titulo antecessoris, obtinebit etiam sine possessione. Et hanc doctrinam vidi, & audiui applicari in terminis nostris (a esta pragmatica en estas causas de hidalguia) per clari ingenij, & eximiæ eruditionis virũ Doctorẽ de Mora Cæsaris nostri quõdã meritissimum Auditorẽ in suo Pintiæ Regio Cõsilio eo tempore, quo etiam eiusdẽ Pintianæ vniuersitatis cathedram primariam regebat in iure ciuili, cuius viri opinio dum viueret, non minus quã Papiniani cõsulti venerabatur, & nunc post mortem dum inuidia cessat, magis est veneranda: addebat insuper idem Doctor pro hac opinione iura, quæ dicebat ab ipso cõsiderata, scilicèt, tex. in l. 2. §. Põponius, ff. si seruit. vẽnd. & in l. apparet, §. fi. ff. de itine. actuque priua. & in l. 1. §. ait prætor, el primero, ff. de aqua quot. & æsti. vbi dicitur, ꝙ in iuribus incorporalibus ex titulo & sola quasi possessione, & vsu antecessorum sine vsu, & possessione hæredis cõpetit interdictũ retinẽdæ, & suppletur defectus possessionis. Et secũdum eudẽ Doctorẽ videbatur mirabilis, & noua differẽtia inter res corporales, & iura incorporalia : nam in rebus corporalibus oportet possidere tẽpore litis cõtestatę, in interdicto retinendæ, nec prodest possessio antecessoris, sed in iuribus incorporalibus sufficiat antecessoris vsus, & quasi possessio. & sic in his causis de hidalguia, vbi doceretur de vsu, & tit. antecessorũ, etiã si deficeret quasi possessio mea vel patris, possem obtinere in peti-
9 torio.† Et ita est intelligẽda, & limitanda ista pragmatica, & vltra ipsius Doctoris autoritatẽ, & rationes, ipse tãquã Regis Cõsiliari⁹, & testis de facto suo, & aliorũ Auditorũ affirmabat ita practicari, & intelligi in dict. Cancellaria istam pragmaticã apud omnes eius cancellariæ iudices: alioquin asserebat videri iniquã, & valde iuri cõmuni contrariã dispositionẽ ipsius, si intelligeretur etiã quando cõstaret de titulo. Et vltra ipsius Doctoris autoritatẽ, ego (dũ hæc scriberẽ) inuestigandi hoc magis cupidus exquisiui à Domino Licentiato de Ouiedo primùm Pincianę Cãcellarię Fiscali, postea verò huius Granatẽsis meritissimo Auditore (cui⁹ anima iã requiescit in pace) an tempore quo fuit fiscalis, ita practicaretur dicta pragmatica: qui vtiq; respondit sic intellectam, & practicatã fuisse.

Et

Et iudicio meo hoc colligitur clarè ex mēte & verbis; (de la pragmatica de Tordesillas, adonde de mas de la prouança q̃ requiere la pragmatica de Cordoua, q̃ es por la possessiō de las tres personas, admite otra, scilicèt, por solar conocido, y carta executoria, y lo mismo sintio la ley 2. titul. 21. part. 2. quādo dixo, q̃ la hidalguia se causaua y prouaua, prouando decēder de buē linaje de padre, abuelo, y visabuelo, y assi parece q̃ prouando titulo, y propiedad; non sit necessaria probatio possessionis; de qua in pragmatica Cordubēsi, & est optima decisio Guido. in proposito, & consilium Cassan. de quibus infra dicetur, cap. 4. 2. part. 3. principalis, vbi alias difficultates huic proposito similes latiùs explicaui, quæ licet prima facie videtur eadē, sunt tamē diuersę. Nec istis obstat, si dicatur, quod eo ipso, quod pater meus amisit, vel non fuit vsus nobilitate sua, nec cōtinuauit ius nobilitatis à maioribus sibi trāsmissum, amiserit ius nobilitatis, & per cōsequens filij ex eo nati, argumento text. & glos. in l. diuo Marco, cum similibus ibi traditis, C. de quæstionibus. Quia respondeo, quod istud procederet, si pater meus ante quā me genuisset, propter delictum esset priuatus per sententiam iure nobilitatis, ex eo quod per eā effectus, & redditus est infamis: secus tamē si propter segnitiē, vel negligentiā, vel aliā causam non fuit vsus nobilitate, nec reputatus nobilis: quia isto casu nō fuit extinctū ius nobilitatis, sed quodāmodo cessauit, vt in simili dicūt Docto. Moderni in l. 2. §. harū, ff. de verbo. oblig. Vel aliter & secundò, quod supradicta obiectio procederet, si ius nobilitatis nō esset ante patrē meū, vel illū, qui cecidit à possessione perfectè, & plenè in esse productū, quia isto casu cū adhuc ageretur de acquirendo per præscriptionē, non posset quæri, nec acquiri ex eo, quod esset interrupta possessio per nō vsum patris, qualitercūq; cecidisset à posses. secus verò quando agitur de probādo iure titulato, & causato, & perfectê acquisito in persona antecessoris: quia isto casu nihil obest sequētibus, quibus id ius cōpetit negligētia, vel non vsus patrū, vel aliorum qui sunt intermedij, cū nō deriuetur hoc ius ab illis, sed à maioribus, argumēto l. cohæredi, §. cū filiæ, ff. de vulga. & l. vnū ex fam. §. si de falci. ff. de leg. secundo. Cū enim ius nobilitatis sit iam perfectè causatū titulo, vel præscriptione, nō potuit perdi ex negligētia, vel inquietatione facta patri, vel mihi: quia præscriptio iam formata non interrūpitur per turbationē, vel contradictionē postea sequutā, vt per Bald. in l. 2. col. 2. C. de seruit. & ibi Paul. Ioan. Faber. in §. æquè si agat. 6. col. Vel aliter quod etiā si pater, vel auus (propter delictū, vel aliā causam) nō fuit vsus nobilitate, vel iure exēptionis, nihilominus si nobilitas est in esse producta, & titulata ex origine, & stirpe maiorū por solar, o priuilegio, non obstat descendentibus, quin docēdo del tal solar, o priuilegio, per quod cōmunicatur illis ius priuilegij, possint obtinere in proprietate ea ratione: quia sicut

ius istud non potest remitti expressa remissione in præiudicium suæ personę, nec quantũ ad torturã, vel carcerem, vt notant Doctores per textum ibi in l. alia, §. eleganter, ff. solut. matri. multò minus potest remitti in præiudiciũ descẽdẽtium: nec eis debet obesse delictum, vel omissio patris, cum hoc sit ius sanguinis inseparabile (vt supradictum est) & nõ incepit ab isto, sed à prædecessoribus, argumento textus, & ibi notatorum, in l. vnũ ex familia, §. si de falcidia, ff. de legat. secundo. Hoc tamen limitatem, nisi delictũ esset læsę maiestatis diuinæ, vel humanæ, quo casu tam per ius commune, quã regium filij & cæteri descendentes tanquã infecti sanguine venenato priuãtur omni priuilegio & immunitate, vt in l. quisquis cum sua materia, C. ad l. Iul. maiesta. & in c. felicis de pœnis, & in c. statutũ de hæred. & in l. secunda, titulo de las traiciones p. 7. Restat ergo nouiter disputatum, an in his causis nobilita-
10 tis † possit dari seu considerari proprietas de perse separata à possessione. Et ex omnib' supradictis solũ mihi est dubiũ, an eo casu quo aliquis, qui vere est genere nobilis ex notorio, & antiquo nobiliũ genere, & stirpe, propter negligẽtiam, vel animi vilitatem, & vecordiam passus est aliquo tẽpore se incollectari, & spontanea voluntate soluit collectas, & tributa, taliter, quod nõ solum non est vsus possessione nobilitatis suorũ maiorũ, verùm ipse passus est se attributari, an si postea reclamet, & petat pronunciari nobilẽ, & probet titulũ, hoc est, solar conocido, & possessionẽ patris & aui, an possit obtinere in petitorio: & crederẽ sub dubio, quod non, nisi beneficio minoris ętatis, vel alterius iustæ causæ restituere tur aduersus patientiam, & solutionem tributorum, & sic est notabile, quod defect' possessionis & vsus nobilitatis patris, vel aui nõ pręiudicat successoribus, qui possunt probare titulũ & causam proprietatis: defectus verò possessionis propriæ, & patientia contraria nocet ipsimet. Ratio potest esse, quia isto casu culpa propria nocet culpato, vt in regula damnum quod quis de reg. iur. Superiori verò casu culpa, vel omissio patris, vel aui nõ debet nocere successoribus, maximè in eo, quod iure hæreditario sanguinis, & successionis eis debetur, argumento textus in l. si quis in suo, §. legis Iuliæ, C. de inoffic. testamen. & in l. si quis filiũ, C. eodem, & in l. pater familiàs, ff. de hæred. instituen.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Qvid, & qualiter particularis debeat probare ad obtinẽdum in proprietate nobilitatis, nu. 1.

Exponitur per partes pragmatica Cordubensis, num. 2.

Qui caret bonis, non tenetur ad collectas, vel tributa, num. 3.

Quæ qualitates sint probandæ ad obtinendum in proprietate, num. 4.

Quæ sint de substantia ad probationẽ immemorialis, num. 5.

Quo iure, & ratione in his causis requiratur

CAP. VII.

Quid sit probandum ad obtinendum in petitorio harum causarum, & de probatione, & qualitatibus immemorialis præscriptionis.

1 QVÆRO Vlterius principaliter, quid, & qualiter particularis qui agit super iure nobilitatis, & exemptionis, debeat probare ad obtinendum in proprietate: respõdeo, quod debet probare id, quod disponitur in dicta pragmatica, cuius verba supra retuli, scilicet, possessionẽ suam, & patris & aui, secundum formã, & modum traditum per leges, & pragmaticas regni, dicit namque: (Mandamos y ordenamos, que de aqui adelante, cada y quando que qualquiera que litigare sobre su hidalguia, y se dixere hijodalgo, quier ante Alcaldes de hijosdalgo, quier ante Oydores, y prouare enteramente de si, seyendo casado, o viuiendo sobre si, y de su padre y abuelo: en la manera que las leyes y pragmaticas
2 destos Reynos lo disponen, y que este tal sea pronunciado, y dado, y auido por hijodalgo en possession, y propiedad. In his verbis est aduertẽdum, q (dixe seyendo casado, o viuiẽdo sobre si,) ad denotandũ, quod si esset in patris potestate, cum non habeat bona, frustra circa eũ tractetur de tributis soluendis, quæ de-

 bentur

bentur ex bonis,& ratione bonorũ, & ista verba,seyendo casado,procedunt secundũ dispositionem l. 47. Tauri,qua introductum est, (que el hijo casado y velado, sea auido por emancipado:) nam secũdum ius cõmune,etiamsi esset cõiugatus, remanebat in patris potestate,vt in l.quarta,C.de condit. inser.& latè per Rodericum Xuarez in l. nona,§. vlterius,titulo de los pleytos, que deuẽ valer, que es 11. libro primo fori legum. Præterea subdit textus, o viuiendo sobre si, vt det intelligere, quod non cõsistit, nec stat iuris mysterium solum (en q̃ sea casado,por q̃ aunq̃ no lo sea,si viue sobre si,y tiene bienes de q̃ pechar, basta para el

3 efeto desta pragmatica: † quia aliàs, aunque sea casado,o viudo, o soltero,sino tiene casa, y bienes de que pechar,no tiene para q̃ litigar:porque como dizen, quien mas no tiene,el Rey le haze frãco,y de aqui se podra entender lo que vulgarmẽte dize el texto,)in §.cogitatio, in authen.vt iudi.sine quoquo suffra.colla.2.& glos.in §.fin insti. de his qui sunt,quod expedit Principi, & reipublicę subiectos habere locupletes: expedit, inquã, vt habeãt bona, ex quibus possint cõtributiones soluere,cũ pauper, & egenus nõ habeãt, vnde soluant:(y por esta mesma razõ es necessario,que el litigãte prueue auer tenido casa sobre si,y bienes, y que teniẽdolos,no ha pechado, ni contribuydo:antes ha estado, y gozado de possessiõ de hijodalgo: porque aunq̃ el prouasse, que no ha pechado, si pareciesse, q̃ no ha tenido bienes de que,no le aprouecharia su prouança:hoc ergo volũt denotare illa verba,seyendo casado, o viuiendo sobre si. Dicit vlterius,y de su padre,y abuelo, en la manera que las leyes,y pragmaticas destos Reynos lo disponen.) In his verbis latet tota

4 substãtia huius probationis.† Quare expediendũ est, quis sit modus, & forma dictarũ legum, & pragmaticarum. Dico,quod forma cõsistit circa multa, inter quæ principale est,quid testes deponant de immemoriali:nam (vt notissimum est) ad probationem proprietatis nobilitatis non sufficit, quod testes deponãt de la possession del que litiga, y del padre,y abuelo, si no concluyen en la inmemorial,diziendo, que ellos assi lo vieron,y supieron,y lo oyerõ dezir a sus mayores, y mas ancianos,que en sus tiempos assi lo auiã visto,y oydo a los sus mayores, y q̃ tal auia sido, y era la publica voz, y

5 fama, y comun opinion: † y q̃ nunca vieron,ni supieron,ni oyerõ cosa en contrario.) Quæ omnia sunt de substantia ad integram, & perfectã probationem immemorialis secundum dispositionem l. 41 in legibus Tauri, quę processit à dispositione singulari textus in l. si arbiter, ff. de probation. cuius verba libuit hîc referre,quę talia sunt.

Si arbiter animaduertere debeat, an operis facti memoria extet: hoc ei quęrundũ est, an aliquis meminerit id opus factũ esse. Paulus: Immò cum ab arbitro quęritur, memoria facti operis extet; non hoc quęritur, num aliquis meminerit quo

dic,

hic, aut quo Consule factum est: sed num hoc aliquo modo probari possit, quando id opus factum sit: & ita hoc Græci μιπλάτα, dicere solét, potest enim hoc memoria teneri intra annum, puta factum: cum interim nemo sit eorũ, qui meminerit, quibus Consulibus id viderit: sed cum omnium hæc est opinio, nec audisse, nec vidisse cum id opus fieret, nec ex his vidisse, qui vidissent, aut audissent, & hoc infinite similiter sursum versus acciderit, tum memoriam operis facti nõ extare. Hęc sunt verba illius l. ex qua, vt dixi, sumpta videtur l. Tauri dispositio, & doctrina gloss. in capite primo de præscriptio. lib. sexto, & in l. secũda, §. Labeo, ff. de aqua quotidia. & æstiua. & in l. 1. §. fin. ff. de aqua pluuia arcen.

6 Sed quærendum est, quare in his causis ad obtinendum in proprietate requiratur probatio temporis immemorialis: videtur enim, quòd sufficiat probatio longi temporis decima, vel vigesima annorum, nam eo ipso quòd allegatur titulus à particulari, hoc est, ser hidalgo de solar conocido: isto casu videtur sufficere quasi possessio exemptionis tẽporis ordinarij secundum doctrinam Doctorũ, per textum ibi in lege cum de in rem verso, ff. de vsu, & in lege si certis annis, C. de pactis: licet enim nõ ostendatur titulus, satis est, quod allegetur, & probetur vsus, & quasi possessio per tempus ordinarium, vt ibi dicitur: quod maximè videtur hîc admittendum, vbi particularis agit de probanda libertate, & immunitate, quæ fauorabilis est, facit gloss. singularis, & ordinaria in

7 l. seruitutes, † la grãde, vbi habetur, quod etiã in seruitutibus habentib. causam discontinuã, quæ natura sua nõ nisi tempore immemoriali præscribũtur, vt ibi & in l. secunda, C. de serui. & aqua, si allegetur titulus, sufficit probatio longi temporis.

Item dato quòd non sufficeret tempus 10. vel 20. annorum, saltem videtur quòd sufficiat tempus 40. annorum, quo tẽpore omne ius, & actio finitur, vt in l. omnes, C. de præscript. 30. vel 40. annorum, & in his terminis per illam l. tenuit Bart. in l. licitatio, §. earum, ff. de publica. dicẽs, quod per 40. annos pręscribitur libertas, & immunitas nõ soluendi collectas, & Alex. cons. 30. incipienti ponderatis narratis circa mediũ in 5. vol. cons. in 5. dubio, maximè si subest aliquis titulus coloratus, id concludit Bart. in suo consilio incipiente, cõmune Spoleti, in ordine 125. vbi dicit, quod qui stetit per quadraginta annos non soluẽs collectas, est tutus à futura solutione: & in hanc partẽ adducit alia plura Balbus in tractu præscript. in 2. part. 5. princip. in 7. q. facit etiam l. fin. de fundis patrimon. vbi tributa, & publicę functiones præscribũtur 40. annis: ergo videtur, quòd non requiratur tempus immemoriale, vel saltem, quod dispositio, d. pragmaticę sit contra iuris cõmunis

8 dispositionẽ. † Sed his nõ obstãtibus dicendũ est dispositionẽ, d. pragmaticę procedere secũdũ ius cõmune, in quantum requiritur tempus immemo-

mentidible: nam cum ius cōmune resistat huic particulari, qui agit de præscribenda immunitate, vt supra dictum est: (y la mesma pragmatica dize, q̃ el Principe y Rey tiene fundada su intencion,) sequitur quod deficiente titulo (etiam si adsit bona fides) necessarium sit tempus immemoriale, vt in c. 1. cũ sua materia de præscrip. lib. 6. & in isto proposito tenet Hostien. & Doctor. in cap. peruenit de censibus, & late Franc. Balbus tract. præscrip. in 3. parte quintę princip. & in secũda parte 3. princi.

9 † Immò hoc casu, quia quasi possessio est contra ius cõmune, mala fides præsumitur secundum Bartol. in l. 1. §. 2. ff. de itine. actuque priua. pen. quæst. & ex tali quasi possessione nullum ius pręsumitur secundum eundem Bartol. in d. l. 1. §. 2. circa principiũ, ibi, Quæro quid prodest, facit textus in c. super quibusdam, §. præterea de verbo. significat. & l. vectigalia, & ibi Barto. ff. de publica. Nec satis est dicere, quod eo ipso (que el q̃ litiga dize, decienden de solar conocido, esto baste por titulo) quia huic allegationi contradicit ius, & super hoc agitur & litigatur. Nec obstat l. omnes, C. de pręscri. 30. vel 40. annorũ, quia illa lex secundum cõmunem intellectũ loquitur & intelligitur in actionibus & iuribus, quæ nõ finiebãtur 10. vel 20. annis, in quibus disponit, quod saltẽ finiãtur 30. vel 40. annis, non verò loquitur, nec habet locũ in rebus, vel iurib9, quę de natura sua sunt impręscriptibilia, vt sunt tributa, de quib9 agimus: & ita magistraliter declarat Bald. in l. 2. C. ne rei dominicæ, vel templo, & idem Bald. & Salic. in d. l. omnes, & Cano. in c. cũ à nobis de præscrip. & in d. §. præterea, & Ripa in respõ. 4. n. 4. & Guido in decisione supra allegata, & Bal. vbi supra. Minus obest d. l. fin. C. de fundis patrimon. Quia loquitur quando immunitas esset concessa à Principe per rescriptum inualidum: ita Bald. in l. cõpetit de præscrip. 30. vel 40. annorum, & Balbus in 2. parte quintę nu. 7. & num. 34. Bartoli vero & Alex. consilia, quibus dicitur quod tributa, & pedagia possunt præscribi 40. annis, loquuntur quando pręscribitur contra aliquem inferiorẽ, non contra Principẽ.

10 † Tripliciter enim potest agi, & tractari de præscri. tributorũ: vno modo, an præscribantur, & quanto tempore contra supremum dominum, Regẽ vel Principem: & iste est noster casus. Secundo modo, an pręscribantur, & quanto tempore contra dominum inferiorem, & isto casu intelliguntur iura, & consilia allegata. Tertiò, an aliquis posit præscribere contra incolas, de quibus omnibus vide optimè Ripã in d. respon. 4. nu. 4. Nec obstat l. cum de in rem verso, vbi videtur cõmunis doctrina, quod satis sit allegare titulũ, & probare pręstationem longi temporis, vt quis sit in futurum obligatus: & sic multò magis videtur, quod ad consequendã liberationem à collectis, & cõtributionibus, quę facilius consequitur, & fauorabilior est, satis sit allegare causam, vel titulum de solar, (o priuilegio, y prouar possesion de

de quarenta años,) quia respondeo, quod illa l. cum doctrina, & materia sua intelligitur præterquam quando illud, quod prætenditur, có tradicit iuri communi, vt in nostro casu: nam tunc non sufficit allegare titulú, etsi fateamur, que el solar, habeatur loco tituli. Ita in eisdem terminis, & in eadẽ materia respondit Guid. cons. 1. nu. 9. cum sequẽtibus, & idem latiùs decis. Parla. 35. & Innocen. in c. bonę, el segundo de postu. præla. & ita videntur disponere iura regia in tit. de las prescripciones, de quibus infra. Sed huic solutioni & superioribus videtur obstare tex. in l. si quis diuturno, ff. si serui. vend. vbi licèt resistat ius cómune possessioni, nihilominus sufficit tẽpus ordinarium, vt patet in seruitutę continua, quæ pręscribitur spatio longi tẽporis sine titulo, & tamẽ iuris præsumptio est contra pręscribẽtẽ: quia omnis res præsumitur libera, nisi probetur seruire, vt in l. altius, C. de serui. & aqua, & in l. si in ędibus eodem titulo, notat plene Bart. in l. si prius in tertia parte principali, colum. nona, ff. de noui operis nuntiat. Istam difficultatẽ sensit gloss. in capit. primo de præscript. lib. 6. & illam format Immol. in capit. de quarta, circa finem, & in repetitioni capit. fin. eodem titul. & in capit. cum Ecclesia colum. fin. de causa possessio. & proprietatis, & in alijs locis, & soluit vbique, quod regula dict. cap. primi non habet locum, vbi agitur de modico præiudicio, vt in d. l. si quis diuturno, causa enim seruitutis reputatur leuis pręiudicij, vt ibi dicitur: & in l. cum de in rem verso, ff. de vsu. Et licèt huic difficultati assignentur per Doct. alię multę solutiones, quas remissiuè refert Balbus in secunda parte tertię partis principalis numer. 39. tamen inter omnes ista magis communiter tenetur per eos, vt est videre per eumdem Balbum ibidem vsque ad num. 40. Cùm ergo in his causis nobilitatis non agatur de pręscriptione rei leuis præiudicij, sed maximi, vt sunt tributa, & collectę, & ipsum ius nobilitatis, meritò habet locum regula dict. cap. primi de præscript. in 6. & pragmaticæ Regni, & nó regula, vel intellectus dict. l. si quis diuturno, &c.

Sed adhuc possunt considerari duo dubia: primum, quod videtur quod istæ contributiones, & tributa Imperatori debita nullo tẽporis spatio possint præscribi etiam immemoriali, cùm de iure sint impręscriptibilia, vt in l. competit, C. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum, & in l. 6. titulo de las prescripciones, lib. 3. ordin. vbi dicitur: (Y las leyes que dizen, que las cosas del Rey no se puedan ganar por tiẽpo, se entiendan de los pechos, y tributos q̃ a nos son deuidos.) Quibus iuribus, & alijs absolute dicitur, quod istæ publicæ functiones, & tributa, quæ debentur in signum recognitionis, & superioritatis, sunt impræscriptibilia.

Secũdum dubium est, quòd dato 21 quòd sufficeret tẽpus immemoriale, videtur quòd non sufficiat, quod testes deponant de quadraginta, vel quin-

quinquaginta annis: sed quod necessariò debeant deponere de centum, cum hominum vita à iure præsumatur ad eos perdurare, vt in l. final. C. de sacrosanct. Eccles. & in ista eadem materia notatur in l. vectigalia, ff. de public. & in d. c. forus §. præterea, de verbo. significa. & obiter tenuit Guido cons. 150. num. 4. Sed videmus quotidie, quod si testes deponant de quadraginta annis cum auditu maiorum, sufficit, & habetur pro immemoriali: ergo.

11 Ad primum respondeo, quod illa iura, quæ dicunt, quod ista tributa sunt impræscriptibilia, intelliguntur communiter tempore ordinario: secus verò immemoriali, vt in eisdem declarant Doctor. & in dicta l. omnes, & in specie Bald. in dict. l. vnica, C. ne rei dominicæ, vel templo, vbi in proposito & confirmatione plura notanda dicit, vbicumque enim, & quantuncumque à iure inhibeatur præscriptio, non intelligitur sublata præscriptio temporis immemorialis, vt latissimè tradit Balbus in tractatu præscript. in secunda parte tertiæ partis principalis, numer. 24. cum pluribus sequentibus, & Felin. in cap. si diligenti, de præscript. & per Baschal. Xuarez in allegatione tertia, in tertia columna, & per Doct. in c. peruenit de censib. & in d. §. præterea: in quibus locis ita intelligunt d. l. competit.

12 Ad secundũ dubium respondeo, quod non requiritur, quod deponãt de centum annis, sed tantum quod deponant de visu per se ipsos, & de auditu suorum maiorum secũdum formam d. l. si arbiter, ff. de probat. & d. l. Taur. dicendo, quod ipsi ita viderunt suis temporibus, & ita audierunt à suis maioribus, quod ipsi suis temporibus ita viderant, & audiuerant à suis, & quod sic fuit communis opinio, & publica vox populi, & fama sine vlla contradictione: & talis probatio dicitur perfecta quãtum ad immemorialẽ, & reputatur centum annorum secundum omnes Doct. vbi supra, & secundũ glossatores dict. l. Tauri, & secundum Guidonem, qui in nostris terminis ita dicit consulendo, in d. cons. 150. num. 4 & secundum Balbum in dicto loco, in dicto numer. 24. Immò (quod amplius est) probatio cẽtum annorum sine requisitis supradictis non haberetur pro immemoriali, secundum plurimos, & Doctores quos refert idem Balb. loco citato, licèt sint alij in oppositum, vt ibidẽ est videre.

13 Restat igitur ex supradictis, (que la calidad principal, que se requiere para prouar hidalguia en propiedad de mas de la possession de todas tres personas, es la inmemorial con las calidades y circunstãcias dichas) quæ sunt conformes iuri communi secundum dict. l. si arbiter, & tradita per gloss. & Bartol. in dict. l. prima, §. idem Labeo, ff. de aqua pluuia arcen. & per Innocentium in in dicto capite bonæ, & per Guidonem cons. vel decisione 356. qui pulchrè, & latè prosequitur, & latè Balbus in dict. secunda parte tertiæ principal. nu. 35. cum sequentibus,

&

& Curtius cons. 77. Vnum tamen est, quod quando mors aui esset tá
14 antiqua, † quod testes nō potuissét naturaliter eum cognoscere, sufficit probatio de auditu secundū istá pragmaticam, quod etiam vltra ipsam æquitatem est secundum dispositionem iuris communis: nam de factis, quæ excedunt hominum ętatē, non potest reddi ratio per visum, vt notat Innoc. in cap. cū causam, de iure calumniæ, & ipsa natura manifestum est: nam, vt inquit Bal. eleganter in l. non ignorat, quarta col. C. de his qui accus. non poss. nemo ex his, qui nunc sunt, vidit Cesarē, aut Federicum Imperatores, vt ff. de iudi. l. cum proponebatur.

15 Vlterius principaliter quæro, dato, quod in pręscribēdis tributis (de quibus loquimur) non possit dari titulus nisi à principe, quo casu non est necessaria pręscriptio, an requiratur bona fides? Et videtur, quod non: quia cum requiratur tempus immemoriale, vt dictū est, videtur quod non sit necessaria bona fides: & ita tenuit Salicet. in l. secūda, C. de seruitut. dicens, quod vbi habemus tempus immemoriale, non est curandū de bona, vel mala fide: idē tenet Iacobus in tracta. de omagio colum. 4. & videtur facere regula text. in l. omnes, & in l. cum notissimi, C. de præscription. 30. vel 40. annorum, vbi longissima præscriptio. 30. vel 40. annorum procedit sine bona fide: ergo multò magis ea, quæ est immemorialis.

Sed his non obstantibus contrarium est verius, & magis communiter tenetur, quod immò requiratur bona fides, vt tenet glos. in d. cap. primo de præscriptio. libr. 6. & Philippus Franc. ibi, & Berta. in reperto. in verbo præscriptio el segundo, † colūna quarta, & Cano. in dicto capit. si diligenti, & Balbus latè in dict. secunda parte tertiæ principal. nu. 30. Bene verum est, quòd in præscriptione immemoriali ista bona fides semper præsumitur: vt in singulariter tenet Innocenc. & Bal. in d. cap. si diligenti, quorum doctrinam refert, & sequitur Balbus vbi supra num. 29. Immò (quod amplius est) dicit Panor. cons. 71. incipiente clericus quod qui tanto tempore non soluit tributa, præsumitur quod aliqua causa iusta fuerit exemptus, quod est notandum: & Felin. in cap. cum à nobis, de præscrip. dicit, quod ista præsumptio resultās ex tanto tempore est iuris & de iure, & nō recipit probationem in contrarium, licèt admittatur probatio, quod non sit lapsum tantum tempus.

16

17 Vnum tamen est notandū, quod licèt non possit probari per instrumenta memoriam non extare secundum Ioan. Andream, & alios in dicto capite primo: tamen benè potest per instrumenta probari cōtrarium, scilicèt, memoriam extare: quo probato cessat omnis probatio testium: quod est notandum, quia est contingibile, & quotidianum in his causis nobilitatis, in quibus frequenter inueniuntur instrumenta antiqua: (especialmente padrones, y alardes: por los quales pare-

ce,

çe, que el bisabuelo, o algun ascendiente pechò, y constando desto, aũ que estè prouada inmemorial por testigos, no es bastante. Et est limitatio ad text. in l. in exercendis, C. de fide instrumen. quia isto casu maiorem vim habent instrumẽta, quã
18 testes. † Ex supradictis infero vnũ, quod in scholis forsan videretur nouum quod in præscribẽdis tributis, vel immunitate eorũ, non est sufficiens titulus ad præscribẽdum titulus pro hærede: ex eo enim quod pater, & auus meus non soluerint suis temporibus tributa, non proptereà ego potero titulo pro hærede præscribere tẽpore ordinario, quòd fortè procedit ea ratione, quia ius cõmune contradicit tam mihi, quàm patri & auo. Si tamen ostenderetur titulus principis, etiam minus sufficiens, sufficeret tempus quadraginta annorum, vt supradictum est, per l. fin. C. de fundis patrimon. de quo latius infra dicemus.

19 Vlterius principaliter quæro, an ex parte principis, cõtra quem præscribitur immunitas, debeat concurrere scientia, & patientia, vt particularis posiit præscribere? Et videtur quod sic, quia sicut præscriptio in corporalibus, non potest procedere sine possessione, vt in l. sine possessione, ff. de vsucap. cum alijs: ita in incorporalibus, non procedit sine quasi possessione, quę quasi possessio consistit in scientia, & patientia, vt in l. quoties, ff. de seruit. & in l. seruitutes, l. magna, & in l. secunda, C. de seruitut. maximè in
20 præscribenda libertate, † vbi nõ acquiritur quasi possessio, nisi a tempore contradictionis, vt est glos. ordi. in l. qui luminib⁹, ff. de seruit. vrbi. præd. vbi dicit, quod etiã si per mille annos ego non tollã ędes meas, non acquiro quasi possessionẽ altius tollendi, nec incipiã præscribere libertatẽ, nisi à tempore, quo vicinus sciens, & patiens cõsenserit, vel eo contradicente fecerim: & in hanc partẽ cõsuluit Ripa respon. quarto in fine, vbi dicit, quod ad præscribẽdam immunitatẽ tributorum requiritur scientia, & patientia, & insuper alia tria, quæ ante eum posuit Alexand. in cons. 136. incipiente in causa, & lite, & retulit Balbus in secũda parte quintæ principalis num.
21 34. † vbi dicit, quòd ad præscribendã immunitatem collectarũ requiruntur quatuor vltra ipsum tẽpus immemoriale. Primum bona fides, de qua dictum est. Secũdum, scientia, & patientia superioris, de qua nunc agimus. Tertium, quod iste qui prętendit, fuerit aliquando requisitus. Quartum, quod noluerit soluere, argumento text. in l. hæc anteà iura, de seruitu. vrba. præd. & glos. in d. l. qui luminibus, & notatorũ per Bar. in l. cum scimus de agri. & censi. vbi dicitur, quod si per mille annos nõ exercui iurisdictionem, si non fuire quisitus, non pręscribitur contra me, cùm non euenerit casus.

His tamen non obstantibus communis opinio est in contrarium secundum Balbum, vbi supra in dict. secunda parte quintæ principalis, num. 27. & latiùs in secunda parte tertiæ principalis, numer. 32. vbi refert

refert Alexand. conf. 6. incipiente viso themate. Ias. in l. imperium, 9. col. ff. de iurisdict. omnium iudi. Felin. in dict. cap. cum à nobis, col. 1. & 2. & Decius conf. 85. incipiente diligenter: quibus locis & alijs multis concluditur, quod vbi agitur de poss. vel quasi temporis immemorialis, non requiritur scientia, & patientia Principis in præscribendis iuribus regalibus, sed sufficit scientia communitatum, que llamamos concejos, secundum Bartolum in l. si publicanus, §. fin. ff. de publi. licèt contrarium tenuerit Salicet. in l. vectigalia, C. noua vectigal. inst. nó posse. Sed prout dixi, communis opinio est cum Bartol. secundum Balbum qui latè refert opiniones in dicta secũda parte nu 27. Et ista pars in his causis nititur maiori ratione: nam aliàs nullus posset præscribere immunitatem, vel paucissimi, si esset necessaria ipsius principis certa scientia, satis enim est, vt dixi (que interuenga ciencia, y paciencia de los concejos.)

Circa illud verò, quod fuerit requisitus, & denegauerit soluere, ambiguum est apud me, an in his causis sit necessarium vel noceat: (atento que esta pragmatica dize, que prueuen pacifica possession sin contradicion: donde parece, que auiẽdo sido requeridos, o perdidos en algun tiẽpo, arguye que no ha sido la possession pacifica,) nisi intelligamus, quod tempus immemoriale currat à tempore huius contradictionis, vt in eodem articulo videtur tenere idem Balbus, vbi supra nu. 34. in fin.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

In præscribenda immunitate quasi possessio debet causari ex sola nobilitatis opinione, num. 1.

Refertur, & exponitur pragmatica de Tordesillas anno 1403. & l. Domini Regis Henrici anno 1398. in titulo de los hijosdalgo, lib. 4. ordina. num. 2.

In præscribẽda immunitate requiritur, quod quasi possessio sit iure libertatis, num. 3.

Iudices harum causarum nobilitatis negligenter in consideratione qualitatum requisitarũ se habent, nu. 4.

Tempore, quo non est libera iustitia administratio, non quæritur quasi possessio immunitatis, num. 5.

An in præscriptione immunitatis sit necessarium, quod domicilium patris, & aui fuerit idem, num. 6.

An in locis liberis, & immunibus à tributis possit quæri quasi possessio immunitatis, numer. 7.

Quasi poss. etiam per mille annos non quæritur, quando non euenit casus contradictionis, vel seruitutis, n. 8.

Vbi est differentia nobilium, & ignobiliũ, potest quæri quasi possessio nobilitatis ex quibusdã actibus, etiã si non sit tributorum præstatio. numero 9.

Furor superueniens præscribenti non mutat statum, quem inuenit, n. 10.

Qualitas possessoris principalis an præsumatur, vel transeat in filium, num. 11.

Quando agitur de nobilitate incidenter, leuior probatio sufficit, nu. 12.

De

CAP. VIII.

De qualitatibus & adminiculis immemorialis præscriptionis in his immunitatis causis cõsiderandis.

1 QVÆRO Vlterius, quæ aliæ qualitates requirãtur ad probationem proprietatis in his causis? Respondeo, quòd requiritur, (q̃ la possession y exempció que han tenido los que litigan, y su padre y abuelo, aya sido, por auer sido tenidos por hijosdalgo, y no por otra cau-
2 sa ni razon.† Secúdum quod disponitur en la prematica de Tordesillas del año de 1403. donde esta incorporada la ley del señor Rey don Enrique el Tercero hecha en Toro año de 1398. ibi, dum dicit: (Pero si en la dicha ciudad, o villa, o lugar do agora mora este que se dize hijo dalgo (a que agora nueuamente se demanda por el cócejo que peche) su abuelo o su padre moraron en la ciudad, o villa, o lugar do es agora està córienda, o ahi bien cerca en la comarca, y nunca en su vida pecharon por dezir que eran hijosdalgo, ni tampoco pechò este hijo y nieto, quiero y es mi merced, que en tal caso no peche este, saluo si la fama es, que su padre, o abuelo no eran hijosdalgo: y no dexaron de pechar por ser hijosdalgo, saluo por ser acostados de algun señor, o de algú cauallero, o escudero, o de algun maestre, o de Yglesia, o que por otra razon alguna no pechassen: mas no por ser hijosdalgo, &c. Y esta calidad tambien es conforme a derecho comun:) nam adhoc, vt aliquis præscribat libertatem seruitutis, vel exemptionem, requiritur quod vsus sit quasi possessione iure
3 libertatis, & non alio.† Nam si iure facultatis, vel præcario vsus sit, nullo tempore acquirit, vt est textus singularis in l. fin. ff. quemad. seruit. amitta. & in l. vt pomum, ff. de seruit. tit. genera. & in l. fin. ff. de itine. actuque priua. & in l. prima §. hoc interdicto. vbi glos. nota. in verbo, vsus, ff. eodem. Possessio enim, quæ non iure seruitutis acquirendæ, vel extinguendæ habetur, non requirit nec extinguit seruitutem, maximè in libertate quæréda, vel exemptione, in qua (vt dixi) nõ quæritur quasi possessio nisi à tempore, quo requisitus noluit soluere, vt per glos. in allegata l. qui luminibus, & per textum in d. l. hæc autem iura, & Balbum, & Guid. vbi supra. Ex quo constat, quòd particularis, qui vult probare proprietatẽ nobilitatis, vel exemptionis, debet qualificare quasi possessionem suã, & patris & aui, modo, & forma supradictis. Nec satis erit probare quasi possessionem nudam, vel exemptionẽ, nisi simul probet qualitatẽ: quia vbi lex requirit actum cũ qualitate, non sufficit probare factum, nisi simul probetũr qualitas, vt in cap. 1. de hom. lib. 6. c. auditis de præscript. l. 1. §. quod autem, & ibi Bartolus, ff. ne quid in flumi. public. & in l. Fulcinius, §. cũ autem, ff. ex quibus caus. in posses. eatur. cum concordantijs: de quibus per Ias. in l. 1. §. in eum, ff. ne

ne quis eum, Felin. in c. cum Ioanne Herem. decimaseptima col. de fide instrumen. Curtius consi. 84. in secũda col. & in materia nostra est textus expressus in l. 1. §. hoc interdicto, in verbo vsus, ff. de itine. actuq; priuato.

4 Ex quo negligentèr, immò iniuste sæpe faciunt iudices harum causarum, qui parùm, aut modicùm aduertunt ad probationem huius qualitatis, & aliarum, sed sine consideratione illarum eo ipso, (que los testigos del litigante dizen que saben, que el y su padre y abuelo no pecharon, dan sentencia en su fauor en propiedad.) Immò (grauius est) que muchas vezes prueua el concejo, y fiscal, que el padre y abuelo, o alguno dellos fueron allegados a personas poderosas, o fueron Regidores, o Alcaldes, y que por esto dexarõ de pechar, y otras cosas de las contenidas en esta pragmatica, & nihilominus apud illos est modicę, aut nullius considerationis: quod certe videtur contra legum, & pragmaticarum intẽtionem, & non sine aliquo Cæsaris, & communitatum præiudicio fit.

5 Est etiam alia qualitas necessaria, scilicet, (que la quasi possession que prueuan, no aya sido violenta, ni viciosa) putà acquisita tempore quo opprimebantur iura regalia, & ipsa iustitiæ administratio, vt dicit pragmatica de Cordoua in secunda colum. in versiculo (no mirando) talis enim quasi possessio non releuat, cũ sit vitiosa, & violenta, vt ibi dicitur: & idem si sit clandestina, vel dolosa, vel ex falsa causa quæsita: putà, (monstrando a los oficiales del concejo executorias agenas por propias, o priuilegios reuocados, o otras escrituras tales,) vt quotidie fit: his enim casibus comperta veritate, & detecto dolo, talis quasi possessio non proficiet, immò nocebit, vt fuit (en el pleito de los Portillos de Villarrubia, adonde con vna executoria de parte de madre gozaron muchos años haziendo entender al concejo, que era de parte de padre. Denique in his causis, siue agatur de petitorio, vel possessorio probando, quasi possessio debet esse iusta, & iuridica, non vi, non clam, non precario, vt in dicta l. finali, ff. de itine. actuque priuat. & in l. 1. §. de perpetuo, ff. vti possidetis. Cuius verba, Perpetuò autem huic interdicto insunt hæc, quòd nec vi, nec clam, nec precario ab alio possideas: quæ verba declarantur per legem primam, §. fin. cũ lege sequenti, eodem titulo: sicut enim in interdicto vti possidetis: is vincit, qui docet de possessione, non vi, nõ clam, non precario habita, vt in l. si duo, & per totum ff. vti possidetis, & in capit. licet causam de probatio. ita in his iudicijs, siue agatur de possessione, siue de proprietate, possessio debet esse iusta.

6 Illa verò qualitas, quam ponit illa pragmatica de Tordesillas, que el padre, y abuelo ayan viuido en lugar do viue el que litiga, o en su comarca, non multùm attenditur: verum tamen est, quòd solùm videtur ista pragmatica requirere istam qualitatem,

tatem, quãdo agitur de possessione. (Porque solamente la pone, y repite quando habla del entendimiento de la ley del señor Rey don Enrique, hecha en Leon; la qual solamente habla, y trata del amparar en la possession a los que prouaren que su padre y abuelo por veinte años en los lugares donde viuieron seyendo vnos mismos, o en la misma comarca no pecharon.) Et ista etiam qualitas, licèt videatur leuis, esset attendenda: quia procedit de mera iuris communis dispositione, qua cautum est, quòd in causis, quæ requirunt probationem temporis immemorialis, testes debent esse vicini, vel circunuicini, quia scientia istarum causarum cadit meliùs in eos, & præsumuntur meliùs scire, vt in l. 1. §. 1. ff. de flumi. ibi dum dicit, Æstimatione circuncolentium, & eadem ratione quasi possessio patris, & aui, debet esse continuata in eodem, vel vicino loco, vt clariùs possit probari, ita Ioãnes Andreas in allegat. capit. 1. de præscript. libro 6. Baldus in dicta 2. par. 3. part. numer. 36. quando enim auus fuit incola vnius prouinciæ, vel diœcesis, & pater alterius, & ipse qui conteindit alterius, non potest fa cilè probari de continuata quasi possessione & reputatione aui, & patris deriuata in filium & nepotem: sed videtur, quòd vnusquisq; tantùm de sua persona doceat, & potest reddi probatio captiosa, & æquiuoca, ex mutatione domicilij: ex quo videtur, quòd ista qualitas non esset omnino contemnenda.

7 Sed iuxta hanc partem quæro, an in probatione proprietatis in his causis prosit, vel noceat litiganti quasi possessio, quam habuit pater, vel auus in loco exempto, vel ratione alicuius officij, vel dignitatis temporalis, vel personalis? Et vt hoc melius intelligatur, subijcio exemplũ, Pater, vel auus meus vixerunt in aliquo loco, vel ciuitate libera, & immuni à tributis, (puta en Valladolid, o Toledo, donde no ay pechos, o en Granada, y en todo su Reyno, donde tampoco los ay, ni diferencia de pecheros a hidalgos, o en otro lugar libre, o fue Liceciado, o Doctor por vniuersidad de las que gozan, o Alcalde, o Regidor en pueblo, donde por estos oficios no era obligado a pechar por priuilegio del oficio, o por costumbre.) Quæro an his casibus, vel quolibet illorum istud tempus, quo tales personæ pater, vel auus ratione loci exempti, vel causarum supradictarum fuerunt immunes & non soluerunt tributa, computetur illis, vel nepotibus pro quasi possessione iusta, & sufficiẽte ad probationem nobilitatis, vt ex eo nepos possit probare plenè secundum formam supradictam, & positam à dictis pragmaticis (probando en aquellos lugares la comun reputacion, y opinion de hidalgos; vel an nocebit illi ex eo, quòd non possit se iuuare ex tali tempore & possessione patris vel aui. Et videtur quod in talibus locis liberis, vel exemptis sufficiat cõmunis opinio, & reputatio patris, vel aui, cum ex ea probetur nobilitas, vt per Baldum & Doctores in l. prouidendum, C. de postulat. & per

Alex.

Alex.consi.146. & Guid.consil.217. & dixi supra latiùs c. 6.3. partis, nu. 6. facit quod notabiliter dicit Bald. per text.ibi in l.2. C. si seru. vel liber ad Decu.aspir. lib.10. vbi firmat, q̄ fama publica & communis opinio constituit aliquem in quasi possessione ingenuitatis & nobilitatis, & ita dicit Bartol. in l. 1. de dignit. quòd ille est nobilis, quem populus talem existimat: idem dicit Alberi. 1.part. statu.quæstio.137. Lucas de Pen.in l. mulieres, col.3.versi.nono, C.de dignita. Soci.consi.246.incipien.elegāter, col.2.lib.2.

Item sicut in locis, vbi soluuntur tributa, distinguuntur nobiles à plebeis per nō solutionem, & per eam probatur nobilitas: ita in locis liberis debet probari per cōmunem reputationem. (Y assi la pragmatica de Cordoua dize, que prueuen auer estado el y su padre y abuelo en reputacion de hijosdalgo, y no auer pechado.) Quæ verba debēt referri singula singulis, (el no auer pechado quando ay pechos, y la reputacion quando no los ay.) Præterea si quam formam exigunt leges, & pramagticę, illa est probatoria, quā Bald. in l. 1.ff.de liber.& posthum.appellat demonstratiuam, cùm ponatur ad demonstrandam qualitatem, prout in nostro casu demonstratur nobilitas: sed talis formæ omissio non reddit actum nullum, quando per aliud genus probationis consequitur effectũ, vt per Bar.& moder.in l. Gallus, §.& quid si tantum, & in d. l. 1. facit tex. singul.in l.1.C.quo.bono.vbi licèt illa lex loquatur per verbum, si, inducens conditionem & formam in probatione filiationis: tamen quādo subiecta materia non patitur illā, admittitur alia æquipollens, de qua in l.si vicinis, C.de nupti.& in l.neque professio de testam. & in c. Michael de filijs presbyter. & ita illum textum inducit Dec. in simili casu interpretando statutum quoddam requirens probationem formalem in consi.11, nu. 19. ita ergo dicemus, (que quando no se puede prouar la hidalguia por el no pechar, por ser los lugares libres, baste prouar la comun reputacion. Y parece que no es verisimil que los Reyes Catolicos que tanto fauorecieron los hijosdalgo, les impossibilitassen de prouar su nobleza contra reglas de derecho,) in l. quoniam, C. de hæretic. Immò (parece que en este caso quisieron que bastasse la reputaciō, pues tambien admitieron por prouança el solar y otro titulo,) vt dictum est breuiter in hac, &c. In hac quęstione crederem distinguēdum; aut is, qui litigat, vult sumere initiū quasi possessionis aui, vel patris ex his causis, vel ijs temporibus, quibus vterque, vel alter vixit in locis exemptis, vel fuerunt in aliquo officio, vel dignitate, propter quod potuerunt se excusare: & isto casu crederem, quòd non suffragaretur illi talis possessio, 8 etiam si de tempore immemoriali probet talem exemptionem, vel immunitatē cū communi reputatione aui, ex eo, quia (vt supra dictum est) non videtur probatio concludens in qualitatibus requisitis à iure & à dictis pragmaticis, (q̄ requierē que no

ptum, quantùm poſſeſſum, l.1. §. Iulianus, ff. de itiner. actuque priua. c. auditis de præſcrip. Et eiſdẽ rationibus & fundamentis iuridicè reſponſum eſt Cæſaris noſtri conſultationi per vtriuſque Cancellariæ Pintianę & Granatẽſis Senatores, anno 45: & 50. dum ab eiſdem conſilium peteretur; an illæ perſonæ quæ domiciliũ habent, vel habuerunt in Cantabrię locis, quibus non ſoluuntur tributa, (como ſon en la prouincia de Guipuzcua, y otras partes de Vizcaya, donde ſon eſſentos de pechos, o no los ay, alomenos no ſe pagan por repartimiento, ſi las tales perſonas prouando eſta poſſeſsiõ, o immunidad, podrá gozar de hidalguia en poſſeſſion, o propiedad, fuera de aquella tierra: y fue reſpondido por el acuerdo que no pudieſſen gozar, ſino prouaſſen otros adminiculos, y actos poſitiuos, y calidades, en que ſe diferenciaſſen los nobles y hidalgos delos villanos y pecheros.) Et hoc videtur de mente pragmaticæ Cordubenſis, licèt in hoc articulo variæ & contrariæ ſententiæ aliquando in Pintiana hac Cancellaria ſint prolatæ. Et hæc dico, quando iſte, qui nunc litigat, vult initiare quaſi poſſeſsionem patris, vel aui in talibus locis liberis & exemptis: vel quando habuerunt aliquod officium, propter quod ex conſuetudine, vel ſtatuto potuerunt ſe excuſare à tributis, vt dixi.

Si verò non vult initium ſumere, ſed cõtinuare, vel mediate quaſi poſſeſsionem aui, vel patris, putà probat, quòd auus, vel pater per aliquot annos fuit in quaſi poſſeſsione exemptionis & nobilitatis, & non fuit incollectatus, nec ſoluit tributa in loco, quo morabatur, in quo ſoluebantur tributa per ignobiles & plebeios: deinde idẽ auus, vel pater tranſtulit domicilium ad locum exemptũ, vel aſſequutus fuit officiũ, vel dignitatẽ, propter quod non tenebantur ad tributa, etiam ſi non eſſet nobilis. Iſto caſu crederem, quòd iſtud medium tempus, vel ſucceſſus officij non officeret etiam ad obtinendum in proprietate, ſi concurreret tempus, & qualitates requiſitę: illud enim initiũ & quaſi poſſeſsio aui benè initiata & qualificata continuatur in eandẽ perſonã, vel filium, etiam ſi mutetur domicilium, vel alteretur qualitas ſuæ perſonæ: quia nõ mutatur cauſa poſſeſsionis, vt in l. non ſolùm, §. quod vulgo, cum alijs, ff. de vſucap. ſicut contra malum & vitioſum initium cõtinuaretur, vt in l. Pomponius, §. cum quis, ff. de acquir. poſſeſ. & in l. cum hæres, ff. de diuer. & tempora. præſcriptio. & authẽtica malæ fidei, C. de longi tempo. præſcript. media enim tempora non ſolent nocere, l. ſolemus, ff. de hæred. inſtitu. & l. nũquàm, §. ſi ſeruus, ff. de vſucap. pro emptore, l. ſi is qui pro emptore, §. cum qui, ff. de vſucap. vbi habetur, quòd ſi initiata vſucapione cum titulo, & bona fide, ſuperueniat furor vel amentia, vel defectus tituli, nihi-
10 lominus cõtinuatur, † & finitur vſucapio ex primo titulo, & cauſa: & per illa iura dicit Barto. in dict. §. cũ qui, quòd furor ſuperueniens operatur ſecũdum ſtatum in quo ſuperuenit, vt ſi quis erat in ſtatu gratiæ, & mo-

riatur furiosus, saluetur: sin verò in statu reatus mortalis, condemnetur; facit l. si fundum, ff. de fund. dota. cum his quæ argum. illius tradunt Doctores in varijs locis. Possessio enim semel quæsita perdurat cum sua qualitate, vt in l. licèt, C. de acquir. possess. Innoc. & Docto. in cap. olim el 3. de restit. spolia. & in c. 2. de resti. in integ. (y como aqui el hijo, o nieto se quiere ayudar de la possession de su padre, y abuelo, o de ambos,) qualitas possessionis paternæ præsumitur continuata in filium, & nepotem, vt singulariter voluit Bald. in c. 1. §. inter filiam, si defeu. fue. contro. idem Bald. in capit. 1. in princi. de conten. inter mascu. & fœmi. vbi notanter dicit, quòd substãtia & qualitas possessionis paternæ deriuatur in filium, maximè non accedente noua causa, vt in l. cum nemo, C. de acquir. possessione.) Y en las causas de hidalguia ay mayor razon, en las quales el hidalgo possidet nobilitatem in se ipso, vt singulariter dicit Oldrad. consi. 172. & alibi in hoc opere dixi, & in ea nobilitate quodammodo possumus dicere (Que el hijo sea y suceda, como suyo y necessario,) cũ hoc ius nobilitatis sit gẽtilitiũ & hæreditariũ, vt supra dictũ est per l. 3. tit. 21. part. 2. Immò potest dici, ꝙ in his causis possit saluari glossa alias reprobata in l. in suis, ff. de libe. & postu. vbi voluit, ꝙ possessio transeat ipso iure in filiũ: promiscua enim est possessio patris & filij, vt elegãter dicit Baldus in l. si eius, C. de leg. hęred. Item hæc pars huius distinctionis probatur alia iuris cõsideratione, scilicèt, quia possessio, vel ius semel causatũ, vel initiatũ, nõ debet perdi propter impedimentum rei, in qua exercenda erat, vt in priuilegio dicit glossa singularis, quã ibi cõmendãt Ant. Abb. in c. Abbate sancti Siluani de verbor. sign. quia quis non potest vti iure, vel priuilegio, vt est singularis textus in l. Atilicinus, ff. de serui. rustic. prædio. Barto. in l. 1. per text. ibi ff. de itine. actuque priua. in §. hoc interdictum. Sicut enim exsiccato fonte non perditur seruitus, nec possessio, ita nec perdi debet, ex eo quòd in loco vbi vixerunt pater, vel auus, cessassent, vel nõ essent tributa, facit l. filijs, & quod ibi Bartol. & Plat. C. de decu. lib. 10. ad continuãdam namq;, & retinendã possessionem non requiritur pręcisus vsus, sed aptitudo & potentia, vt notanter dicit Barto. in l. arboribus, §. nam etsi agrũ, ff. de vsufruct. vbi dicit, quòd per erectionẽ furcarũ retinetur quasi possessio, licèt non eueniat casus, quo aliquis suspendatur. Itẽ ex quo iã quasi possessio nobilitatis per non solutionem tributorum fuit initiata in patre, vel auo in loco, vbi soluebantur tributa, immutatio loci, vel tributorũ quantũ ad filios, vel nepotes, non interrumpit præscriptionẽ, (si en los lugares donde el hijo y nieto han viuido, han estado en reputaciõ de hijosdalgo cõtinuando la possession de su padre, o abuelo:) vt vidimus in pręscriptione inchoata cõtra maiorẽ, cui successit minor, vel ecclesia: nam hæc succedit contra eos, licet non possit inchoari, vt in l. 1. C. si aduers. vsucapionẽ, & in l. fi.

in quibus caus. testi. non est necessaria, & in l. Æmilius Largianus, ff de min. Sic etiam videmus in re dotali, vt in l. fundus, ff. de fund. dota. quæ est singularis: Itaque cócludo, quòd inchoata quasi possessio ab auo, vel patre in loco non libero per non solutionem tributorum cótinuabitur in filium, vel nepotem habitantes in locis liberis, ita demum si de sua persona probent communem famam & opinionem nobilitatis, scilicet (auer estado reputados comunmente por hijosdalgo.)

11 Vnum tamen est notãdum, quòd licèt ad probandam proprietatem exemptionis, vel nobilitatis requiratur probatio temporis immemorialis cum qualitatibus supradictis, hoc procedit quando agitur principaliter de immunitate, vel nobilitate ad consequẽdum omnes eius effectus: si verò incidenter & accessoriè deducatur in iudicium, puta ad euitandam torturam, vel carcerem, vel ad habilitandam personam ad aliquod officium, vel dignitatem, credo, q̃ non exigatur tàm perfecta & qualificata probatio, sed sufficiat depositio testium de communi opinione & reputatione nobilitatis, cũ aliquibus circunstantijs, & cum debita ratione, & ita ad huiusmodi effectus admittitur talis probatio à iudicibus quotidiè, & procedit ex singulari doctrina Baldi supra relata, in l. non ignorat, C. de his qui accus. nó poss. Nec est omninò extra iuris rationé, quia de iure cómuni nobilitas probatur per famam & cómunem reputationem, vt tradit eleganter Bald. in l. penult. C. de postu. & per Bartol. Plat. & Alexand. in l. 1. C. de dignit. & per Guido. consi. 217. & per Socinum consi. 24. vbi dicit, quòd nunquã nobilitas præsumitur, & propter hoc in articulo proprietatis, quem supra posui, dicitur, (si saben que el dicho fulano es hijodalgo de padre y abuelo, sequitur, y el y ellos por tales han sido auidos, y tenidos, y comunmente reputados, &c.) Ista enim communis opinio & reputatio est pars principalis nobilitatis & probationis, vt supra dictum est, & latè tradit Alberic. in dictionario in verbo nobilitas.

Item, quia quando agitur de probatione alicuius qualitatis incidenter, nimirum si sufficiat, leuior probatio, argu. eorum, quæ traduntur per glos. & Doctores in l. 1. C. de ordin. cognit. & in l. nulli, C. de iudicijs, & latè & singulariter per Bald. in l. nó ignorat secunda & tertia colum. C. de his qui accusa. non poss. maximè, vbi agitur de vitanda tortura, vel pœna corporali, ad cuius exclusionem quælibet æquitas admittitur, vt in l. sancimus, & in l. interpretatione, ff. de pœnis cũ alijs, licèt ista vltima ratio potest in cõtrariũ retorqueri, quia si ad cósequendam immunitatem tributorum & munerum realiũ requiritur tàm plena, & antiqua probatio, multò maior esset exigenda ad consequẽdã excusationem pœnæ corporalis, cum hoc præferatur omni rerũ æstimationi, vt in l. fin. C. de sacrosanct. eccles. & in l. in seruorũ, ff. de pœn. Prępóderat tñ fauor personæ & æquitas, maximè

quia quãdo agitur de nobilitate principaliter, non est principale, quòd prætendatur excusatio tributorum: sed ipsa nobilitatis essentia, quæ tribuit immunitatem & priuilegia ipsi personæ principaliter, & rebus secundariò.

Liquet igitur ex superioribus qualis debeat esse libellus in his causis, & qualiter debeat concipi articulus super proprietate, & quid sit probandum ad obtinendũ in ea: restat nunc videndũ qualis debeat esse sententia, quibus verbis concipienda. Et secundum stylum hodiernum, qui lõge emendatior est antiquo, sententia concipienda est per verba sequẽtia, quando aliquis declaratur nobilis in proprietate.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Sententia immunitatis & nobilitatis in particularis fauorẽ qualiter formetur. num.1.

Exponuntur principaliores clausulæ huius sententiæ. nu.2.

Referuntur verba legis octauæ titulo delos hijosdalgo, lib.4. ordina. nu.3.

Sententia in his immunitatis causis in fisci fauorem lata, an valeat, si nõ feratur cum communitate? num.4.

Sententia in his causis debet ferri cum defuncto, & cum filijs & procuratore illius tanquàm cum successoribus instantiæ. n.5.

Verba sententiæ (ser hombre hijodalgo) denotant proprietatem & essentiam. num.6.

Verba sententiæ (declaramos al dicho fulano por hombre hijodalgo) denotant ius nobilitatis & immunitatis esse reale. num. 7.

Sententia in his causis an noceat, & prosit toti Regno. nu.8.

In his causis venit condemnatio de presenti, & cautio in futurum, sicut in confessoria & negatoria. n.9.

Quædam tributa, vel collectæ sunt, ad quæ tenentur etiam nobiles. n.10

In sententia proprietatis imponitur perpetuum silentium, secus in sententia possessionis. n.11.

Quando se pueden lleuar las doblas. num.12.

CAPVT IX.

De conceptione & declaratione sententiæ, quæ in nobilitatis causis ferri debet.

1 EN EL Pleito y causa, que es entre fulano vezino de tal parte, y su procurador en su nombre dela vna parte; y el Licenciado Arce de Otalora Fiscal de su Magestad, y el concejo, justicia, y Regidores, oficiales, y homes buenos del dicho lugar, y su procurador en su nombre dela otra, hallamos que el dicho fulano, y su procurador en su nombre prouaron bien y cumplidamente su intención y demanda, y todo aquello que prouar deuian, cõuiene a saber, ser hombre hijodalgo de padre y abuelo; y el y los dichos su padre y abuelo, y cada vno dellos en su tiẽpo, enlos lugares donde viuieron, y moraron, y viuen, y moran, auer estado y estar en possession, vel quasi de hõbres

bres hijosdalgo, y de no pechar, ni pagar pedidos, ni monedas, ni seruicios, ni otros pechos, ni tributos algunos Reales, ni concejiles con los hombres buenos pecheros sus vezinos, en que los otros hombres hijosdalgo no pechan, ni pagan, ni fuerõ, ni son tenidos de pechar, ni pagar: damos y pronunciamos su intencion por bien y cumplidamẽte prouada: y que el dicho fiscal de su Mageſtad, ni el dicho concejo, y homes buenos del dicho lugar, ni su procurador en su nombre, no prouaron sus excepciones, ni defensiones, ni cosa alguna que les aproueche para hazer vitoria en esta causa: damos y pronũciamos su intẽcion por nó prouada. Porende que deuemos declarar y declaramos al dicho fulano por tal hõbre hijodalgo de padre y abuelo: y el y los dichos su padre y abuelo y cada vno dellos en su tiempo auer estado y estar en la dicha possession de hombres hijosdalgo libres y essentos de pechar y contribuir en los dichos pechos y tributos de pecheros, segun q̃ de suso se contiene: y deuemos condenar y condenamos al dicho concejo, justicia, y Regidores, y oficiales, y hombres buenos del dicho lugar, y a todos los dichos concejos de todas las ciudades villas y lugares de todos estos Reynos y señorios de su Mageſtad, donde el dicho fulano viuiere y morare, y tuuiere bienes, y hazienda, y heredades, que aora, ni de aqui adelante no le echen, ni repartan pedidos, ni monedas, ni otros pechos, ni tributos algunos Reales, ni concegiles con los hombres buenos pecheros sus vezinos, en que los otros hõbres hijosdalgo no pechan, ni pagan, ni fueron, ni son tenidos, ni obligados de pechar, ni pagar, ni les prenden, ni tomen ningunos, ni algunos de sus bienes, y prendas por ellos, ni por causa alguna dellos. Y otrosi condenamos al dicho concejo, justicia, y Regidores, oficiales, y hombres buenos del dicho lugar, y les mandamos que tornen y restituyan al dicho fulano, o aquien su poder ouiere, todos y qualesquier marauedis, que les ayan sido lleuados por los dichos pechos y seruicios, y les bueluan todas y qualesquier prendas que les ayan sido tomadas, o embargadas sobre esta razon, tales y tan buenas como estauan, y eran las dichas prendas al tiempo y sazon que les fueron sacadas, o por ellas su justo valor, y estimacion desde el dia que fueren requeridos con la carta executoria desta nuestra sentencia, hasta quinze dias primeros siguientes, biẽ y cumplidamente, en guisa que no les mengue cosa alguna: y que le quiten, y rayen, y tilden de qualesquier padrones que le tengan puesto y empadronado, y no le pongan, ni consientan mas poner en ellos. Y ponemos perpetuo silẽcio al dicho fiscal de su Mageſtad, y al dicho concejo, justicia, y Regidores, oficiales y hõbres buenos del dicho lugar, y a todos los otros concejos, y a todas las ciudades, villas, y lugares destos Reynos de su Mageſtad, que aora, ni de aqui adelante no inquieten, ni molesten mas al dicho fulano sobre razon de la dicha su hidalguia y posses sion,

ſion, vel quaſi della. Y por algunas cauſas y razones que a ello nos mueué, no hazemos cõdenacion de coſtas cõtra ninguna delas partes. Y por eſta nueſtra ſentencia definitiua juzgando aſsi lo mandamos. Otroſi mãdamos al dicho fulano que ſaque la carta executoria deſta nueſtra ſentencia dentro de ſeſenta dias deſpues que fuere paſſada en coſa juzgada.

2 In hac ſentẽtia vltra ea, quæ in omnibus ſententijs ſunt generalia, ſunt aliqua peculiariter annotanda. Primum, quod in capite dicitur, (Entre fulano de vna parte, y el Licenciado Arce de Otalora fiſcal de ſu Mageſtad, y el cõcejo del dicho lugar, &c. Quæ verba ſunt adeò neceſſaria, vt ſine illis ſententia ſit nullius momẽti: nã in his cauſis (vt ſupra dictũ eſt) pro forma & ſubſtantia requiritur, (que el pleito ſe trate con el fiſcal, y con el concejo: y que la ſentencia ſe de y hable con ambos, ſo pena que no valdra de otra manera, como expreſſamente lo dize la ley octaua titulo de los hijoſdalgo, libro quarto

3 ordina. Cuius verba ſunt: (Ordenamos, que el hijodalgo, que no fuere dado en la nueſtra Corte y Chancilleria, y con el procurador del lugar dõde mora y con nueſtro procurador fiſcal, que la ſentencia que por el fuere dada que no valga, &c.) Ratio eſt, vt ſupra dictum eſt, quia cùm in huiuſmodi cauſis agatur de intereſſe Principis, & cõmunitatis æquè principaliter proceſſus & ſententia debet agitari & ferri cum ambobus: quia vterque ſimul, & vnuſquiſque prætendunt ius, & ſunt partes æquè principales. Si verò proceſſus, & ſententia ordinetur cum ſolo Cæſaris fiſcali, quocunq; tempore cõmunitas illius loci, vbi habuit, vel habet domicilium, particularis poteſt reclamare, & eſt de nouo audiendus, vt dicitur in eadem l. octaua, ibi: (Y ſi deſpues de dada la ſentencia con el nueſtro procurador, el concejo del lugar donde viuiere, opuſiere no ſer verdadero hidalgo, deue lo poner en nueſtra audiencia: y mandamos que ſea oydo, y le ſea adminiſtrada juſticia. Et idem eſt, ſi proceſſus, & ſentẽtia ſit factus cum ſolo communitatis procuratore, & non cum fiſcale: eadem & maiore ratione, tùm quia maius præiudiciũ infertur Principi, quàm communitatibus: tùm etiam quia eſt maior ſuſpicio colluſionis, quando proceſſus eſt agitatus ſine fiſcale. Eſt itaque omnino neceſſarium, & ſubſtantiale, quòd ſententia ordinetur & loquatur cũ vtroq;. Crederem tamen, quòd ſi feratur in fauorem Principis, & communitatis, quòd (etiam ſi non fieret mentio de communitate, nec proceſſus eſſet ordinatus cum ea, ſed cum ſolo

4 fiſcale) ſentẽtia valeret: † quia dict. l. ordinamenti ſolùm requirit illud, quod dictum eſt, vt ſententia poſsit ferri pro particulari, vt patet ex ipſis verbis, non è contra. Facit etiam regula text. cum ibi traditis in l. non ideo minus, C. de procura. & gloſ. notabilis in l. quæcunque, C. de bonis quæ liber. & in l. 1. C. de inutili. ſtipu. & in l. neque, C. de contrahẽ. ſtipu. Quibus dicitur, quòd ſolẽnitatis defectus ex parte illius, in cuius fauo-

fauorem introducta est, non vitiat actum, si actus est in vtilitatẽ ipsius, licèt vitiet, si ex tali defectu sequatur illi præiudicium: & isto casu admitti tur in iure inæqualitas & claudicatio contra regulas vulgares.

5 Vnum tamen est aduertẽdum in ordinatione sententiarum, quæ in huiusmodi causis feruntur, quòd si forsan lis fuit cœpta cum patre, quo mortuo instantia cõtinuata est cum eius filijs, caput sententiæ debet ordi nari cum patre, & cum illis, & eorũ procuratore, (diziẽdo: En el pleito q̃ es con fulano y cõ sus hijos, como sucessores en la instancia, y con sus procuradores en su nombre, &c.) Quia cũ instantia translata sit in eis, cũ ipsis debet ordinari sentẽtia, aliàs nõ noceret illis: & idẽ est auertendũ quando mortuus est procurator vni' partis lite pendẽte, & alius suffectus est eius loco. Et licèt hoc sit clarum & certum de iure, sæpè tamen iudices & tabelliones tempore quo ordinatur, & fertur sententia, non aduertunt, & postea agitur de nullitate, vt ego non semel vidi.

6 Secundum, quod in hac sentẽtia est annotandum vltra generales clausulas, est illa verba circa principium posita, (que dizen: Hallamos que el dicho fulano prouò su intenciõ, &c. conuiene a saber ser hombre hijodalgo de padre y abuelo, &c.) In his enim verbis (ser hõbere hijodalgo) includitur essentia nobilitatis & proprietatis: cum (vt supra dictum est) verbum sum, es, fui, denotet realem essentiam & substãtiam, vt per glos. singularem in l. mercis appellatione, ff. de verb. signi. facit glos. singularis in l. seruos, ff. de legat. 3. in verb. voluit, vbi dicit, quòd verbum sum, denotat essentiam & proprietatem: facit quod notabiliter dicit Bald. in rubric. de caus. posses. & proprietat. in 1. colum. scilicet, quòd ius essendi denotat veritatem, & realem substantiam, idem Bald. in consi. schismatis, & in consi. 374. vol. 1. Itaque illa verba (ser hombre hijodalgo) denotant proprietatem & essentiam: (y en estas palabras se conoce y diferencia la sentencia de la propiedad a la de la possession: porque la de la possession no dize, que prouò ser hijodalgo, sino que prouò el dicho fulano su padre, y abuelo en los lugares do viuieron cada vno en su tiempo auer estado, y estar en possession de hombres hijosdalgo, y de no pechar, vt infra dicetur: ista enim verba (ser hombre hijodalgo) dicunt proprietatem. Pero porque para prouar propiedad conforme a la pragmatica dicha, es necessario prouar possession de si, y de padre, y abuelo, dizen luego las palabras de la sentencia: y el y su padre, y abuelo auer estado, y estar cada vno en su tiempo en los lugares do viuieron, y viuen y moran en possessiõ, vel quasi de hombres hijosdalgo, y de no pechar.

7 Tertiũ, quod est notandum vlteri', est in quantum dicit: (Por ende q̃ deuemos declarar, y declaramos al dicho fulano por tal hõbre hijodalgo, &c.) Ista verba denotant ius, quo agitur in his causis esse reale, & actionẽ ab vtraq; parte intẽtatam esse realẽ,

cùm

cùm (vt infra suo loco dicetur) pro his tributis, seu collectis petendis, vel negandis cõpetant actione confessoria & negatoria, secundũ Bald. & Salice. in l. 2. C. noua vectiga. & secundum Barto. in l. si prius, de noui operis nuntia. quę actiones sunt reales, vt in §. æquè si agat cum sua materia de actio. & in l. 1. & in l. seruitutes prædiorum, ff. de seru. & in l. 2. ff. si ser. vend. & in actionibus realibus certum est cõclusionem libelli fore, vt declaretur ius cõpetere personæ, vel fundo, & ita sententiam concipiendam secundum Bart. & Docto. per text. ibi in l. ex diuerso, §. 1. ff. de rei vendic. & in l. Pomponius, §. sed & is, ff. de procu. & Ias. in §. omniũ, nu. 172. Ista ergo ratione verba huius sententiæ dicunt, (que deuemos declarar y declaramos,) quòd maximè procedit, & habet locũ, quando agitur de aliquo iure, vel qualitate competenti & inhærenti personæ, vt est qualitas nobilitatis, quo casu proprium est declarare illam qualitatẽ, vel illud ius inesse & competere illi personæ, quamadmodum de seruitute dicitur, in qua, quia est qualitas quædam inhærens fundo dominanti actiuè, & seruienti passiuè, vt traditur in l. 4. ff. de serui. sententia datur fundo, declarando ius illi competere, vt est text. ille singularis in l. qui in aliena, §. fi. vbi Bart. & Doctor. ff. de nego. gest. & eadem ratione in causis status fertur etiam sententia declaratoria, vt infra dicetur.

Quartum, quod est in hac sententia attendendum, est, in quantum vlterius dicit, (Y que deuemos condenar, y condenamos al dicho concejo justicia, Regidores, oficiales, y hombres buenos del dicho lugar, y a todos los otros concejos de todas las ciudades, villas, y lugares de todos estos Reynos y señorios de su Mageſtad, ad onde viuen, y viuieren, y tuuieren bienes y hazienda, q̃ aora, ni de aqui adelante no les echen, ni repartan, &c.) In his verbis est considerandum, quod per hanc sententiam condemnatur non solùm communitas illius loci, cũ quo lis est agitata,
8 † verùm omnes aliæ communitates Regni: quod ea ratione est, quia cùm ista causa sit quodammodo status, & liberalis sententia facit ius quoad omnes, vt in l. ingenuum, cũ ibi traditis, ff. de stat. hom. & infra dicetur. Item quia cum sit agitata cum Cæsaris procuratore fiscali, qui nomine Principis repræsentat, & defendit ius totius Regni: nimirum, si sententia faciat ius cum toto Regno. Est tamen attendẽdum, ꝙ in his verbis non dicitur, (que cõdenan al fiscal,) quod videbatur dicendum, cùm caput sentẽtiæ loquatur cum eo: quod ea forsan ratione omittitur, quia cõdemnatio fit, (a q̃ no le echen, ni repartan pechos de ahi adelante, y le rayen, y tilden de los padrones, y le bueluan las prendas, vt patet ex sententia, quæ omnia spectant a los cõcejos solos, y no al fiscal: y por esto en esta parte no es de marauillar, que no hable la sentencia con el fiscal: pues despues mas abaxo le ponen perpetuo silencio, vt statim dicetur, aunque no seria inconueniente, que dixesse, Cõdenamos al dicho fiscal

fiscal y concejo,&c. Dicit etiam sententia, (q̃ no les echen, ni repartan pechos, ni seruicios reales, ni cõcejiles, aora, ni de aqui adelãte. Estas palabras, q̃ no les echen, ni repartan pechos,&c. son las mas essenciales, porque lo principal, y de mas prouecho de la sentẽcia es estos pechos Reales, q̃ son los q̃ se echan para su Magestad, o para el Rey, o Principe, cõcejiles son los que los concejos reparten entre los vezinos para sus gastos y necessidades, y de todas son libres los

9 hijosdalgo.† Dize mas, A ora ni de aqui adelãte.) In futurum prouidetur per sententiam & per cautionem cauetur, & est de natura istarũ actionũ, vt in his per sentẽtiam prouideatur de præsenti, & in futurum, vt in l. & harum, ff. si ser. vendi. & per Bartol. magistraliter in l. si prius, ff. de noui operis nunciatio. Dicit etiam sentẽtia: (En los lugares donde moran, y moraren y tuuieren bienes y hazienda. En estas palabras se distingue esta sentencia de la sentencia de possession local, en la qual solamẽte le mãdan guardar la possession en el lugar do viue: y no en otra parte. Item dize, Do moraren, o tuuierẽ bienes y hazienda, quia quemadmodũ quis tenetur ad tributa pro bonis, quæ habet in aliquo loco, etiam si non habeat ibi domicilium, vt in l. 4. & 5. tit. 4. lib. 4. ordina. ita quando pronũtiatur sententia in eius fauorem, debet gaudere pro bonis, quæ habet in omni loco, etiam si ibi nõ moretur, nec habeat domiciliũ, vt idem operetur oppositum in opposito, quod propositum in proposito iuxta textum in lege finali, §. finali, ff. delegat. tertio cum similibus.

10 Quintum quod est notandũ, est in quantũ dicit dicta sententia (en q̃ los otros hõbres hijosdalgo, no pechan, adnotãdum que ay pechos en que pechã los hijosdalgo, como son para repato de fuentes, y puentes, y muros, y en otras cosas, que por ordenança y costũbre pueden pechar.) Nam ab his tributis, quæ de iure cõmuni, statuto, vel consuetudine impartiũtur etiã nobilibus, qualia sunt supradicta, de fuentes, y puentes, de quibus expresse cauetur in l. 15. tit. 4. lib. 4. ordinamen. & in l. ad portus, C. de operibus publicis, nobiles non excusantur, vt supra dictum est, ea ergo ratione, dicitur (con los buenos pecheros sus vezinos, en q̃ los otros hombres hijosdalgo no pechan, ni pagan, &c. Y por esta misma razon quãdo el q̃ litiga viue en lugar dõde por ley, fuero, o costumbre pechan todos los hidalgos, y no hidalgos, como es en toda la mayor parte del Andaluzia, y en el Espinar, y en Velmõte, y en el Castillo de Garcimuñoz, &c. y otros lugares donde por priuilegio, o costumbre todos pechan, se pone en las sentencias, que se les guarde la possession, &c. y les pronunciã por hijosdalgo, no para que gozen segun el fuero, y costumbre de la tal ciudad, o villa, o lugar.)

Ponitur etiam in eadẽ sentencia, (Y que les bueluan las prẽdas que sobre esta razon les huuieren tomado, y sacado tales y tã buenas, &c. o por ellas su justo valor:) quæ verba sunt etiam de substãtia huiusmodi causatum,

tum,

rum & ſententiarum, in quibus cõdemnatio fit pro dãnis, & intereſſe de præſenti & de futuro per cautionẽ, vt ſupra dictũ eſt per d.l.& harũ. Illud verò (q̃ las prendas ſe bueluan tales y tan buenas,&c.) eſt de natura pignoratitiæ, in qua venit dolus & culpa, vt patet per totũ titulum, ff. de pigno. actio. maximè in l. elegãter, §. fin. & in l. ſi ſeruos, & in l. ſi cum venderet, §. fin. ff. de pigno. actio.

11 Adducitur etiam circa finẽ prędictæ ſẽtẽtiæ, (y ponemos perpetuo ſilẽcio al dicho fiſcal de ſu Mageſtad y al dicho cõcejo, y a todos los otros concejos de todas las ciudades villas y lugares delos Reynos y ſeñorios de ſu Mageſtad: paraque aora, ni de aqui adelante no perturben, ni moleſten al dicho fulano ſobre razon de la dicha ſu hidalguia y poſſeſsiõ, vel quaſi:) quę verba denotãt ſententiã facere ius in proprietate, & parare præiudiciũ toti Regno vniuerſaliter: nam vbi ponitur partibus perpetuũ ſilentium ſine reſeruatione alicuius iuris, totũ ius abſoluitur: (y eſtas palabras diferenciã tãbien la ſentencia de propiedad de la poſſeſsion: porq̃ en la de poſſeſsion, no ſe dize, ponemos perpetuo ſilencio, &c. antes ſe dize, y reſeruamos a ſaluo al dicho fiſcal y cõcejo el derecho dela propiedad, para q̃ ſobre ella puedan pedir lo que vierẽ q̃ les cõuiene, &c. Verũ tamẽ eſt, q̃ enlas ſentencias q̃ antiguamẽte ſe ordenauan, no ſe miraua tan particularmente eſta forma, antes aũque fueſſen en poſſeſsion, ponian perpetuo ſilencio. Verdad es que algunas dezian, ponemos perpetuo ſilencio para q̃ ſobre razon de la dicha poſſeſſion, vel quaſi: y no dezian dela dicha ſu hidalguia:) quo caſu etiã ſi nõ reſeruaretur ius proprietatis, tñ ex forma ſententiæ, & intẽtione iudicãtiũ remanebat reſeruatũ: licèt etiã verũ ſit, (q̃ antiguamente confundian en las ſentencias el derecho de propiedad, y el dela poſſeſsiõ ſin diſtinguir vno de otro, y aſsi ponian enel principio de todas las ſentencias, aũque fueſſen en poſſeſsion, Fallamos que prouò, &c. cõuiene a ſaber ſer hõbre hijodalgo:) quæ verba ſolũ cõpetũt ſententiæ proprietatis. Verũ cũ glo. in l. Gallus in principio, ff. de libe. & poſth. dicat quãtò iuniores, tãtò perſpicaciores; ita factũ eſt, vt in his cauſis perſpicacius procederetur, & procedatur iſtis temporibus, y de veinte años aca ſe ha reformado el eſtilo d̃l proceder y ſentenciar: y ſe ha diſtinguido y apartado el eſtilo dela ſentẽcia del ſeñorio y dela poſſeſsion.

12 Illud verò vltimũ, quod dicitur, q̃ ſaque la carta executoria dẽtro de ſeſenta dias, ſe pone a efeto, q̃ los Alcaldes puedã lleuar ſus doblas: porq̃ antes de ſer ſacada la carta executoria no las puedẽ lleuar cõforme al c. 36. delas leyes de Madrid, del año de 1502.

Patet ergo ex ſupradictis qualis debeat eſſe libellus in his cauſis, & quales articuli reſpiciãt ius proprietatis & qualiter ſit probandum ad obtinẽdum in proprietate, & qualiter cõcipienda ſit ſententia, & quid importent clauſulæ principales ipſius.

Finis huius primæ partis tertiæ principalis.

SEQVITVR SECVNDA pars tertiæ principalis.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

QVid sit probandum ex parte particularis ad obtinendum in possessorio nobilitatis, siue immunitatis? num. 1.

An in his causis secundum iuris communis regulas posßit competere aliquod remedium possessionis, curiosè disputatur? nu. 2.

Pro iuribus mere personalibus an dentur à iure remedia possessoria? nu. 3

Tria sunt remedia posseßoria à iure inducta. num. 4.

Interdictum retinẽdæ quãdo & inter quos detur. num. 5.

Interdictum recuperandæ, an detur illi cui ius resistit? num. 6.

Princeps exigendo tributa neminem spoliat. num. 7.

An pro iure mere negatiuo competat remedium possessorium? num. 8.

In his causis citra pragmaticarũ dispositionem ex iuris communis regulis possunt remedia possessoria competere. num. 9.

In his causis diuersis respectibus poßũt concurrere interdictum retinendæ, & recuperandæ. num. 10.

Pignoris captura non priuat possessione reclamantem, contradicentẽ, nec interrumpit eius possessionẽ. nu. 11.

Ius nobilitatis, vel libertatis possidetur in propria persona. nu. 12.

Quando ostenditur titulus antecessoris, non est necessaria possessio tempore litis contestationis in interdicto retinendæ. num. 13.

Interdictum conseruãdæ possessionis, an posit in his causis considerari? num. 14.

Quod potest præscribi, potest possideri. num. 15.

Ex non actibus potest quæri possessio & proprietas. num. 16.

CAPVT I.

An nobilitatis, & immunitatis causis de iure competant remedia possessoria?

1 RESTAT Nunc tractare, quid sit probandũ ad obtinẽdum in possessorio ex parte particularis; & qualiter debeant articuli formari, & sentẽtia ordinari, de quibus sigillatim dicamus.

Quantum ad primum ex verbis dictæ pragmaticæ supra positis in versiculo, (Otrosi, si alguno dixere, &c.) constat clarè, quòd ad obtinendum in possessorio necessarium est probare immunitatem & exemptionem tributorum per tempus 20. annorum tam litigantis, quàm patris & aui, cum alijs qualitatibus, de quibus ibidem: differt itaque probatio possessionis à probatione proprietatis in tempore: quia in proprietate requiritur tempus immemoriale (vt supra dictum est) in possessione verò sufficit

ſufficit tempus 20. annorum. Vtroq; tamen caſu probandum eſt de tribus perſonis, ſcilicet, de litigante & patre, & auo, & alijs qualitatibus, ſcilicet, (de ſer caſados, o viuir ſobre ſi, y auer viuido en la comarca, y gozado por auer eſtado en poſſeſsion de hi-
1 joſdalgo, y no por otra razon, vt in dicta pragmatica dicitur.

2 Sed antequàm vlterius agamus de poſſeſsione probanda, non videtur prætermittendum dubium quoddã iudicio meo ſubtile, ſcilicet, quod videtur ſecũdum regulas iuris communis nullum remedium poſſeſſorium poſſe competere in his cauſis, & per conſequens dictam pragmaticam fore præter, & contra ius commune, in quantum tribuit particulari remedium poſſeſſorium, & diſponit de probatione, & obtẽtione poſſeſsionis, & hoc oſtenditur ſequentibus rationibus.

3 Prima, quia pro iuribus merè perſonalibus non dantur à iure remedia poſſeſſoria, vt tenent magis communiter ſcrib. in l. ſi certis annis, C. de pactis, & Moderni maximè Ioannes Corraſius in lege naturaliter, §. nihil commune in præfatione penultima & finali colu. ff. de acquirend. poſſeſ. & eſt textus in l. fin. ff. quorũ bono. Cano. in cap. querelam de electione. Sed in his cauſis ab vtraque parte agitur pro iure merè perſonali: nam particularis agit pro iure nobilitatis, & exemptionis acceſſoriè conſequendæ: fiſcalis verò & communitates agunt pro iure merè perſonali ſtatus, & ſubiectionis, & acceſſoriè pro iure tributorum: ergo videtur, quòd non poſsit competere remedium poſſeſſorium.

4 Item videtur, quòd etiam ſi hoc ceſſaſſet, nullum remedium poſſeſſorium poſsit huic particulari competere. Tria enim ſunt remedia poſſeſſoria, vt notiſsimum eſt, adipiſcendæ, retinẽdæ, & recuperandæ, vt per gloſſam magiſtram in l. momentaneæ, C. qui legiti. perſonam, & in rubrica de interdi. & per Doctores in d. §. nihil commune, & in d. c. querelam, & in titulo de cauſa poſſeſ. & in l. incerti. C. de inter. & in l. ſi de vi, ff. de iudi. cũ alijs. Sed nullũ iſtorum poteſt competere in his cauſis: ergo: nam remediũ adipiſcendæ hìc non poteſt habere locum: quia iſtud interdictum datur habenti titulum, vt in l. 2. C. de edi. D. Adr. & patet per totum titulum quorũ bonor. & quorũ lega. & per Iaſon. in §. ſed iſte quid, de act. ſed particularis, qui agit non oſtendit titulũ ad immunitatẽ, vel poſſeſsionem ipſius, nec poteſt illum habere niſi à Principe, contra
5 quẽ agit: † ergo non poteſt illi competere hoc interdictum. Et ita verũ eſt, quòd non agitur ex eo, nec de adipiſcenda poſſeſsione, ſed de retinenda, vel recuperanda, vt patet, remedium verò retinẽdæ minimè poteſt competere, quia illud propriè datur inter duos prætendentes ſe poſsidere, vt in l. 1. §. inter litigatores, ff. vti poſsidetis, & in §. retinẽdæ inſti. de interdict. Sed quando particularis agit, non prætendit ſe poſsidere, ſed fatetur ſe ſpoliatum, vel ſaltem non eſſe in quaſi poſſeſsione, cũ iam in initio litis præſentauerit teſtimonium

nium capturæ pignoris, vt dictum est: ergo.

Itē si ageretur interdicto vti possidetis, quod competit pro quasi possessione iurium incorporaliū, vt in toto titulo, ff. de itine. actuq; priua: & in l. si prius, vbi per Bartol. & Doctor. ff. de noui operis, sufficeret probare de quasi possessione 30. dierum illius anni, vt in l. 1 §. annum, ff. de iti. actuq; priua. Sed per istā pragmaticā requiritur vsus, & quasi possessio per 20. annos, ergo.

Item in isto interdicto vti possidetis necessarium est agenti possidere tempore litis contestatę, vt in dict. §. retinendæ de interd. in versiculo hodie. Sed is qui agit, non potest hoc ostendere, cum iam sit in collectatus, (y le han sacado prēdā,)

6 ergo. † Interdictū verò recuperandæ, de quo est maius dubium, non magis potest habere locum: quia vbi ius commune contradicit possessioni, non potest competere illi, cui cōtradicit remedium recuperandæ, vt est textus expressus in cap. ad decimas, & ibi communiter Docto. de resti. spoli. lib. 6. Sed ius commune, immò diuinum, & humanum contradicit possessioni particularis, qui denegat tributa Cæsari. (Y assi lo dize la misma pragmatica, ibi, Y nos tenemos fundada nuestra intencion, &c.)

Item vbi non fit iniuria, non potest dari spoliatio, sed Princeps exigendo tributa sibi debita nemini facit iniuriam, cùm vtatur iure suo, vt in l. iniuriarum, §. 1. & 2. ff. de iniur. cuius verba: Iuris enim executio non habet iniuriam, immò eo ipso quòd particularis denegat soluere, & prætendit se subtrahere, videtur spoliare ipsum Principem: vt singulariter ponit Innoc. in cap. suborta de re iud. Abb. & Doct. in dict. cap. querelam, Corrasius in dicta §. nihil cōmune in prefatione pen. col. Bar. & Platea per text. ibi in l. litibus, C. de agri. & censi. lib. 11. Nam quēadmodū colonus, vel vassallus qui recusat soluere pensionem, & recognoscere dominium, videtur interuertere eius possessionē, & eum spoliare, & non auditur de possessione, quia habet titulū ab illo, vt in l. fi. C. vnde vi, & in l. 13. tit. 30. part. 3. & in l. si quis cōductionis, C. locati, & in l. si quis, ff. de acqui possess. ita à simili quilibet particularis eo ipso quòd prætendit se subtrahere, & denegat Principi, & eius ministris solutionē tributorum, videtur eum perturbare, & quodammodò spoliare.

7 Item si huic particulari competeret remedium possessorium secundū metas iuris communis, sequeretur, quòd probato vnico solo actu spoliationis esset restituendus: sed etiā si doceat (que nueuamēte le han empadronado, y repartido, no le pueden restituyr, si no prueua auer estado en quasi possessiō, el y su padre y abuelo por veynte años,) ergo.

Item, etsi omnia prędicta cessarēt, videtur impossibile quòd huic particulari competat aliquod remediū possessorium, nam dato, quod in iure adinuenta sint remedia possessionis adipis. retinendæ & recuperādæ, quæ cōpetant etiam pro iuribus

K Incor-

incorporalibus, putà pro iuribus seruitutum, & pro iuribus superioritatis, & obedientiæ, & pro iure eligendi & similibus, de quibus per
8 † Docto. in d. cap. querelam, & in dict. cap. suborta, & in d. l. litibus: non tamen inuenitur, nec videtur possibile, nec considerabile, quod talia remedia competant pro iurib⁹ mere negatiuis, putà, pro iure non contribuendi, vel non recognoscẽdi superiorem, quia non est dabile tale ius, nec quasi possessio ipsius, cum contradicat iuri diuino, & humano. Item quia ad actum mere negatiuum, scilicèt, nõ soluendi, vel non contribuendi, non potest iuris remediũ adaptari, quia naturaliter negatiuum, & priuatiuum non est aliquid, quod possit ius causare: qua ratione nec obligatio, nec probatio non cadit in eo, vt in l. inter stipulãtem in principio, ibi, simplex abnutiuum, ff. de verbor. obligation. & in l. actor, quod asseuerat, C. de probation. & in cap. bonæ, vbi per Doctor. de postul. prelato. non entis, vt vulgo dicitur, nullæ sunt qualitates. Grandis enim est differentia, quãdo aliquis agit pro iure, vel quasi possessione iuris positiui, vt quando Rex, dominus, vel superior agit pro iure percipiendi tributũ, vel cẽsum, vel pro iure maioritatis, & obedientiæ, vel pro quasi possessione taliũ iuriũ, quæ sunt affirmatiua. Et ponunt aliquid in esse, quod potest pretendi de iure communi, vel ex titulo, priuilegio, seu consuetudine, vt in tributis quæ pretenduntur à Principe de iure communi, & possunt prætendi ab aliquo duo ex titulo, vel priuilegio, vel consuetudine: quod non est, nec potest esse ex parte particularis in his causis, tum quia, vt dixi, est ius mere priuatiuum, & negatiuum, non considerabile de iure, nec de natura. Tùm etiam quia est contra ius commune. Item, quia particularis non nititur ex titulo, sed sola tẽporis exceptione, seu prescriptione, quæ tum quia facti, tum quia odiosa, & potissimum contra ius commune, non debet præsumi, nec potest possessio ad eam causandam iustificari: ergo.

His rationibus iudicio meo nouiter consideratis videtur, quòd dicta pragmatica, quæ in huiusmodi causis admittit remedium possessionis ex parte particularis, nullo iuris cõmunis fundamento possit fulciri, propter quas forsan quilibet etiam mediocriter eruditus posset dubitare de ipsius fundamento, & dicere, quod ego à multis maximæ authoritatis, & eruditionis viris sæpe audiui, scilicèt, quòd dispositio dict. pragmaticę, & omnes aliæ Regiæ leges, & pragmaticæ disponẽtes circa hãc nobilitatis materiam, quam appellamus hidalguia, sunt exorbitantes à iure communi, & anomalæ, taliter, quod non cadunt sub regulis iuris communis, nec proprie ius commune potest ad eam applicari.

Sed his difficultatibus non obstãtibus, quæ certè non videntur faciles, conabimur ex debito officij iustificare dispositionem dictæ pragmaticæ, & communem stylum & practicam, & ostendere eam ex me-

ris

ris iuris visceribus deriuatam, nec enim Regum Hispaniæ consiliarij, quorum consilio dicta pragmatica, & aliæ leges ordinatæ sunt, quidquam in Regni legibus disponendum consuluerunt, quod non esset iuri communi Romanorum & Canonico valdè conforme, aut saltem simillimum.

9 Affirmo igitur in his causis iuridicè posse competere remedia possessoria: & per consequens iuridicam esse dictæ pragmaticæ dispositionem in quantũ præsupponit possessoriũ in his causis, & agit de ipsius probatione.

Nec obstat prima ratio, in qua dictũ est, quòd ius pro nobilitate competens actiuè & passiuè, est merè personale, &c. Quia respondeo, vt supra respondi in secũda parte principali in principio, scilicèt, quòd immò ius, & obligatio est mista: causatur enim à persona propter res, vt ibi latè dictum est. Immò si esset merè personale, competerent remedia possessoria, secundum communem opinionẽ Canonist. de quã supra dixi, & magistraliter, & valdè subtiliter posuit Bald. in l. non ignorat. secunda & tertia columna, C. de his qui accus. non possunt, vbi affirmat, & mirè ostendit, & probat in iuribus personarum cadere, & dari quasi possess. & remedia possess. & ponit exempla in iure subiectionis homagij & vassallagij, filiationis, & fraternitatis, militiæ, & clericatus, & alijs; & adducit rationes efficaces & subtiles, & est omninò videndus. Nec magis obest, quod dixi, nullum ex tribus interdictis, vel remedijs possess. posse in his causis competere, quia immò possunt competere, & adaptari duo ex tribus, scilicèt, remedium retinendæ, vti possidetis, & recuperandæ diuersis respectibus: nam eo ipso, (que el que litiga muestra por testimonio de la prenda, que le han empadronado, y sacado prenda:) & prætendit se antè per tempus à lege & pragmatica requisitum fuisse in quasi possessione nobilitatis, & immunitatis videtur spoliatus, & per consequens competit illi hoc remedium. Et quando dicitur, quòd pro possessione, cui resistit & contradicit ius commune, non datur remedium possess. vt in d. cap. ad decimas. Respondeo, quòd ius commune & Regium simpliciter, & absolutè benè vetum est, quòd contradicunt possessioni cuiuslibet prætendentis immunitatem & exemptionẽ, quando possessio stat in mero facto possess. sed quando iustificatur ex tempore viginti annòrum, vt hic, & prętenditur titulus, scilicet, solar, isto casu non est propriè contra ius commune, cùm per leges ordinamenti, & per eandem pragmaticam talis possessio viginti annorum cum qualitatibus requisitis admittatur, & defendatur, & interim durante lite super probatione huius temporis semper teneatur litigans recognoscere, & soluere tributa per dictam pragmaticam & legem Regis Henrici. Itaque non excusatur à solutione, nec gaudet possess. vsquequo probauerit de se, & patre, & auo, per viginti annos continuos, & habuerit

K 2 sen-

sententiam in rem iudicatam, qua manuteneatur in tali possess. vel restituantur sibi pignora, quibus spoliatus nunc apparet, licèt tempore, quo sibi fuerunt capta, & durante lite, iure suo, & sine spoliatione, vel iniuria Princeps, vel eius collectores capere potuerunt, quia habebat fundatam intentionem à iure communi: sicut enim in alijs causis, qui probat possessioné & spoliationem, rectè prætendit remedium recuperandæ, & obtinet; sic in his causis, qui probat possessionem, vel quasi possessioné suam, & patris, & aui per 20. annos cum alijs qualitatibus, & in simul docet de spoliatione per capturam pignoris, de qua ostendit testimonium, iustè, & rectè defenditur, & restituitur.

Et eadem consideratione habita potest illi competere remedium retinendæ, vti possidetis, cùm asserat se quasi possedisse. Nec obest, quòd eo ipso, (que le prendaron, perdiò la possession, y fue despojado, y competiendole el remedio) recuperandæ, no puede competerle el retinendæ, cùm sint incompatibilia: quia hoc est verum quando consideratur vno & eodé respectu, secùs quando diuersis, vt in dicto §. nihil commune, vbi est casus secundum communem intellectum: quia licèt per capturam pignoris sit priuatus possess. naturali, retinuit tamen, vel potuit retinere ciuilem animo, cuius respectu potest intentare vti possidetis, & respectu naturalis remedium recuperandæ, vt in dicto §. nihil cómune, † &
10 sic diuersis respectibus possũt ab isto particulari intentari ista duo remedia: (en estas causas de hidalguia, el recuperandæ, para que le bueluan las prendas y pechos lleuados: el retinendæ, para que le amparen adelante, y no le turben, y molesten en su possession.) Et in hoc non videtur aliqua contradictio, nec repugnantia, immò est secundum doctrinam Bartoli in lege prima, §. interdictũ, & in lege siquis, 1. colum. ff. vti possidetis.

Maximè quia per capturam pignoris non amittit possessionem ciuilem is, qui pignoratur, quando non acquiescit capturæ, sed reclamat, & protestatur se prosequuturum ius suum, y lo pide por testimonio, vt faciunt omnes, qui prætendunt nobilitatem: quia licèt in naturali possessione perturbentur, per ciuilem, quem animo retinent, conseruant quasi possessionem, vt est glossa singularis in l. vim facit, ff. de vi, & vi armata, & ibi Doctores, melior in lege qui possessionem, vbi bonus textus eo titulo, facit textus in l. clam possidere, ff. qui ad nundinas, ff. de acquirend. possess. & ibi Doctores: talis enim pignoris captura, quæ fit reclamante parte, non priuat illum quasi possessione, Baldus in lege 1. de his, qui spon. muner. sub. libro 12. Abbas, & Doctores in dicto cap. cùm accessissent de constit. & ibi Felin. num. 3. Moderni in cap. solicitudinem de appell. Hinc est, quòd in ista materia etiam si millies capiantur pignora litiganti, vel prætendenti litigare, non interrumpitur eius possessio, nec præscriptio,

nisi quando expresse, vel tacitè acquiescit pignoris capturæ. In negatiuis enim prohibitio sequuta patientia priuat possessione, vt in allegata lege qui luminibus, & in §. æquè si agat, & in §. qui ad nundinas: parte verò reclamante, & contradicente, non: quia qui captis pignoribus aliquid facit, non dicitur consentire, sed compelli, vt in §. sciendum, instit. de satis. tutor. & in lege 1. §. ex hoc scripto, ff. de vent. insp. & per hanc pignoris capturam violenter factam non generatur præiudicium ei, qui reclamat, vt in l. 1. & per totum, C. de his qui spon. muner. sub. (y claramente lo quiere la pragmatica de Leon, ibi: Saluo si no fuere por fuerça, o premia, que les auedes fecho:) quasi possessio enim in iuribus incorporalibus non perditur ex facto contrario, si constat de animo conseruandi eam, vt per Innocenc. in c. 2. de rest. in integr. & ibi Doctores, & per eundem in c. olim el 3. de rest. spolit. quem sequitur Flori. in l. seruitutes la 2. 2. col. ff. de seruit. vbi notabiliter dicit, quòd incorporalia tenaciùs adhærent, & per hoc difficiliùs perduntur, & faciliùs retinentur. Maximè in hoc iure nobilitatis, quod vnusquisque possidet in se ipso sicut ius libertatis, vt in rubro & nigro, C. de præscription. quæ pro liber. & in l. possideri, §. si seruus, ff. de acquirend. possession. & in l. liberis, §. finali in l. igitur, §. primo, ff. de liber. caus. per quæ iura hoc tenet sin terminis Oldrad. cōsil. 172. col. 2. & in expresso videtur text. in l. 7. in fine, tit. 2. lib. 4. ordin. ibi: (Aunque alguna vez fuesse prendado por fuerça,) & notat Bal. in cap. 1. quæ sin regal. in 2. col.

11 Nec etiam obest, quòd non possideat realiter tempore litis contest. quod videtur necessarium in hoc interdicto, vt in dicto §. hodiè, & supra dixi: quia satis est ante possedisse, vel ostendere titulum, vel possessionem antecessoris, secundum theoricam illam valde singularem Ioannis Fabri in d. §. retinendæ, vbi dicit, quòd quando aliquis nititur titulo, vel possessione antecessoris, etiam si non possideat tempore litis contestatæ, datur ei interdictum vti possidetis, & ita quotidiè practicatur, quando petitur aliquid interim per hoc interdictum vti possidetis. Quo casu si probatur possessio antecessoris, vel ipsius ante litem contest. etiam si tempore ipso litis contestatæ non possideat, obtinet in hoc interdicto, & ista practica est secundū merum ius cōmune ex doctrina textus, Abbatis, & Doctor. in c. cùm venissent de institu. vbi videtur textus expressus, & ad idem facit lex igitur, §. potest, & l. liberis, §. fi. ff. de liber. caus. & videri meo est text. in capit. cùm 12
ecclesia Sutrina de causi posses. & proprietat. ibi dum dicit in quasi possess. quam ante controuersiam, & in d. §. potest, ibi, dum dicit, tempore, quo in iudicium itum est, & in d. §. fin. ibi, tempore, quo lis præparabatur, & secundum istam doctrinam intelligitur, & practicatur regula textus in d. §. hodiè. Et non videtur absque ratione: nam si ipso tempore litis contestæ possideret quis, nō esset

illi opus agere de posses. ergo licèt in nostro casu non posideat particularis tempore litis contestatæ:(porq̃ le han sacado prenda.)Nihilominùs ex posses.præcedente potest intẽtare remedium hoc retinendæ,& ex posses.patris, & aui, quod maximè in his causis admittendum est, vbi ipse Princeps,& eius collectores incipiũt ab executione, (sacando las prendas por los pechos, quod potest iure fieri,quia causa tributorum habet executionem paratam in fauorem Principis,vt est textus singularis in l. missi opinatores, C.de exaction.tributorum,lib.10.quem commendat Bald. & Salic.in l.1. C.de condit. ex l.melior text.in authen.de mãd.Princip. §.coges.Et hodiè est optimus textus in l.18.tit.4.lib.4.ord.vbi facta summaria informatione proceditur executiuè in his causis.Immò in exactionibus tributorũ potest de facto procedi secundum Bald.in l.1. 4.col. C. de hæred.actio.incarcerando personas,secundum Bacha.Rode.Xuarez in l.post rem, §.addas alium casum, ff. de re iudicata, vbi prosequitur, & limitat.fol.124.

12 Vel huic difficultati posset aliter, & nouiter respõderi, quòd licèt propriè non competat remedium vti posidetis retinendæ, potest tamen competere interdictum conseruandæ:de quo tractant moderni in d.§. nihil commune,maximè Corras.vbi supra,quod quidem interdictum nõ requirit tàm exactè possessionem tempore litis contest.vt per Doctores vbi supra.

Nec obstat, quòd nõ sit in iure inuenire interdictum negatiuum, vt supra dixi, quia fateor non inueniri remedium possessorium negatoriũ simile huic, de quo loquimur, (que es el que el hidalgo intenta.) Inuenitur tamen aliqua eius imago: nam quando alicui personæ ex aliquo facto immutatur,& deterioratur ipsi status,seu conditio potest agere posses.remedio,vt restituatur in suo ingro statu, & manuteneatur in eo, vt dicit in simili glossa singularis in c. nullus 2.quæst.2. quam summè commendat Abb. in c. querelam de electiòn.in pen.col. vbi dicit, quòd excommunicatus, qui priuatur communione fidelium, potest agere remedio posses. vt eius status restituatur,& non priuetur sua quasi posses. facit text. in c. fin. de restit. spoliat. vbi agitur posses. pro libertate posidendi, & propter immutationem status: ita in proposito potest dici, (q̃ el que es empadronado y molestado sobre el estado de su hidalguia recibe detrimento en su estado,y por consiguiente puede intẽtar este remedio) posses.vt non priuetur eo, nec molestetur.

Item vassallus potest pro iure subiectionis, quam negat, agere posses. vt per Bart.in l. litibus supra allegat. & per glos.& Doctor.in dict.c.querelam, & in c. peruenit de censibus: ergo eodem iure poterit subditus agere de exemptione & immunitate tributorum : quia ius vassallagij consistit in recognitione cũ aliqua præstatione, vel seruitio facienda, q̃ idẽ tenetur prẽstare Principi(qualquiera que es pechero, vt supradictum est.

Item

13 Item cùm hoc ius immunitatis & exemptionis posit præscribi contra Principem tẽpore immemoriali, vt dictum est tam de iure cõmuni, quã per dictam pragmaticã, necessariò dicendum est, quòd est possidendũ, cũ sine posses. nõ currat aliqua præscriptio, vt in regula sine possessione de regul. iur. in 6. & in l. sine posses. ff. de vsucap. si ergo possideri potest, ergo per consequens pro illo compe tere poterunt remedia posses. nisi di catur cum Bar. in l. sequitũ r. §. si vi. ff. de vsucap. quòd in his iuribus incorporalibus procedat præscriptio sine posses. & bona fide: quod tamen magis communiter reprobatur ibi per Doct. & in d. l. sine possessione, & latissimè per Felin. in c. si. 1. & 2. col. de præscript. vbi plura refert.

Nec etiam obstat id, quod dictum est, scilicet, videri impossibile pro mera negatione & subtractione cõpetere remedium posses. cùm negãtis factum nulla sit probatio, nec cõsideratio de iure & de natura. Quia respondeo, quòd licèt superficialiter videatur, quòd iste particularis agat de mera priuatione & simplici negatione, virtualiter tamen & essentialiter agit affirmatiuè, & pro iure positiuo: quia licèt in effectu & executione suæ intentionis prætẽdat se non teneri ad soluenda tributa, & velit docere de sua quasi posses. tamen virtualiter & essentialiter prętendit se declarari nobilem, & esse in quasi posses. nobilitatis, quæ nobilitas est ius merè affirmatiuum considerabile & probabile, & in huius iuris consequentiam dicit se non teneri ad solutionem tributorũ. Ita loquendo in iure negatiuo probãdo, & considerando, dicunt Doct. in d. l. actor, & in d. l. inter stipulantem, & in d. c. bonę: quorum doctrinam ego in isto proposito applico. Et si ea respõsio non benè satisfaciat, potest aliter & secundò respõderi, quòd immò est dare remedium posses. negatiuũ: putà si aliquis prætendat se esse in quasi posses. non soluẽdi decimas ex consuetudine, vel titulo, vel si vir tute alicuius priuilegij prætendat quis in nostra materia non teneri ad tributa, vt in casu c. cùm personę de priuil. in sexto. Quo casu certũ est, quòd etiam si agatur de viribus priuilegij, interim tuendus est in posses. vel quasi posses. is qui nititur ex eo: vt in dict. c. cùm personæ. Item sicut ex non actibus causari potest consuetudo, & ius in proprietate, vt notab. ponit Bald. in l. de quibus 16. colum. versic. modo quæro, ff. de legib. & refert, & sequitur Guid. Papa cons. 65. n. 14. ita, immò faciliùs potest causari ius in possessione, scilicèt, vt quis ex eoquòd non soluit tributa per aliquot annos cõstituatur in quasi posses. immunitatis. Potest enim quis allegare se nõ teneri ad tributa, ex eoquòd nõ consueuit ea soluere, vt in l. negociatores, C. de excusat. mun. lib. 10. & in l. cũ sæpè, C. de erogat. mili. ann. lib. 11. & in l. missi opinatores, C. de exactor. trib. lib. 10. & Guido vbi supra. Ita in proposito cũ particularis, qui contendit de nobilitate, prætendat titulum, vel posses. temporis immemorialis, qui habet vim tituli, & priuilegij: nimirum si

rum, de qua agimus: quod videtur extra omnes regulas iuris & philosophiæ, quia in cæteris causis & negotijs diuersa est causa ab effectu, in his verò vna eadem res est causa & effectus sui ipsius. Volo clariùs dicere, quòd in alijs præscriptionibus possessio est causa præscriptionis dominij vtilis, vel directi, vt patet, sed in his ipsa possessio, vel quasi possessio viginti annorum est causa acquirendæ possessionis, vel ius in possessione, & causa præscribendi ipsam possessionem, & sic datur præscriptio possessionis causata ab ipsa possessione: itaque causa & effectus sunt idem, scilicèt, possessio. Maximè quia cùm agitur de possessione, quasi possessio etiamsi quodammodo sit contra ius commune, sufficit, vt possessor defendatur in sua quasi possessione, vt singulariter tenet Paul. in lege sicuti, §. sed si quæratur, ff. si seru. vendic. & infra latiùs dicam.

2 Sed sustinendo semper, quòd dispositio istius pragmaticæ non exorbitet à regulis iuris communis, considerabam huic nouæ, & subtili difficultati posse responderi, quòd quemadmodum quasi possessio libertatis acquiritur per seruum, si per longum tempus se gerat pro libero, hoc est, per decem, vel viginti annos, secundum tradita per Doctores in lege 1. §. per seruum, qui in fuga, ff. de acquiren. posses. & in l. 3. §. si seruus, eodem titulo, & in l. 1. & 2. C. de præscription. longi temporis, quæ pro libertate compet. & in l. liberis, §. finali, & in l. si cui, §. licèt, ff. de liber. caus. ita quasi possessio immunitatis & exemptionis ab onere tributorum & collectarum acquiritur per viginti annos, si per tantum temporis quis gesserit se por hijodalgo, & docuerit idem de patre & auo secundum istam pragmaticam. Et si dicatur, quòd secundum istud simile de seruo deberent sufficere decem anni inter præsentes, & viginti inter absentes, & non viginti præcisè. Respondeo, quòd cùm hîc agatur de præscribendo contra Principem, & omnes eius ciuitates, & oppida, semper & indistinctè sunt necessarij viginti anni, cùm agatur contra absentes: facit benè textus in l. 1. & 2. C. de pręscript. quę pro libertate compet. vbi ferè idem dicitur, quod supra dictum est. Nec adhuc obstabit, si aliquis pertinaciter insistat, dicendo, quòd sumpta similitudine à pręscriptione libertatis, quã facit seruus, dicendũ esset, quòd per istos viginti annos debet pręscribi nedum quasi possessio ipsius immunitatis, verum ipsa immunitas: nam per tantum tempus seruus, qui bona fide moratus est in quasi possessione libertatis, pręscribit libertatem, vt in dicta l. 1. & 2. C. de pręscript. quę pro liberis. Quia respondeo, quòd is qui gerit se pro libero, habet ius commune & naturale pro se: quo mediante omnes liberi nasci pręsumuntur, vt in l. manumissiones, vbi Paulus, & Doctores, ff. de iustitia & iure, & in §. libertas instit. eodem: 3 † ideò nimirum si sufficiant viginti anni ad pręscribendum integrum ius libertatis, sed in pręscribendis tributis contra Principem nedum non

suffra-

suffragatur ius commune præscribē ti: sed omninò refragatur, & contra dicit, vt supra sæpè dictum est. Ideò nimirum si solùm sufficiāt isti viginti anni ad causandam quandam iustam possessionem, non verò ad causandum ius plenum & perfectum in proprietate. Et forsan hac considera tione procedunt duæ leges partitæ, quæ quotidiè adducuntur in causis libertatis; quæ prima facie videntur deuiare à iure communi: nam in illis disponitur, quòd etiam si seruus, qui agit de libertate, sit in domini potestate in figura seruitutis, nihilomin' dominus teneatur probare seruitutē nisi ostenderit titulum, vel instrumē tum seruitutis, & interim seruus debet esse in quasi possessione libertatis. Quod videtur contra iuris communis regulas, quibus cautum est, quòd onus probandi in his causis incumbat seruo, quando ipse ex seruitute proclamat in libertatem, vt in l. circa, ff. de probat. cum similibus. Et vt clariùs percipiatur dispositio istarum legum, subijcio verba ipsarum, vna est l. 5. tit. decimo quarto, part. tertia, cuius verba.

4 Contiēda acaece a las vegadas entre el demandador, y el demādado, razonando el vno en juyzio, que su contēdor es sieruo: y dize el otro q̄ no es assi: mas que es libre: y porque podrian los juzgadores dudar a qual dellos deuen de dar la prueua: queremos lo aqui departir. Y dezimos, que quādo alguno anduuiere libre, si el otro le demandasse en juyzio diziendo, que es su sieruo; y el otro respondiesse, que no es assi, mas que es libre, que este que faze la demanda, deue prouar, y no el otro, que es en su possessiō de libertad, sino quisiere. Mas si este, que dize que es libre, estuuiesse en poder de su señor, como sieruo, y mouiesse pleito contra el en juyzio, diziendo, que era libre, y el señor respondiesse que es su sieruo, en tal razon como esta dezimos, que si el señor mostrasse carta, o alualá, o otra prueua, porque se pueda entender, que el a buena fee, y no por fuerça, ni por engaño es apoderado de aquel que dize que es su sieruo, que tenudo es este, q̄ se razona por libre, de lo prouar, o demostrar, que el otro se apoderara del por fuerça, o por engaño. Ca si ninguna destas razones no pudiere mostrar, deue fincar en poder de su señor como sieruo; pues que el señor mostro derecha razon porque se apoderò del. Altera est l. 27. tit. 14. par. 7. cuius verba. Demandando vn hombre a otro en juyzio, diziendo, que era su sieruo, y que se le fuyera, maguer el demandado conociesse, q̄ fuera en su poder, y que lo tuuiera en fierros como a sieruo, teniēdolo preso torticeramē te: entonces el que lo demandasse assi, es tenudo de prouar alguna razon derecha por que lo demanda, assi como carta, o aluala de compra, o de donadio, porque lo ganò: y si entonces lo prouare, deue el juzgador meter al que haze tal demanda en possession del: pero en saluo le finca al otro de mostrar prueuas sobre su libertad, &c.) Hęc sunt verba harū legū, quę certè videtur saltē per argumētum à cōtrario sensu disponere,

(que

(que aũq el esclauo este en poder del señor, y en figura de sieruo, y lo confiesse,) nihilominus onus probandi incumbit domino, nisi ostendat titulum; quod proculdubio videtur aduersari dispositioni dictæ l. circa, & communi doctrinæ & practicæ Doctorum. Potest tamen earum legum dispositio ea consideratione confirmari, de qua supra, scilicet, quia cum ius cõmune & naturale resistat prætendenti seruitutem, nimirũ si quasi possessio domini in seruum non releuet illum ab onere probandi: maximè, quia vt infra latè dicetur, quasi possessio, quæ non potest haberi sine titulo, vel priuilegio, non releuat ab onere probandi, vt per Baldum singulariter in l. si solennibus, C. de fid. instrum. & latè per Alexandr. in l. si priùs, ff. de noui operis nũtia. Vnum tamen non omitto, quòd dictarũ legum dispositio solùm practicatur, & videtur intelligenda in iudicio libertatis, quo agitur de proprietate: nam in illo verissimum est, quòd si dominus non ostendit titulum, seruus etiam si ipse proclamauerit, absoluetur, obtinebitq; in iudicio vero possess. obtinet & de iure, & in praxi distinctio dictæ l. circa, vno addito, scilicet, quòd ad effectum prosequẽdi iudicium liberale seruus habetur pro libro secundum titulum, in l. ordinata, C. de liber. caus. & in l. lite ordinat. ff. eodẽ. (Y assi estos señores Oydores en la possessiõ mãdan guardar la ley circa, con que el señor da fiãças de dexar seguir al sieruo su causa, y no le trasportar, ni maltratar, &c.) Ad propositũ ergo potest dici, ꝙ hic datur præscriptio possess. per 20. annos; quia resistit ius cõmune.

5 Facit etiam in confirmatione supra dictorum, ꝙ licèt verũ sit, quod is qui negat seruitutem, non agat remedio possessorio, quia ea non indiget, sed petitorio, agendo negatoria actione, & eo casu, quo contra illum ostenditur titulus seruitutis impositæ, tenetur probare præscriptionẽ libertatis, quæ libertas tàm in rusticis, quàm in vrbanis, siue habeat causam continuam, siue discontinuam, præscribitur longo tempore 10. vel 20. annorum secundum resolutionẽ Balbi in 3. parte quartæ principalis, & secundum legem 16. titu. 31. part. 3. In his tamen causis immunitatis, de quibus agimus, quia ius commune contradicit præscribenti, non sufficiunt 20. anni ad præscribendã immunitatem: sed requiritur tempus immemoriale, vt dictũ est, quod cũ sit difficilis probationis á nostris Hispaniæ Principibus, humaniter dispositum est per legem ordin. & per istam pragmaticam, quòd is, qui probauerit se, & patrem, & auum stetisse in quasi possess. immunitatis per 20. annos continuos ex causa, & opinione nobilitatis, cum alijs qualitatibus, manu teneatur, & defendatur per sentẽtiam in sua quasi possessione, & restituantur sibi pignora pro tributis exacta, & in futurum non molestetur, quemadmodum dispositum est à iure communi in alijs remedijs possess. & iuribus incorporalibus.

Nec mirum, si ad acquisitionem huius quasi possessionis requirantur

tur viginti anni, licèt aliàs ad causandam quasi possessionem in similibus iuribus sufficiat vsus vnius anni, vel triginta dierum, vel vnius diei, vt est in interdicto de aqua quot. & æstiua, vt in lege 1. §. quod autem illo titulo, & in l. 1. §. hoc interdicto, ff. de itin. actuque priuato, vbi in illo interdicto sufficit vsus triginta dierum ad causandam quasi possessionem: nam in his iuribus incorporalibus ex qualitate materię & actuum acquiritur quasi possessio, per vsum multi, vel modici temporis: in seruitutibus enim continuis, vt aquędu-
6 ctus, † ex solo vnico actu cum scientia & patientia aduersarij acquiritur quasi possessio, quia non est consuetum, nec verisimile, quòd quis citra titulum, & ius ducat aquam per fundum meum: in discontinuis verò itineris, vel actus, quia iure facultatis posset quis semel, & bis transire per fundum meum, non quæritur quasi possessio ex vnica vice, nisi quis sit vsus per triginta dies, &c. vt in dicta l. 1. §. hoc interdicto. Item in affirmatiuis satis est fecisse aliquem actum sciente, & patiente aduersario, præterquam in isto interdicto de itinere, vbi ratione supradicta requiritur vsus triginta dierum: in negatiuis verò à tempore contradictionis sufficit vnicus actus, secundũ doctrinam magistralem Pauli de Castr. in l. & si fortè, § sciendum, ff. si seruitus vendic. & (vt dixi) principaliter consideratur qualitas materię, de qua agitur; ex quo dixit notanter Bartolus in dicto, §. hoc interdicto, quòd si commune vnius ciuitatis pateretur, quẽ esse in consilio vno die, non ex hoc acquiritur quasi possessio illius iuris, nisi adsit frequentia actuum: sed si pateretur illum esse, vel adesse in consilio tanquam priorem, & proponere ex vnico actu, acquiretur quasi possessio, quia non est verisimile, quem ad tale admitti sine causa, vel titulo, & ideò concludit, quòd ex qualitate iuris (de quo agitur) acquiritur facilè, vel difficilè quasi possessio. Qua doctrina considerata dicendum est, quòd cùm istę causæ nobilitatis sint graues, & vsus exemptionis fiat absente Principe, & insuper quasi possidenti resistat, & contradicat ius commune, quo casu de iure communi quasi possessio non releuat, vt in allegato, capit. ad decimas de restit. spoliat. nimirùm si Reges Hispaniæ ex consilio sapiẽtium, qui sunt à latere iusta quadam & benigna consideratione, ex qualitate causæ disposuerint per dictas leges ordinamenti, & pragmaticarũ, quòd in his causis quasi possessio non acquiratur, nisi per vsum exemptionis, & immunitatis habitum per viginti annos continuos ex sola causa nobilitatis cum alijs circunstantijs & requisitis supradictis. Et per prædicta iudicio meo videtur nouiter defensata, & iustificata dispositio dictæ pragmaticę, & satisfactum difficultatibus contra eam adductis, quod forsan hucusque à nemine est ita elaboratum.

Quæro vlterius principaliter, an in præscriptione istius quasi possessionis, quæ per dictos viginti annos acquiritur, requiratur bona fides? Et

videtur

videtur indubitabile, quòd sic: quia si in præscriptione immemoriali requiritur, vt supra dictum fuit in supra proxima parte, quantò magis in hac viginti annorum, quæ videtur ordinaria, & longè minoris temporis. Sed pro contraria parte videtur, quòd ista sit præscriptio similis præscriptioni seruitutis rusticæ, in qua non videtur necessaria bona fides secundum distinctionem glossæ in l. fin. ff. quemad. serui. amittan. & textus in lege decima sexta, titulo trigesimo primo, partita tertia, & secundum Balbũ in tertia parte quartæ partis. † Sed hoc non obstante dicendum est, bonam fidem requiri per rationes, & iura superiùs adducta. Ex quibus patet responsio huic rationi. Et vltra supradicta facit glossa expressa in lege prima & secũda, C. de præscript. quæ pro liber. &c. Et ratio inconuincibilis, scilicèt, quia vbicunque agitur de præscriptione minoris temporis, quàm triginta, vel quadragita annorum, nulla præscriptio currit sine bona fide ex resolutione omnium Doctorum, in locis ordinarijs, maximè per Felinum in capite fin. extra de præscriptione.

8 Est etiam aliud notandum ex resolutione supra habita de quasi possessione acquirenda per viginti annorum spatium, quòd licèt aliàs de iure ciuili non appelletur à sententia possessionis, vt in lege vnic. C. si de momen. poss. fuerit appell. tñ his causis appellatur, & supplicatur, quia cùm quasi possessio sit tanti effectus, & præiudicij, non vendicat sibi locum intentio, & ratio dictæ legis vnicæ.

7

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Quales debeant esse articuli in his causis tàm in petitorio, quam in possessorio generali & locali. num. 1.

In his immunitatis causis necessarium est probare filiationem legitimam. num. 2.

Testes in his causis an admittantur publicat. attestat. super eisdem articulis? num. 3.

Filij naturales tantùm an gaudeant nobilitate parentum? vbi agitur de consuetudine Cantabria circa filios spurios? num. 4.

Legitimati per Principis rescriptũ an gaudeant nobilitate parentum? & quid de adoptiuis. Et agitur de intellectu schedula anni 42. in proposito num. 5.

Ad obtinendum in possessione locali quid sit articulandum, & probandum? num. 6.

Qualis debet esse sententia in possessorio generali, vel locali? num. 7.

CAPVT III.

De ordine, & forma articulorũ & sententię, quę in his causis in possessorio ordinantur.

1 QVÆRO, Insuper quales articuli sint faciendi in possessorio isto, vel quales sunt, qui principaliter respiciũt possess.? Respondeo, quòd omnes articuli,

ticuli, qui de stylo communi solent ordinari in his causis, possunt respicere possessoriũ specialiter vero articulus, qui solet esse quintus in ordine, respicit possessoriũ, licèt si concludatur perfectè in eo, sufficiat etiã ad proprietatem: articuli verò solẽt esse tales, vt sequuntur.

Item si saben, vieron y oyeron dezir, que de vno, diez, veinte, treinta, quarenta, cincuenta, y cien años a esta parte, de tãto tiempo aca que memoria de hombres no es en contrario, el dicho fulano, y su padre, y abuelo han estado, y estã en possessiõ, vel quasi de hombres hijosdalgo notorios, y deuengar quinientos sueldos segun fuero de España, y que por ser tales del dicho tiempo immemorial a esta parte cada vno dellos en su tiempo no han pechado, ni contribuydo en los pechos, y derramas, q̃ se hã echado y repartido enel dicho lugar, y en las otras villas, y lugares destos Reynos, do han tenido bienes y hazienda, en que han pechado y repartido, y contribuido los hombres buenos pecheros delos tales lugares, antes hã sido libres y essentos delos dichos pechos y derramas, y no han sido empadronados, ni repartidos en ellos segun, y como lo han sido los otros hijosdalgo notorios, que han viuido, y morado, y viuen, y moran enel dicho lugar, y en las otras villas y lugares destos Reynos, por ser como es el dicho fulano, y su padre, y abuelo, y ascendiẽtes hijosdalgo notorios, y decendientes de tales, y auer estado, y estar en tal possessiõ del dicho tiempo immemorial a esta parte: todo lo qual sabẽ los testigos, porque assi lo hã visto ser y passar en sus tiempos, y que se ha hecho, y guardado, como en esta pregunta se contiene, despues aca que se saben acordar: y porque assi lo oyeron dezir a sus mayores y mas ancianos, q̃ ellos y los suyos assi lo auian visto y oydo dezir, y que nunca auian visto, ni oydo lo contrario: y porque de todo ello tal ha sido, y es publica voz, y fama, y comun opinion en el dicho lugar, y su comarca, &c. Y si otra cosa fuera los testigos lo supierã, y no pudiera ser menos: digã los testigos lo que saben, &c.

Aduerertendum est, quòd iste articulus, licèt sonet in possessionẽ, si tamen perfectè probetur, prout scribitur, pars obtinebit in proprietate ex eo, q̃ probat quasi possessio tẽporis immemorialis cum qualitatibus declaratis, quòd tàm de iure cõmuni, quàm Regio per dictam pragmaticam sufficit ad petitorium. Et iste articulus & superior (de quo dixi in probatione petitorij) sunt principales: & in his duobus ferè consistit substãtia probationis tàm in proprietate, quàm in possessione, nam cæteri, qui statim sequuntur, non sunt adeò necessarij, nec substantiales: & in his parùm insistitur, nisi ex aliqua circunstãtia accidentali. Fiũt etiam articuli sequentes.

Item si saben, &c. que el dicho fulano, y los dichos su padre, y abuelo, donde quiera que viuieron, se juntaron enlos ayuntamientos delos hombres hijosdalgo, y como tales fueron a los llamamientos, que los señores

señores Reyes de Castilla han fecho de los hijosdalgo de España, y como tales han seruido en las guerras que han tenido, segũ lo han hecho los otros hijosdalgo de sangre, digan lo que saben, &c.

Iste articulus sumitur iudicio meo ex theorica Bart. in l.1. in repeti. C. de dignit. col. penul. vbi ad literã dicit loquendo in probatione nobilitatis, quod is, qui prætendit nobilitatẽ, debet articulare, & probare semper se admiscuisse, & admissum fuisse inter nobiles, & in eorum cõsortio, & coadunationibus tãquam nobilis, distinctus, & separatus à plebeis, & eorum congregationibus; respicit etiam ad theoricam Baldi generalẽ, de qua supra dixi, in l. penult. C. de postulan. vbi dicit nobilitatẽ probari per reputationem, & similes actus. Illud vero, de auer ido a las guerras, y llamamiẽtos, est secũdùm forum Hispaniæ, à cuius antiquitate, & initio vsque ad hoc nostrum tẽpus vsitatũ est, (que los hijosdalgo de sangre, y solar, vayan a seruir a los Reyes a las guerras, &c.) Non tamen possunt incollectari tẽpore belli, nisi esset magna necessitas secundum Anan. consil 7. incipiente, Visis, colum. 3. per tex. in §. licèt, secũdo respõ. in tit. si de feud. fuer. controu. & secundum Ias. in l. si ex toto in principio, colu. secunda, & penult. ff. de legatis 1. & Cassan. in Catal. in quin. parte, in considerat. 24. vers. sed quoad nobiles, cum sequentibus. Y es de aduertir como arriba dixe, q̃ ay grande diferencia en los llamamientos, que los Reyes hazen de los hidalgos: porq̃ a losque son hidalgos de priuilegio, o cauallos armados, llamanlos, que vayan, so pena de perder los priuilegios y hidalguias: pero a los hijosdalgo de sangre y solar, llamanlos haziendoles saber la guerra sin poner les pena: porque de su lealtad y nobleza confian los Reyes, q̃ ellos iran de su voluntad y grado, como buenos y leales, como siempre lo han hecho: y esta diferẽcia parece, y yo la he visto, por el tenor de las cedulas de los mismos llamamientos, especialmẽte en el pleyto de los Quesadas de Iaẽ: y es diferẽcia de notar. Ponese tãbien otro articulo, q̃ dize.

Item si saben, &c. que el dicho fulano, y el dicho su padre y abuelo, han sido admitidos a los oficios que se dan a los hijosdalgo de Regimiẽtos, y fieldades, y varas de hermandad, por ser tales hijosdalgo: los quales oficios solamente se han dado y dan en el dicho lugar, y en los lugares que han viuido, a los tales hijosdalgo, y no a los pecheros: y tal ha sido, y es la costumbre y vso en los dichos lugares, digan lo que saben.

Esta pregũta es semejante a la passada: porque va endereçada a prouar possession, y reputacion por estos actos positiuos, que son ordinarios, y tambien se pueden poner otros semejantes extraordinarios, segun la costumbre de cada lugar: y especialmẽte se articula de oficios de hijosdalgo honrados) ex quibus quæritur, & conseruatur nobilitas, sicut per contrarium perditur ex of

ficijs

ficiis vilissimis & mechanicis: de quibus in l. maximarum de excus. artifi. & in tit. 1. lib. 4. ordinamen. adonde se ponen muchos oficios, q̃ no se compadecen, ni caen en caualleros, ni hidalgos.

Item si saben, &c. que al dicho fulano, y al dicho su padre, y abuelo, en los lugares do han viuido, a cada vno en su tiempo les han sido guardadas todas las honras, franquezas, y libertades y exempciones que se acostumbran guardar, y han guardado a los otros hijosdalgo de sangre, &c.) Isti enim tres articuli superiores respiciunt actus positiuos nobilitatis, & communem opinioné, & reputationem nobilitatis, ex qua non solum probatur nobilitas: verum causatur secundum Lucam de Pen. in l. mulieres tertia colum. C. de dignit. licèt secundum eum ex sola vulgi opinione non fiunt veri nobiles, sed asserti tales: facit doctrina Bald. in l. prouidendum, C. de postu. & Alexan. in l. de minore, §. tormenta, ff. de quæstio. vbi dicunt, per famam, & reputationem probari nobilitaté, Decius in cap. primo, quarta colum. de appellat. & latissimè per Bonum de Curt. in suo tracta. nobili. in 3. par. nume. 160. cum sequentibus.

Item si saben, &c. que de poco tiépo a esta parte el concejo del dicho lugar ha repartido al dicho fulano y sacadole, y vendidole prendas por pecho de pecheros, y le molestan sobre su hidalguia, repartiendole como a los otros hombres pecheros, digan lo que saben.

Articulus iste non est vsquequaque necessarius, ex eo quod à principio litis iste particularis docuit, & exhibuit testimonium capturæ pignoris: sine quo nec secundum ius commune, nec secũdum dispositionem pragmaticæ potuit admitti, vt supra dixi. Conducit tamen ad vnũ: quia non solũ est necessaria inquietatio a principio, vt possit agi interdicto vti possidetis, verum quod durat inquietatio: nã aliàs, si el concejo le dexasse de empadronar y repartir, no auia de q̃ se pudiesse quexar, ni causa para seguir el juyzio, alomenos en la possession: y para denotar que la molestia dura, y no cessa, se haze este articulo, que es conforme a la dotrina de Bartulo, y de los Doctores, en la ley si prius, de noui operis nuntia. vt supra latius dixi.

Alij articuli possunt formari secũdum qualitatem personarum, & negotiorum, & locorum, de quibus iudicium sit peritis aduocatis, quorũ hoc munus est, vt ordinent ius ad factum, & sequantur doctrinã Bart. in d. l. 1. in penultim. column. C. de dignitat. vbi ponit formam articulorum, qui debent fieri in causis nobilitatis.

2 Est tamen notãdum, quòd supra dicti articuli solum respiciunt nobilitaté, & immunitatem ipsam, vltra quod necessarium est probare de filiatione, & legitimatione, & descédentia illius qui litigat, & patris & aui, circa quod formantur articuli sequentes, qui (secundum stylum Cancellariæ Vallisoletanæ) quem, vt propriæ & dulcissimæ patriæ, & anti-

antiquioris cōsistorij in hac parte sequor, inferūtur post supradictos, hoc loco: secundum verò stylum huius nostræ Cancellariæ Granatensis ponuntur antè post primum, quæ tamē diuersitas non est multum attendenda. Articuli verò taliter sunt formādi. ¶ Item si saben, &c. que el dicho fulano abuelo del que litiga, fue casado y velado segun orden de la madre santa Yglesia con fulana su legitima muger: y que como tales marido y muger les vieron hazer vida maridable en vno, llamandose marido y muger, y tratandose como tales, y durante el tiempo del dicho matrimonio ouieron, y procrearon por su hijo legitimo al dicho fulano padre del que litiga, y por tal su hijo legitimo fue auido, y tenido, y comunmente reputado, llamādo el a los dichos fulano y fulana padre y madre, y ellos a el hijo, digan lo que saben.

Item si saben, que el dicho fulano padre del que litiga fue casado y velado, &c. vt supra proximè: y si quisieren articular del bisabuelo lo mismo, &c. (Circa istos articulos nihil est, quod egeat declaratione: clarū enim est, quòd cùm nobilitas sit deriuanda ab auo, & cōtinuanda per patrem, necessariò probādum est de matrimonio aui, & patris, & de filiatione & legitimitate: matrimonium verò probatur per testes deponentes de ipsius solemnitate, vel per visum, vel mutuam cohabitationem coniugum cum communi opinione & reputatione vicinorum, & fama publica: filiationis verò notissima est probatio, ex traditis per text. glo. & Doctores in l. filium eum definimus, ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. & in l. neque professio, C. de hæred. insti. & in l. si pater, eodē titul. & in cap. per tuas de probat. & in toto titu. qui filij sint legi. & singulariter & subtiliter per Bald. in l. non ignorat. 1. colum. C. qui accusa. nō possunt, qui est in hoc artic. vidēdus. Dubium tamen frequenter oritur in proposito, an in his causis nobilitatis satis prouisum sit per Regiā pragmaticam, dada en Madrid, año de 37. in ordine 124. quòd non admittātur testes super eisdem articul. qui dati fuerunt ad testium examinationem in prima instantia, nec super eisdem directo contrarijs. Dubium facit, quod Cæsar noster Carolus de hac re consultus in dicta pragmatica simpliciter respōdit veterē legē ordinamēti, quæ est 4. tit. lib. 3. ordi. seruandam fore. Ex quo quidā opinātur, quòd cùm dicta lex ordinamēti generaliter & simpliciter disposuerit, in causa appellationis non esse admittendos testes super articulis primæ instantiæ, vel directo contrarijs, & nihil expressè disposuerit in istis causis nobilitatis, nihil fuisse per dictā responsionē in eis determinatū. Apud me tamen satis in dicta Madriti consultatione decisum videtur, vt etiā in his nobilitatis causis seruetur dicta lex ordinamenti, neq; admittātur testes in secunda instantia super eisdem articulis, vel directo contrarijs, maximè cū de iure cōmuni receptissima opinio sit legis ordinamēti dispositio. Quamuis tamen hæc sit verior & magis iuridica opinio,

quam, dum Cæsaris causas in Granatensi curia agerem, totis viribus conatus sum in praxi defendere, vix tamen potui obtinere apud illius Cācellariæ auditores, vt isthæc opinio vsu confirmaretur: quin immò sæpiùs & ferè semper admittebantur interrogatoria, & articuli ijdem, vel directo contrarij, quod etiam in hac Pintiana Cancellaria frequentius obseruari video, licèt plures vtriusque curiæ iudices istis testibus super eisdem articulis productis leuiorem fidem adhibendam esse cēseant. Nec dicta praxis omnino aliena est à iuris dispositione, quando quidem causa ista nobilitatis causis status assimiletur, in quibus ad instar matrimonialium, quibus pares esse cēsentur, nonnulli voluerunt etiam de iuris mero rigore, testes fore recipiendos super eisdē articulis, vel directo contrarijs, argumen. text. & ibi notatorum in cap. super literis de sponsal. & glos. in l. non distinguemus, §. idē Iulianus de ff. arbit. quod latiùs prosequitur dominus Doctor Couarruuias meritissimus Archiepisco. Sancti Dominici in suo nunc in lucem emisso opere practic. quæstionum, c. 18. num. 6. opus certè suo authore dignum, & cunctis iuris professoribus vtilissimum, & perquam necessarium.

8 Notum est etiā, quòd in his causis nobilitatis filij naturales tantum, & nepotes gaudent nobilitate parētum & auorum, vt in l. 1. tit. 11. par. 7. quæ loquendo in diffidatione dicit: (Que el hijodalgo puede desafiar: y dize más, que hijodalgo es aquel, q̄ es nacido de padre, q̄ es hijodalgo, quier lo sea la madre, quier no, solo que sea muger velada, o amigada, que tenga conocidamente por suya, &c.) De iure autem communi an naturales gauderent nobilitate patris, traditur per Bart. Bald. & Doctores in l. fin. C. de verborum signi. & per Decium consi. 85. in 1. volum. & per Alexand. in l. ex facto §. siquis rogatus, ff. ad Trebel. & in l. si illustris, C. ad Orfi. & per Guillermum in repetitione, c. Raynuntius in principio, versic. Raynuntius, nu. 41. & sequen. de testa. & in alijs varijs locis. Bastardi verò seu spurij non gaudent nobilitate, vt in l. generaliter, §. spurios, ff. de decurio. Bald. in l. cum legitimè, ff. de statu homin. Doctores in cap. cum in cunctis de electi. licèt in Francia ex generali consuetudine gaudeant nobilitate, & portent arma & nomen parentum, vt latè per Bonum de Curt. in suo tracta. 4. par. num. 45. cum sequent. (Y la misma costumbre tienen los vezinos y moradores de allende Ebro, y aun mas rezia, porque no solamente gozan los bastardos, pero aun los incestuosos y adulterinos. Y para que les sea guardada tienen cedula de los señores Reyes Catolicos, dada en Granada el año de 1501. y otra del Emperador nuestro señor, dada en Bezerril enel mes de Setiembre, del año 1527. y en Madrid, de 1539. por el mes de Octubre.) Quæ consuetudo iniustissima videtur, & contra omnem iuris rationē, (y assi se ha pedido a su Mag. lo declare, y mande q̄ no sea guardada, y que se reuoque la dicha cedula: y los

y los de su Consejo por su mandado lo embiaron a consultar con el Audiencia de Granada, y con esta de Valladolid el año de 1550.) Ad quarum consultationem hucusque nihil est declaratum, (antes por autos de vista y reuista, se ha denegado en Consejo Real a los hijosdalgo bastardos sobrecedulas de las dichas sobrecartas, que tenian de los señores Reyes Catolicos, y los buenos hombres pecheros de las hermandades de la prouincia de Alaba sacaron carta executoria destos autos cõtra los dichos bastardos, y despues dello por parte de los dichos bastardos de la prouincia de Alaba se ha pedido que sin embargo de la dicha executoria se guarden las dichas cartas y sobrecartas de los dichos Reyes Catolicos, y se ha proueido assi sin perjuyzio del derecho de los buenos hombres pecheros, y sin atribuir a los dichos bastardos mas derecho del que tenian, como parece por vna cedula hecha en Valladolid a doze de Agosto, del año passado de 1556. y por la sobrecarta della, dada a pedimiento de Iuan de Mardones y consortes en Valladolid este mes de Abril deste presente año de 1557. por las quales la serenissima Princesa de Portugal gouernadora destos Reynos, suspendio el efecto de la dicha carta executoria entretanto, y hasta que el Rey don Felipe nuestro señor venga en estos Reynos.

4 De legitimatis verò per Principis rescriptum, licèt non sit dispositum per legem Regni, est tamen determinatũ per schedulam quandam peculiarem Cæsaris Imperatoris nostri, datam Vallisoleti, anno 1542. cuius dispositio posita est in libro nouiter nunc impresso in Granatensi Cancellaria, folio 133. cui titulus est, (Cedulas, prouisiones, visitas, ordenanças, &c.) Et in ea deciditur, quòd legitimati non gaudeant nobilitate, quam appellamus hidalguia. Quod non est omninò alienũ à dispositione iuris communis, vt est videre per Antonium de Roselis in tractatu legitimationum, & per Doctores in capit. tanta, & in capit. per venerabilem, qui filij sint legitimi, & in l. Gallus, §. quid si tantum, ff. de liber. & posthum. Adoptiui verò filij non gaudent nobilitate parentum adoptiuorum, secundum eundem Bonum de Cur. in suo tractatu nobilitat. 4. parte, licet contrarium tenuerit Raynaldus Gallus in suo comprehensorio feudali, in tractat. nobilit. per tex. in l. senatoris filium, ff. de sena. vbi adoptatus à senatore, dicitur senatoris filius. Sed prima opinio verior est, quia definitio nobilitatis non competit filijs adoptatis, vt patet, ergo non potest eis competere definitum, vt in l. quod cõstitutum, vbi Bart. ff. de testa. mili. & in l. 4. §. prætor, versiculo toties, ff. de damno infecto, & in l. ita tamen in princ. ff. de admin. tuto. cũ enim nobilitas causetur à claro, & naturali parentum sanguine, & sic à genere, (vt supra dictum est in secũda parte) clarum est, quod adoptiui nihil communicant de genere, & sanguine parentum adoptiuorum, vt plene notatur in l. si arrogator, ff. de adop. & no-

tat Guillel. Benedictus in cap. Raynuntius in verbo vxorem nomine Adelasiam, de testa. claritas enim sanguinis, & virtus parentum, quæ deriuata in filios, eos ad virtutem naturaliter stimulare solet, non datur in adoptiuos, nec illis dici potest, quod Æneas Ascanio filio dicebat, illum ad virtutem incitando, de quo Virgilius,

Æneidos 12.

Disce puer virtutem ex me, verumque laborem.
Tu facito, mox cum matura adoleuerit ætas,
Sis memor, & te animo repetêtem exêpla tuorum,
Et pater Æneas & auunculus excitet Hector.

Nec illud quod dicit Faust. Poeta.

Est sanguis clarus magnorum splendor auorum,
Illud posteritas æmula calcar habet.
Scilicet, vt nullus tantis sit degener actis,
In patrias vires æmula corda monet.

Hæc itaque naturalis nobilitas, & sanguinis seu generis virtus, quæ à patribus in filios deriuatur, ad solos naturales, nô ad ciuiles filios perducitur, hoc est, ad adoptiuos, quibus nec diffinitio, nec verba l. partitæ conuenire possunt, vt patet. De legitimatis verò per Principis rescriptû, & an isti gaudeant nobilitate parentum, de iure communi verior opinio & communis est, quod non, secundum Anto. de Butri. in cap. per venerabilê, qui filij sint legitimi, vbi tenet, quòd non possunt maiorû arma & nomen portare. Tenet Bald. in cap. per tuas de maio. & obediêt. ver. quæro in honoribus, vbi expressè dicit, quòd filius legitimatus non gaudet nobilitate patris. Quem refert & sequitur Alexand. in l. ex facto, §. si quis rogatus, numero 56. ad finê, ff. ad Trebellia. Curtius Senior consilio 16. num. 20. quapropter mirabiliter in proposito dixit Ioannes And. & post eum omnes in cap. fin. de filijs presbyt. quòd in impetratione legitimationis mentio de patris nobilitate expresse faciêdá est, vt expressim concedatur: aliàs enim nunquam legitimationem extendi ad nobilitatem. Quê sequitur Felin. vbi latè in cap. postulasti, 4. colum. de rescript. Guilliel. Benedict. in c. Raynuntius, versic. & vxorem nomine Adelasiam in prima decisi. num. 195. Et est bonus casus in cap. primo, §. naturales, iuncta gloss. si de feud. fuer. côtro. vbi filius spurius non succedit in feudo nobili, nisi expresse id concederetur in legitimatione: Abbas in c. innotuit, de elect. Quam gl. ibi, & vbique communiter sequuntur Doctores, vt patet ex relation. Tiraquelli de vtroque titulo primo, §. 1. gloss. 3. nu. 6. nec immeritò, quia vt inquit Bald. in c. 1. de constitu. filius spurius legitimatus, non est filius verus, sed fictitius, & similitudinarius, & ad similitudinem alchimiæ factus. Et secundum eundem, & eleganter in c. fin. de translat. episcop. assimilatur homini medicato à morbo remanente semper cicatrice. De iure verò nostro Regio dubiû est, an filius legitimatus gaudeat nobilitate patris attenta l. 12. Tauri,

(que

(que quiere que aunque el hijo legitimado no suceda con los hijos legitimos en los bienes del padre, ni dela madre, ni se les pueda mandar mas del quinto. Pero en quanto a todas las otras cosas assi en suceder a los otros parientes, como en honras y preeminencias que han los hijos legitimos, que en ninguna cosa difieran los tales legitimados de los hijos nacidos de legitimo matrimonio: y en las legitimaciones que cada dia se despachan, se pone siempre clausula, que gozen de todas y qualesquier honras, preeminencias, franquezas, prerrogatiuas, y libertades, de que gozan los hijos nacidos de legitimo matrimonio.) Et sic videtur, quòd attenta dict. l. Tauri, & dicta clausulá, quæ communiter apponitur in legitimationibus, tales filij legitimati debeant gaudere nobilitate patris. Sed dicendum est (que quanto a que los tales legitimados no se puedan escusar de pechos y cõtribuciones, determinado està por cedula de su Magestad, dada en Valladolid a quatro de Abril de 542.) quæ generaliter disponit in omnibus legitimatis, cuiuscunque conditionis sint. Cuius verba: (Presidente, y Oydores, &c. Sabed que nos ouimos mandado dar, y dimos para vos vna nuestra cedula firmada de nuestro Real nombre, su tenor dela qual es este que se sigue. EL REY. Los del nuestro Cõsejo Presidente, y Oydores delas nuestras Audiencias, que residen en Valladolid y Granada, y a todas las nuestras justicias y juezes de todos los nuestros Reynos y señorios. Sabed q̃ nos es hecha relacion, que a causa de algunas legitimaciones que mandamos despachar a personas q̃ no son legitimos, nascen algunos pleitos, diziẽdo los tales legitimados, cuyos padres pretenden ser hijosdalgo, q̃ por se auer legitimado por nos, son essentos de todos pechos, seruicios, y contribuciones, como si fueran auidos de legitimo matrimonio: y porque nuestra merced y voluntad nunca fue, ni es que las tales legitimaciones se estiendan, ni entiendan a que por ellas se escusen de qualesquier pechos, seruicios y cõtribuciones a que eran obligados, y deuian pagar antes que fuessen legitimados. Mandamos a todos y a cada vno de vos, que assi lo juzgueis y sentẽcieis, assi en los pleitos que vinieren, como en los pendientes, de que no huuiere sentencia passada en cosa juzgada: y no fagades ende al por alguna manera. Dada vt suprà. YO EL REY.) Cuius schedulæ mẽtionem in id fecit Gregor. Lop. in l. 4. tit. 15. par. 4. penul. colum. versi. sed dubium est.

Sed adhuc refricatur in dubium quæstio elegans & noua (si el hijo legitimado, en caso que por la dicha cedula no pueda gozar dela hidalguia del padre, para que por virtud della se pueda eximir de pechar: pero quanto a otras honras, oficios, y preeminencias concedidas a los que son hidalgos, como es fiar y desafiar: assientos, juntas, y ayuntamiẽtos de hijosdalgo) an tales legitimati quoad ista & alia nobilibus concessa, debeant gaudere nobilitate

 patris,

patris, vel non. Certè dubium hoc non tetigit Gregor. Lop. vbi supra, nec alius, quem viderim; & in partē affirmatiuam, & sic quòd quantum ad ista gaudeant nobilitate patris, vrget dispositio dictæ schedulæ, (que solamente quiere que las tales legitimaciones nō se estiendan a los pechos:) non tamen remouet nobilitatem quoad alios honores, vt ex eā patet, & si idem voluisset quantūm ad alios actus positiuos nobilitatis, expressisset, argum. l. vnic. §. sin autem ad deficientis, C. de caducis tollen. & sic eo quòd excludit expressè vnum casum, videtur alios admittere, argu. l. cùm prætor, ff. de iud. maximè cum non sit eadem ratio exclusionis (en quanto a honras y oficios, que en lo del pechar,) vbi Cæsaris patrimonium notoriè læditur, & minuitur. Et hæc videtur fuisse intentio Imperatoris in dicta schedula, quæ attendenda est, & secundū eam dispositio ipsius interpretandā, vt de primo est text. in cap. ex multiplici de decim. glos. versi. intētionis. Secūdum probatur in l. ex facto, ff. de vulga. vbi Ias. nu. 5.

Secundò etiam pro hac parte facit dict. l. 12. Tauri in supra relatis verbis; & videntur etiam nonnihil in hanc partem facere pragmaticæ huius Regni, quæ loquuntur de reuocatione exemptionum & priuilegiorum, (las quales aunque reuocan la Inmunidad quanto a los pechos, dexan en su fuerça, y vigor los priuilegios, quanto a las honras y preeminencias, y el fiar, y desafiar.)

Quibus non obstantibus mihi cōtrariam sententiam probat quædam pragmatica extraordinaria, quæ cōmuniter habetur, (dada en Valladolid a diez de Março de mil y quiniētos y quarenta y dos,) quæ expresse remouet qualitatem nobilitatis ab istis sic legitimatis, & postea immunitatem tributorum. Cuius verba, (Los del nuestro Consejo, &c. Sabed que a nos es hecha relacion, que a causa de algunas legitimaciones, que mandamos despachar de persōnas nacidas de dañado y punible ayuntamiento, nacen algunos pleitos, diziendo estos legitimados, que la hora que son legitimados, son hechos omes hijosdalgo, y que son essentos de todos pechos, seruicios, y contribuciones, lo que no eran antes que fuessen legitimados. Y porque nuestra merced y voluntad nunca fue, ni es, que las dichas legitimaciones se estiendā, ni entiendan a las hidalguias, ni por ellas se escusen de qualesquier pechos, y contribuciones, a que eran obligados antes que fuessen legitimados, siendo como dicho es, de dañado y punible ayuntamiento nacidos de parte del padre, o madre. Mandamos a todos, y a cada vno de vos, que assi lo juzgueis, y sentencieis, assi en los pleitos, que vinieren, como en los pendientes, de que no huuiere sentēcia passada en cosa juzgada, &c. dada vt supra. Nec vt aliqui opinantur, hæc pragmatica est eadem, quā modò retulimus, sed multum diuersa, vt ex eius serie constat, (porque la dicha cedula habla en todos los que no son legitimos generalmente,) ista in-

natis

natis ex damnato & punito coitu: illa, (solamente quãto a pechos; ista, quanto a hidalguias y pechos, vt ex ea patet ibi, que la hora que son legitimados, son hechos omes hijosdalgo, y que son exemptos de todos pechos, &c. & ibi, Y porq̃ nuestra merced y voluntad nunca fue, ni es que las dichas legitimationes se estiendã ni entiendan a las hidalguias, ni por ellas se escusen de qualesquier pechos, &c.) Quapropter posteriorem sententiam videlicet, quòd filius spurius legitimatus non gaudeat patris nobilitate, etiam quoad actus & officia requirentia nobilitatem (præter solutionem tributorum) libenter admitto, (enlos hijos de clerigos, y frayles, aunque ellas sean solteras; maximè per l. 9. Tauri in fine, y en hijos auidos en mugeres casadas) attentis verbis dictæ pragmaticæ, (que claramente lo quiere, ibi, De personas nacidas de dañado, y punible ayuntamiento, & ibi, Siendo como dicho es, de dañado y punible ayuntamiento, nascidos de parte del padre, o madre:) tametsi in alijs filijs non ex damnato, & punito coitu natis, (como son hijos de casados en solteras, o de comendadores,) & his similibus, fortè prior sententia admitti posset, & sic quòd gaudeãt quoad honores & officia nobilitate patris. Sed pro nunc non firmo, ex eo quòd licet dicta schedula, primò relata, à tributorum immunitate tãtum istos legitimatos expellat: non tamen per hoc eos admittit ad nobilitatem patris quoad alia: & sic iste tanquàm casus omissus debet decidi, prout de iure communi in principio istius quęstionis dictum fuit.

Neque dici potest, filium legitimatum frui nobilitate patris quoad istos actus positiuos, esse nullius prę iudicij & cõsiderationis, quia imò est magnæ importantiæ & põderis, tàm respectu nobilium, quàm Cæsaris. Primò quia iura nedum Cæsarea, verùm Pontificia & diuina tractare de honoribus non dedignantur, vt in c. pręcipimus, 93. distinctio. cap. 1. & per totum, vbi scribentes de maioritate & obedientia; aurea verba text. in c. Episcopus 10. distinct. ad consedendum in cõcilio, vel in qualibet alia re, sua quisq; attendere loca decreuimus, & suorum sibi prærogatiuam ordinum vendicare, l. vnicuique de prox. sacro. Scrinio lib. 12. & ideo pro istis dantur in iure remedia tàm in possessione, quàm in proprietate, vt in c. querelã de election. (Y assi a los demas hijosdalgo les interessa, que en sus juntas, y ayuntamientos y assientos, no entren estos tales legitimados,) qui non sunt nobiles. Secundò Cæsaris patrimonio interest, siquidem per istos actus, sæpe vera & essentialis nobilitas tractu temporis acquiri solet non apparente legitimatione, & de iure sunt considerabilia, vt omnes Docto. dicunt in l. 1. de dignit. lib. 12. Et sic ex omnibus ante dictis plene remanet expedita proposita quæstio.

Adhuc tamen circa dispositionẽ dictæ schedulæ & pragmaticę extra ordinariæ solet in hac Regali Cãcellaria frequenter dubitari, an earũ decisiones cõprehendant, & extẽdantur

tur ad legitimationes cõcessas à prædecessoribus Imperatoris, vel tãtum ab ipso Imperatore & Regina Ioãna, contigit quæstio (en la causa de Santiago y Christoual de Gadea hermanos, con el fiscal y cõcejo de Trepiana.) Et licèt nonnulli aduocati enixe tueri velint, quòd non extendantur, tùm ex regula generali l. leges, in futurum, C. de legi. cum simil. tùm etiam cõsideratis verbis dictarum legum, quæ expressè videntur loqui tantum in concessis ab ipso Imperatore, ibi, (Que a causa de algunas legitimaciones, q̃ mandamos despachar, &c. ibi, (Y porq̃ nuestra voluntad nunca fue, ni es,) nam si voluisset interpretari legitimationes prædecessorum, expressisset, (haziendo mencion delas legitimaciones que sus predecessores hã dado,) prout in similibus sæpe facit. in omnibus pragmaticis & legibus l. 6. & 7. tit. delos escusados, lib. 4. ordin. ibi, (Ordenamos y declaramos, que todos los escusados que son dados por nos,) sequitur, (y por nuestros predecessores,) & cum non expresserit, præsumitur noluisse iuxta vulgata. Tamen obtẽtum est in hac Regali Cancellaria cõtrarium, & sic prædictas schedulæ & pragmaticæ dispositiones extẽdi & comprehendere legitimationes prædecessorũ. Primò, quia cũ sit lex declaratoria, suæ naturæ est præcedentia comprehendere: iuxta latissime notata per Felin. & Deciũ in cap. fin. de consti. Secundò, quia de natura legis est, vt sit vniuersalis, nõ particularis, vt in l. legis, C. de legit. maxime cum indistinctè dicat, (que assi lo juzgueis y sentencieis, assi en los pleitos que vinieren, como en los pendientes,) quæ verba tanquam generalia generaliter sunt intelligenda. Et sic vt cõprehendant omnes casus legitimationum postea emergentium, etiam si à prædecessoribus legitimationes concessæ sint: siquidem necessariò etiam de istis lites emergunt, argum. l. de pretio de publici. ff. neque obstant verba illa, (Que mandamos despachar,) quia verbum illud, (mandamos) potiùs respicit regiam dignitatem, quàm personã, & sic nõ est restringendum ad personam, vt in c. quoniam Abbas de offic. delegat. & tandem quia sicut Princeps potest interpretari legem generalẽ prædecessoris, l. fin. C. de legi. ita & concessiones particulares, vt passim videmus in legibus & pragmaticis huius Regni.

Tandem pro finali expeditione, & declaratione dispositionum dictę schedulæ & pragmaticæ extraordinariæ, (volentium filios legitimatos non esse immunes à tributorum contributione, virtute legitimationum:) dubitatur, an locum habeat, & procedant eo casu, quo virtute legitimationis talis legitimatus & descendentes extitissent in quasi possessione non conferẽdi per quadraginta & plures annos: & sic quòd ex ista consuetudine præscripta quadraginta & plurium annorum quasi possessionis esset ius quæsitum legitimato, & descendentibus non conferendi. Et breuiter prima facie videtur dicendum, quòd non. Primò, quia in dictis

dictis pragmaticis non excluditur iste casus, (pues solamente en ellas se prouee, que por razon dela legitimacion no pueda pretender, que su Magestad le quiso libertar de pechos, (& sic nō excluditur quasi possessio præscripta, quæ sola sufficit, præcipue in causa possessorij iuxta regias pragmaticas, maxime cum quis possit priuilegio vti simul & præscriptione, Bald. in l. 1. C. de furt. c. veniens de præscripti. secundo: quia licet declaratoria lex trahatur ad præterita, non tamen trahitur ad ea, quę ex cōsuetudine inueterata sunt pręscripta, & quęsita, sicuti per plura fūdamenta iurium & rationes existimat Feli. in c. fi. de cōst. n. 6. vbi late.

Secundò, quia licet legitimationis verba (quoad hunc effectū) propter dictarum pragmaticarum dispositionem sint dubia, & quodam modo inefficacia, & sic legitimationis titulus non sit omnino sufficiens: vsus tamen quadraginta annorum illa potest interpretari, & titulum validare iuxta l. fin. de fund. patri. libro 11. cum alijs, & l. 2. ad finem, tit. delas donaciones lib. 5. ordin. quęlibet namq; dispositio ab vsu recipit interpretationem, iuxta doctrinam Inno. in c. cum olim, de verb. sig. & l. 6. tit. 2. 1. part. maxime extante vsu antiquissimo, sicuti in terminis testatur Curti. Iuni. cons. 60. num. 16. Balb. in tract. pręscrip. 2. parte secūdę partis, n. 7 & Bald. optime in l. si solēnibus, C. de fide instrum. & eiusdem etiam bona verba in c. auditis de pręscript. quòd priuilegium antiquum recipit fomētum à possessione, seu vsu: late Aymon Craue. in tractat. de antiq. temp. fol. 10. patua impressione, col. 4.

His tamen non obstantibus, contrarium affirmo de iure verius; vna præcipue inter alias efficacissima ratione, scilicet, quia cùm legitimatus sit in mala fide; nullo tempore potest præscribere ex iure notissimo. Quòd autem sit in mala fide, patet ex ipsa legitimatione, apparentia enim tituli cōtrarij inducit malam fidem; & impedit omnem præscriptionem, etiam immemorialem, vt late tradit Socinus cōs. 171. in 2. vol. & latissime Ripa, in l. quominus, ff. de flumi. Anto. in cap. peruenit de cēsi. in repet. fol. 4. versic. circa quod dubium; Anchar. consil. 81. inci. dicta causa col. 2. versic. sed alijs rationibus, in quibus locis ij omnes afferūnt hanc conclusionem, scilicet, titulum contrarium inducere malam fidem in præscribēte, & elidere pręsumptionem possessionis: facit doctrina Bart. in l. quemadmodum, C. de agrico. & censi. lib. 11. & Felin. in c. veniens de præscript. vbi singulariter dicit, quòd qui vtitur priuilegio vltra ea, quæ in eo continentur, nullo tempore potest præscribere, eo quòd est in mala fide eo ipso, quòd excedit priuilegium scienter. Et in hunc articulum plura cumulat Aymon de Seuillia in tract. de antiq. tēporis, 4. par. n. 59. & Balb. in suo tracta. præsc. 1. par, q. 6. Alciatus in tracta. de præsum. in princ. in 2. par. repetētes in reg. possessor. de reg. iur. libro 6. cum ergo legitimatus sibi sit conscius, sciatq; se virtute legitimationis

tionis non posse gaudere iure nobilitatis, nec immunitatis, procul dubio est in mala fide, nec potest aliquo tẽpore nobilitatem quærere: nisi forsan dicamus, quòd errans in iure & credens se virtute legitimationis potuisse gaudere nobilitate & immunitate, bona fide, quasi possedisse iura nobilitatis, nec præstitisse munera, vel tributa. Quo casu reincidit casus in illa latissime disputata quęstione, scilicet, an errans in iure pręscribere possit? De qua late per Felin. in c. de quarta, in c. si diligenti de præscrip. & per Bart. & Balbũ in repet. l. Celsus, ff. de vsucapion. & latissimè per dominũ doct. Couarru. in reg. possess. de regu. iur. lib. 6.

5 Ad obtinendũ verò in possessione locali determinatum est per eandem pragmaticã, quod sufficit probare de quasi possessione illius, qui litigat, & solius patris: quod certè videtur extra iuris communis rationem, & ius merè positiuum: nam si hæc dispositio fundaretur in ea regula, quæ dicit tantum præscriptũ, quantum possessum: de qua in l. 1. §. hoc interdictum, ff. de itine. actuq; priua. & ibi per Bartol. & per doctores in cap. auditis de præscriptionibus, sequeretur, quòd non attenderetur, vtrùm pater solus, vel auus & pater extitissent in quasi possessione exemptionis quantum ad possessionem localem: sed tantum inspiceretur, an illo solò loco, vbi habitauerũt & domicilium habuerunt, fuerunt in quasi possessione, & non in alio, & isto casu nimirum si obtinerent, & manu retenerentur in eo solo loco, & alibi, ex supradicta regula tantum præscriptum, quantum possessum: sed metiri ex numero personarum, quæ fuerunt in quasi possessione, ius quantum ad locum, vt si probet de se, & patre, & auo, manu teneatur, & obtineat in possessione generali: si verò de se & patre solùm in possessione locali illius loci, non videtur procedere de iure communi, & ita fatendũ videtur, quòd in hoc ius istius pragmaticæ sit merè positiuum, & arbitrarium. Articuli in possessione locali nunquam fiunt: nam nemo est, qui tam debile ius prætendat, sententia verò formatur, vt in possessione generali, hoc excepto, ꝙ dicitur in ea (que se le guarde la possession, en aquel lugar do ha viuido solamente, y no en otro: in possessione verò generali sententia formatur per ista verba.

6 En el pleito que es, &c. Fallamos que el dicho fulano y su procurador en su nombre prouo bien y cumplidamente su intencion y demanda: conuiene a saber el, y el dicho su padre, y abuelo auer estado, y estar en possession, vel quasi de hombres hijosdalgo de no pechar, &c. vt in sententia proprietatis: y abaxo dize: Por ende que deuemos condenar y condenamos al dicho concejo, &c. y a todos los concejos de todas las ciudades, villas, y lugares destos Reynos, &c. Y al fin dize y reseruamos el derecho de la propiedad a saluo a cada vna delas partes, &c.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Quo iure poßit ferri sentẽtia in possess. in fauorem particularis, cũ ex parte Principis sit fundatum ius proprietatis. num. 1.

Causa proprietatis absorbet causam posses. etiam quando proprietas fundatur à iure sine partium probatione. num. 2.

An textus in cap. cum ecclesia Sutrina aduersetur dispositioni pragmaticæ Cordubẽsis, & de illius intellectu, & limitatione? num. 3.

Iudiciũ ex parte actoris metitur. n. 4.

An particularis succumbens in possess. poßit ad iudicium proprietatis redire? num. 5.

An in ciuitatibus, vel locis liberis à tributorum solutione poßit quæri quasi possessio immunitatis? num. 6.

An in ciuitatibus, vel locis, in quibus non est distinctio nobilium, & ignobilium, ex eo quòd omnes præstãt tributa, posit quæri quasi possessio? n. 7

Triplici respectu possunt istæ causæ tractari in locis tributarijs. num. 8.

De intellectu & practica l. 14. tit. 4. lib 4. ordinamen. num. 9.

An posit imputari fiscalibus culpa circa obseruantiam l. Bætica, & de ipsius derogatione, & vsu, & ratione? num. 10.

Sententiæ nobilitatis, quæ in personis prouinciæ Bæticæ feruntur, semper referuntur ad vsum locorum, & prouinciæ. num. 11.

Quo remedio fiscalis vti debeat aduersus eos, qui obtinuerũt in his causis in prouincia Bætica. num. 12.

CAP. IIII.

An iure posit in his causis ferri sententia in posses. in fauorem particularis: & de acquisitione posses. in locis liberis, & omnino tributarijs; & de intellectu, ratione, & obseruantia l. Bœticæ?

1 SED Circa istam partẽ, in qua diximus de probatione, & articulis, & sententia in posses. potest dubitari, quomodo posit ferri sententia in posses. cũ ex parte fiscalis, & communitatum sit fundata Principis intentio in proprietate tàm per ius cõmune, quàm per leges & pragmaticas Regni, & ambæ partes videantur deduxisse in iudicio omne ius suum: vt in l. solemus, ff. de iud. & in l. & an eadem, §. actiones, ff. de except. rei iudic. & in c. cum ecclesia Sutrina de caus. posses. & propriet. & per consequens, etiam si particularis doceat de posses. debet succũbere; cum ex parte Principis sit fundata intentio in proprietate. Cuius causa absorbet causam posses. vt in dict. c. cum ecclesia Suttrina, vbi etiã si clerici probauerunt sufficienter suam quasi possessionem, scilicet, se interfuisse electionibus trium Episcoporum, & per hoc potuerunt obtinere in posses. quia tamẽ per statuta Canonica, & ius commune constabat ius eligendi Episcopum ad solos Canonicos spectare, † & hoc erat
2 ius proprietatis deductum ex parte eorum, quod natura sua absorbet causam

causam possess. lata fuit sententia, per quã ipsi Canonici fuerunt absoluti, & ipsis clericis fuit impositum perpetuum silentium. Subdit text. rationem in decisione: quia cum regula sit, quòd actore nõ probante reus (etsi nihil præstiterit) sit absoluẽdus, & ipsi clerici nõ probauerint in proprietate, ipsi Canonici etiam nihil probando, fuerunt absoluendi ex eo solo, quòd per statuta Canonica, & ius commune habebant fundatam intentionem quantum ad ius proprietatis in electione. Sic videtur eodem iure & ratione dicendũ, quòd cùm ex parte Principis sit fundata intentio per leges, & pragmaticas, & per ius commune, quantũ ad ius proprietatis in tributis & contributionibus, quod ius ex parte sua per fiscalem est in iudicium deductum, & ex natura sua absorbeat causam possess. quòd ipse fiscus & communitates sint absoluendæ eo ipso, quòd ex parte particularis non probatur petitorium per titulum sufficientem, vel præscriptionẽ immemorialem. Nec excluditur ista ratio, si aliquis dicat, quòd eo ipso, quòd per particularem suspẽditur semper petitoriũ, & prosequitur possess. potest sententia ferri in possess. Sed in dict. cap. cũ ecclesia, ex parte clericorum nõ fuit suspensum ius petitorij, sed vtrumque simul, & possess. & proprietatis est deductum: ideò nimirum si petitorium absorbeat possessorium: quia ille textus non fundat decisionem suam in hoc: sed solum in eo, quòd clerici non probauerunt in proprietate, & quod ex parte Canicorũ erat fundatum ius in eo, quòd absorbet causam possess. Certè nõ videtur parua difficultas stando in terminis iuris communis, & ego nescirem re-
3 spõdere, nisi alterum de tribus. † Primum, quòd dispositio illius capitis non habeat locum in nostra materia, ex eo quòd in his causis nobilitatis per ipsas leges & pragmaticas determinatum est tempus certum, cũ qualitatibus certis, per quod probando quasi possess. seu immunitatem præ-
1 scribatur contra Principem ius illud quasi possess. & in eo defendatur, & manuteneatur particularis: non obstãte, ꝙ per easdem leges & pragmaticas, & ius commune ipse Princeps habeat fundatum ius in proprietate, quia ipse Princeps vult isto casu particularem præferri sibi in possess. Et ista responsio potest adiuuari ex vna clausula illius text. in qua dicitur, ꝙ illi clerici licèt probauissent quasi possess. per hoc, quòd tribus electionibus proximis interuenissent: non tamen ex eo propter breuitatem tẽporis ius aliquod præscriptionis acquisierunt: at in nostro casu per quasi possess. 20. annorum trium personarum acquiritur ius possessionis, nimirum si sentẽtia possit in eo fundari, non obstante, quòd ius proprietatis simpliciter & absolutè sit fundatum ex parte Principis: nam ipse ex certa scientia & dispositione defert isto casu iuri possess. & patitur, & tolerat, quòd non absorbeatur à iure proprietatis præsumpto, & fundato per ius commune & leges, & pragmaticas. Itaque sit hoc ius merè positiuum, & nouum. Vel aliter, & secundò,

secundò, quod dispositio d. c. habeat locum, præterquam quando ex parte prætendentis, & probantis possess. prætenditur aliquis titulus, nam isto casu licèt plenè non constet de titulo, nec de eius qualitate, etiam si possess. sit contra ius commune, iudex potest pronunciare in possess. reseruato petitorio, vt est textus singularis, & fortè vnicus, secundum Abb. ibi num. 8. in c. cum venissent de instit. & ibi Ant. & Ioan. de Imol. multum commendat, & Alexan. consi. 119. in sexto volumine consil. qui bene loquitur. Idem notat Philippus Frāc. summè commendando in cap. cum personæ, de priuilegijs in 6. vbi etiā videtur casus, & ista est vna singularis euasio, quæ attento iure communi potest dari per dictum textum in dic. cap. cum venissent, de quo infra latiùs dicemus. Superior verò est scrupulosa, dum in ea fatemur hoc ius esse merè peculiare positiuum, & nouum in his causis. Vel aliter, & tertiò potest dici, quod in d. c. cum ecclesia, illi clerici intentarunt simul petitorium & possessoriū, & nunquā suspenderunt petitorium, quo casu, cum non probauerunt in eo, nimirū si succumbant cōstando de iure proprietatis ex parte Canonicorum: in nostra verò materia (vt dictum est) semper suspenditur, vt patet: & licèt ex parte Principis per viam exceptionis deducatur ius petitorij, in quo habet fundatam intentionem, tamen quia particularis fuit actor, & qui prouocauit, tantùm consideratur ius possess. ex parte sua deductū, quod prosequitur suspenso petitorio, & non consideratur ius petitorij, de quo excipitur per fiscalem: quia regula iuris est, quòd iudicium

4 ex parte actoris, † & eius petitione metitur, vt in l. 1. §. 1. ff. si pars hæredi. & in l. si pœnæ causa, §. 1. ff. de cōdi. inde. & in l. res alienas, C. de rei

5 vendic. † Est etiā circa istam partem examinandus articulus in facto frequens, & quotidianus, qui licèt prima facie videatur facilis, apud me tamen difficilem habet sententiam, & est maximæ importantiæ, & Cæsaris nostri patrimonio, & communitatibus valde præiudicialis. Is scilicet, an lata sententia in iudicio possessorio in fauorem fisci, & communitatis particularis, qui succubuit in iudicio possessorio, possit redire ad iudicium proprietatis, & obtinere in eo. Circa quod duo videntur examinanda. Primum, an detur regressus particulari ad iudicium petitorium? Secundum, an possit in eo obtinere? Et quoad primum videtur facile respondēdum, quòd possit sine dubio mouere iudicium proprietatis, etiam si in possess. succubuerit, cum nihil habeat commune causa possess. cum proprietate, vt in vulga. §. nihil cōmune. Qua ratione sicut non denegatur interdictum vti possidetis ei, qui cœpit rem vendicare, vt ibi dicitur, ita non denegatur rei vendicatio ei, qui egit possessorio, vt singulariter dicit text. in l. & an eandem, §. fin. ff. de except. rei iud. vbi in terminis videtur casus huius quæstionis. Dicit enim ibi textus, quòd is qui succubuit in possessorio, non prohibetur mouere petitorium, nec excluditur

cluditur ex actione rei iudicatę: quia absolutoria lata in possessorio non obstat agēti petitorio, vt ibi dicitur, & latè tenet Bartol. & prosequuntur Doctores in dict. §. nihil commune, maximè Ias. num. 52. & Doctores in l. ordinarij, C. de rei vendic. & in l. incerti de interdi. Paul. & Doctor. in d. l. si de vi. ff. de iudic. Cano. in capit. cùm ecclesia de caus. posses. & prop. Cum ergo distincta sit, & prorsus separata causa possessionis & proprietatis, indubitabilis videtur articulus hic, de quo agimus, & indubitanter videtur dicendum particularē, qui succubuit in possessorio, posse intentare interdictū proprietatis, maximè in his nobilitatis causis, in quibus communiter, & fere semper suspenditur in ipso libello proprietatis causa, & solū prosequitur possessorium, vt est notissimum. Quo casu nulla prorsus videtur dubitatio, cum actor, ex cuius persona metitur iudicium, vt in l. 1. §. fina. ff. si pars hęredi. peta. solum prosequutus sit possess. suspēso petitorio. Quare de possessione dumtaxat potuit, & debuit iudex pronunciare, vt in l. de qua re, ff. de iudi. cū alijs, aliàs non esset sententia conformis libello contra iuris vulgata principia, & per consequens causa proprietatis, de qua iudex non cognouit, potest finito possessorio iudicio pertractari: eò præcipuè quia, etsi iuris dispositio cessaret, ad plurimum tamen in fine sententiæ, quæ profertur in posses. reseruatur partibus ius ad proprietatē, ex qua iudicum reseruatione clarius ipsa iuris dispositio declaratur, & vbi illa cessaret, ipsa iudicum reseruatio sufficiens esset, secundū tradita per Doctores, maximè per Ias. in l. si quis legauerit, ff. de leg. primo.

Hæ sunt adeò claræ, fortes, & notæ iuris rationes, vt superfluum sit alias in hanc partem adducere, & difficile videatur in contrariam partem aliquas inuenire. Nihilominus tamen sunt plures maxime considerabiles & iuridicæ. Quarum prima est, quia licèt ex parte actoris sit suspensum petitorium, ex parte tamen fisci, & communitatis per viā exceptionis est deductum, & cùm ex natura sua petitorium absorbeat causam posses. vt supra proxime dictum est, videtur, quòd non possit particularis victus in posses. petitorium intētare, maxime si de eo actum est ex parte reorum, l. si autem, §. fin. ff. de nego. gest. & in l. quod in diem, §. 1. ff. de compen. Item quia licèt regulariter sententia absolutoria lata in possessorio non pariat exceptionem rei iudicatæ in petitorio: vt in dict. l. & an eādem, §. fina. & per Doctores in dicto §. nihil commune; tamen quando iudicium posses. habet annexam causam proprietatis, isto casu absolutoria lata in possessorio parit exceptionem rei iudicatæ in petitorio, secundum Bartol. & magis communes Doctores in d. §. nihil commune, vbi Ias. n. 54. Sed ista causa nobilitatis videtur habere causam propritatis annexam possessor. cum sit causa status ergo in ea videtur, quòd sententia absolutoria in fauorem fisci lata pariat exceptionem rei iudicatæ in petitorio, & per consequens

impediat

impediat iudiciũ inchoari. Prætere a in eandem partẽ facit, quia quando à reo excipitur de proprietate, & ab eo probatur dominium, isto casu sententia potest ferri in petitorio in fauorem rei, vt est optimus casus, vbi Baldus & Iason, numero secundo in l. sed si possessori. §. si petitor, aliàs est l. sed & si possessori in principio, versi. proinde, ff. de iureiuran. Doctores tamen eam legunt in dict. §. si petitor. Imola, & Cano. contra Hostiens. in cap. ex conquæstione de restitutione spoliatorum. Baldus in l. fin. C. de fideicom. liber. & in l. 1. C. vti possidetis, Bartol. & Doctores in l. sin autem, §. fin. ff. de negot. gestis, Baldus in l. ordinarij, C. de rei vendicatione. Sed in his nobilitatis causis ex parte fisci & communitatis excipitur de proprietate, & est fundata intentio fisci à iure: ergo si fiscus eam probet, cùm isto casu sententia posit, & debeat in petitorio à fisco deducto per viam exceptionis ferri, per consequens nullo modo remanet ad illud regressus particulari, eo quòd super eo iam pronunciatum fuerit.

Item quãdo agitur interdicto vti possidetis ad solã turbationẽ, & excipitur de dominio statim probando, isto casu talis exceptio admittitur secundum magis communem cõclusionem in dicto §. nihil cõmune, de quibus per Ias. & Socin. ibidem: sed quando particularis egit possess. oppositum fuit illi de proprietate per fiscum, & communitatem, & quia ipse non probauit, & ex parte fisci erat fundata Principis intentio, ipse particularis succubuit mediante exceptione dominij opposita: ergo amplius ad causam proprietatis redire non potest: & obstabit illi exceptio rei iudicatę, & dominij per rem iudicatam declarati statim probati, vt notorium ex sententia.

Facit etiam in hanc partem talis consideratio. Ad obtinẽdum in proprietate in his causis nobilitatis, necessaria est possessio trium personarum, actoris, patris, & aui, vt patet ex legibus ordinamenti, & ex pragmaticis sæpiùs in hoc opere citatis. Sed impossibile est, quòd is, qui succubuit in possessorio, posit de omnibus tribus probare. Ergo frustra admitteretur ad iudiciũ proprietatis, in quo necessariò debet succũbere, & per consequens non est vllo modo admittendus. Et istis forsan rationibus pragmatica Cordubensis, quæ posuit formam probandi, & iudicandi in his causis tã in possessorio, quã in petitorio, licèt reseruet Cæsaris procuratori, & communitatibus ius ad proprietatem, quando particularis obtinuit in posses. nunquàm tamen reseruauit particulari, quando succũbit. Et (vt ingenuè loquar) fateor me non vidisse in prætorio Granatensi toto tempore, quo ibi Cæsari seruiui, iudicium petitorium intentatum ab eo, qui in possessione succubuisset. Quare non parum admiratus fui, quando in hac Pintiana Cancellaria prima vice hoc vidi attentari. Sed multò magis quãdo tui sum, & sæpe hoc sine discrimine admitti ab auditoribus intellexi, quod an iure fiat, apud me & fuit, & nunc est

est valdè ambiguum ex rationibus supradictis. In ea tamen ambiguitate tres considero pro articuli resolutione conclusiones. Prima sit, quãdo ex parte fisci per viam exceptionis (vt semper fit) oppositum est de dominio, & proprietate, & vltra iuris præsumptionem factæ sunt probationes contra particularem, ex quibus non solum fiscus absolutus est, verũ ipse particularis condemnatus, & declaratus plebeius, & tributarius. Isto casu proculdubio crederem talem particularem nullatenus posse iudiciũ proprietatis mouere, cùm actum sit de illo, & pronunciatum, quod iure fieri potuit, vt in dict. l. sed etsi possessori, § item si petitor, ff. de iureiur. & ibi latè per Ias. nu. 3. isto enim casu finitum est per sententiam vtrumq; iudicium, cùm proprietatis causa, de qua per viam exceptionis tractatum est, absorbuerit causa possessorij, & omne ius petitorij, etiam si ab actore suspensum sit.

Secunda conclusio, quãdo ex parte fisci nihil fuit probatum: attamen iudices in sententia, vel sententijs expresse reseruauerũt partibus ius proprietatis, isto casu tam ex reseruatione, quàm ex iuris dubia expositione admitterem particularem victum in possessione ad causam proprietatis ex rationibus pro prima parte adductis, maxime si sententia simpliciter fuit absolutoria.

Tertia conclusio, quando particularis victus est in causa possessionis ab eo prosequuta, & fiscus, & communitas absoluti sunt, & in sententia non fuit reseruatum ius proprietatis, nec declaratus est particularis plebeius: sed simpliciter condemnatus ad tributa, isto casu mihi maxime dubia est decisio propter rationes pro vtraq; parte adductas, quæ me modô in vnam, modò in alteram sententiam videntur inclinare. Sed certè nisi causæ merita, & circunstãtiæ aliquæ particulares, ex parte particularis subessent, quæ me ad proprietatis regressum admittendum mouerent, fortasse quia causa possessionis fuisset ambigua, procliuior essem ad denegandum aditum ad petitorium. Cùm difficile, & ferè impossibile mihi videatur illum, qui in possessione facilè succubuit, obtinere posse in proprietate etiam si falsis, & corruptis testibus adductis titulum, hoc est, solar nitatur probare. Quod in similibus causis iam sæpè fieri vidi. Non ego, quin isthæc conclusio dubia sit, & forsan alijs maioris authoritatis, & literaturæ viris contraria sententia magis placeat. Quorũ iudicio facilè cedam, si vel mediocrẽ iuris rationem ab ipsis intellexero: licèt iam in articulo isto opinio hęc mea in facto recepta sit.

Quoad secundum huius quæstionis articulum, quo quæritur, dato, quod admittatur iudicium petitorium ab eo, qui succubuit in possessione, an poterit in illo obtinere? Dubium facit vna ex rationibus supradictis, scilicet, quia cùm secundum leges ordinamenti, & pragmaticarum de Cordoua, ad obtinendum in proprietate necessaria sit possessio triũ personarum, scilicet, actoris, patris, & aui, & in possessorio iudicio particularis,

ticularis ſuccubuerit, videtur im poſſibile poſſe in petitorio obtinere. Sed dicendum eſt, quòd ſi in iudicio poſſeſſorio ſuccubuit ex eo, quòd non potuit probare poſſeſſorio patris, & nunc in iudicio proprietatis doceret titulum nobilitatis, ſcilicet, (Carta executoria de ſu abuelo buena y verdadera, y legitimamente librada, (etiam ſi non probet poſſeſsionem patris: nihilominus in proprietate obtinebit ex his, quæ latè dixi ſupra c. 6. 3. partis, nu. 6. & 8. Et idem eſſet, ſi bonis & legitimis teſtibus, vel inſtrumentis oſtenderet nobilitatem aui, & proaui, puta, (ſer illuſtres; o caualleros, o hijoſdalgo notorios de ſolar conocido.) Nam iſto caſu etiam ſi pater ignoranter, vel ſcienter agnouiſſet, & ſoluiſſet tributa, propter quod ſuccubuiſſet in iudicio poſſeſſorio. Nihilominus poſſet obtinere in petitorio, vt eodem capitulo ſexto latiùs probaui. Si verò in iudicio poſſeſſorio ſuccubuiſſet, eo quòd ipſemet actor agnouiſſet & ſoluiſſet ſcienter tributa, iſto caſu eſt maximum dubium, an poſsit obtinere in proprietate? Cùm ex culpa propria ipſe ſibi præiudicauerit reſpectu propriæ perſonæ: & licèt de iure communi nonnulli ex aduocatis huius Cancellariæ nitantur defendere, hunc poſſe obtinere in proprietate, ſi minori quàm triginta annorum tempore ſoluit tributa, argumento eorum, quæ ſingula tradit Caſſanæus cõſilio ſexageſimo quarto per totum, & Guido deciſione quadringenteſima octuageſima ſeptima, aliàs tricenteſima nonageſima ſecunda, vbi ſingulariter loquitur in propoſito, ante quos etiam tetigit Alexander conſilio centeſimo nonageſimo tertio, incipiente, Ex themate, in quarto dubio colũna penultima. De iure tamen Regio, ſtante diſpoſitione pragmaticarum, quę (vt dixi) pacificam poſſeſsionem omniũ trium perſonarum requirũt, ad obtinendum in proprietate, dubitabile videtur valdè. Et quia ad præſens iſte articulus in facto pendet, in cauſa cuiuſdam Bartholomæi de Brizuela incolæ de Cañas cum Cæſaris fiſcale, & communitate ciuitatis de Naxara, cuius cauſa propter huius articuli, & aliorum difficultatem à primis iudicibus ad ſecundæ aulæ iudices remiſſa eſt, inter quos me meam oportebit præſtare ſententiam, nũc eam non inſinuabo, ſed curioſis, & conſultis viris illum decidẽdum relinquo. Et per iſta iudicio meo reſtat mediocriter tactus iſte articulus: ſed pro ipſius perfecta examinatione reſtant inueſtiganda duo.

6 Primũ, an in locis ex priuilegio, vel cõſuetudine liberis & exemptis, (como es, Toledo, Valladolid, Granada y ſu Reyno, y Simancas, y otros tales,) poſsit probari quaſi poſſeſſio nobilitatis, & quid proſit ipſius probatio, cùm incolæ talium locorum habeant ex conſuetudine, vel priuilegio id, quod per ſententiam poſſunt prætendere, & (vt dicitur) fruſtra precibus impetratur, &c.

Nec iſta quæſtio eſt illa eadem, quã examinaui ſupra capitulo octauo tertiæ partis, numero ſeptimo, ibi enim agitur quando quis vult ſe

iuuare ex quasi possessione patris vel aui, vel sua habita in locis liberis ex sola reputatione nobilitatis: hîc verò an quis possit inchoare quasi possessioné in talibus locis, quod aliquãtulũ diuersum videtur, licèt ibi dicta huic quoq; quæstioni possint conuenire. Et videtur, ꝙ in talibus locis nõ possit de hoc tractari per viam iudicij ordinarij ex eo, quia cũ ad introductioné huius iudicij in his causis requiratur inquietatio, vt supra dictum est, & testimonium pignoris realis ad ostendendũ de tali inquitatioñe, vt in pragmatica cauetur. Et ista inquietatio, nec testimoniũ pignoris pro tributis non possit dari in talibus locis liberis & exéptis: ergo non potest fundari iudiciũ, nec sequi probatio: & hoc adeò verum est, & clarum, ꝙ non potest negari: & ideô habitantes in talibus locis recurrũt ad conseruandũ ius nobilitatis ad remediũ subsidiarum, scilicet, ad probationes ad perpetuã rei memoriã, de quibus infra suo loco dicem⁹. Sed dubium hoc potest deduci eo casu, quo aliquis habitet in loco non libero, & ibi inquietetur, velit tamẽ probare de patre & auo, qui habitauerũt in locis exéptis, & liberis à tributis, an isto casu talis probatio proficiat illi ad obtinendum in possessione, & crederem, quòd non, clara ratione: tum quia vbi non potest dari quasi possessio, non potest probari: sed in talibus locis nõ est dare quasi possess. nobiliũ distinctam à plebeis, & ignobilibus saltem in cõtributionibus: quia omnes indifferenter gaudét immunitate: ergo nõ potest probari. Item quia, vt supra sæpè dictũ est, in præscribenda libertate, vel immunitate tam in proprietate, quã in possessione requiritur cõtradictio, & à tempore cõtradictionis incipit quasi possessio, vt per glo. in allegata l. qui luminibus, ff. de seru. vrba. prę dio. cũ alijs, quæ dicta sunt, ergo his solis rationibus ostenditur possessio patris, & aui in his locis nõ posse suffragari nepoti, nec ad proprietatem, nec ad possessionem, nisi secundum distinctionem, quam posui supra c. 8. 3. par. num. 7.

7 Secundum dubium est oppositũ huic, scilicet, an possit tractari causa ista nobilitatis respectu proprietatis vel possessionis, in locis, qui consuetudine, vel priuilegio sunt tributarij respectu omnium tam nobiliũ, quã ignobiliũ, como son todos los pueblos del Andaluzia, adonde se guarda el fuero, y la ley del Rey dõ Iuan, y en todos los lugares de Behetria, donde no pueden viuir hidalgos, o ya que viuen han de pechar, y en otros donde por priuilegio particular todos pechan: como son el Espinar de Segouia, y Villacastin, y Velmonte, y otros. Et in hoc dubio, si attédamus ad practicá & vsum, facilè respódebitur, quòd potest in his locis, & similibus tractari de iure nobilitatis & immunitatis: quia videmus, quòd bona pars litium, quæ tractantur in hac Cancellaria, est ciuium incolarum talium locorum: ergo non est amplius disputandum de causa, cùm constet de effectu & vsu quotidiano.

8 Sed quia effectus deriuantur à sua causa

causa sicut à principio, & vsus, & stylus non est præsumendus contra iuris regulas; aduertendum est, quòd in his locis consuetudine, vel priuilegio tributarijs possunt tractari istæ causæ triplici respectu, vel sine vno, ad conseruandum tantum ius merũ nobilitatis in aliquibus actibus citra, vel extra contributiones, quales possunt esse, (oficios que se dan solamente a hijosdalgo, como varas de hermandad, regimientos, procuracion de cortes,) & his similia: & isto casu nulli dubiũ, nisi quòd tales causæ possunt tractari, quia sunt distinctæ à causis tributorum, & in illis est constituta differētia in talibus locis inter nobiles, & plebeios; immò licèt tales causæ nitantur in iure nobilitatis, ipsarum cognitio nõ est reseruata (a los Alcaldes de hijosdalgo,) sed possunt tractari corã quibuscunq; iudicibus, vt supra dictum est.

Alio, & secundo respectu potest in his locis tractari de iure nobilitatis, scilicet, quando particularis prætendit se declarari nobilem, non ad effectum excusandi se à tributis in illis locis, cùm nullus etiam nobilis excusetur: sed ad declarationem iuris sui in perpetuum: quia forsan ipse, vel eius filij, vel descendentes mutabunt domicilium aliquando, & trasferent illud ad locum, vbi est distinctio nobilium, & ignobilium, & ignobiles soluunt; nobiles verò non, vt est ordinariũ in toto Regno ferè. Et in isto casu potest esse dubium nõ leue, vtrùm posit tractari iudicium hoc? Et ego (saluo meliori iudicio) crederem, quòd non, & hac vna soli, videri meo, sufficienti ratione, scilicet, quia non possunt docere de inquietatione & molestatione, nec ostendere sufficiens testimoniũ capturæ pignoris: quia cùm in talibus locis de communi consuetudine, foro legis, vel priuilegio omnes pariformiter nobiles & ignobiles teneãtur ad contributiones; nemo potest dicere se inquietari ratione suæ nobilitatis, cùm non exigatur ab eo collecta, seu tributum ex eo, quòd sit ignobilis, quem appellamus pechero, sed solùm ex consuetudine, foro, vel lege, vel priuilegio, & sic non inquietatur ratione sanguinis: & per cõsequens etiam si ostendat testimonium pignoris sibi accepti pro tributis, non potest: quia illud pignus non capitur ab eo (por pecho de pechero, como se requiere, sino por razõ dela costumbre, o fuero, o ley, o priuilegio: (ideò non benè faciunt aliquando (los Alcaldes de hijosdalgo, que admiten por testimonio bastante de prenda, el que se trae de lugares dõde todos pechan.) Immò nec essent admittenda testimonia, quæ ab ijs, qui habent domicilium in talibus locis tributarijs, procurantur (ad cautelam fundandi iudicium) in locis circũuicinis non tributarijs, & ego semper his contradixi, licèt nunquam, vel raro obtinuerim, maximè, (en el pleito de Hernando Daraque, y Francisco Pacheco vezinos de Velmonte, que para poder fundar pleito, procuraron que les sacassen prendas en vnas aldeas vezinas, por razon que como he dicho, en Velmonte todos pechan)

verum tamen est, prout supra dixi, quòd ista cautela est licita secũdum opinionem Baldi in authen. si quis, C. de testib. 2. colum. & ferè semper admittuntur talia testimonia, etiã si verisimile sit, quòd sint procurata: itaq; hoc secundo cásu credo, quòd non possint de iure fundare istud iudicium ratione dicta. Sed solũ poterunt facere probationes ad perpetuam rei memoriam, ad conseruationem iuris sui, vt infra suo loco dicetur.

9 Alio & tertio respectu potest in his locis tractari de iure nobilitatis, etiam quantum ad præsentem excusationem tributorum. Et si dicatur, quomodo cùm omnes indifferẽter, etiam nobiles tẽneantur? Respódeo, quòd licèt ferè in tota prouincia Bœtica sit à principio recepta, & executioni mandata lex domini Regis Ioãnis, de qua in libro 4. ordinam. tit. 4. de los escusados: quæ est 14. in ordine: adeò, vt ex vsu ipsius, se aya introduzido nombre de fuero de Andaluzia, vt patet: tamen postea ex aliquo retrò tempore in multis, & ferè in omnibus ciuitatibus, & oppidis huius prouinciæ Bœticæ introductum est ius quoddam ad excusandos nobiles â contributionibus per modũ cuiusdam refactionis, quæ fit hoc modo, & vt melius percipiatur, subijcio formam vulgari sermone.

Considerando en los lugares principales del Andaluzia, como en Seuilla, Cordoua, Baeça, Vbeda, Iaen, Ecija, y los demas q̃ la ley del señor Rey don Iuan, y el vso y obseruancia della, auia sido introduzida en tiempo delas guerras, quando la prouincia, o mucha parte della era de Moros, o tenia frõteras de Moros: y por la necessidad de los gastos para su defensa se tuuo por justo que pechassen y contribuyessen todos sin distincion: porque los hombres llanos pecheros no pudiẽdo sufrir los pechos dexauan los pueblos, y se yuan huyẽdo: y que en este tiempo, y por estas causas auia sido justa y tolerable, y que aora por la bondad y misericordia de Dios auian cessado estas causas, y necessidades, y no cessaua la ley, y vso della; y los nobles hijosdalgo y caualleros quedauã agrauiados, han procurado de remediarse, sin venir expressamente cõtra la ley, y costumbre desta forma, que hazen, que el seruicio y pechos que se pagaua a su Magestad, se eche en sisa, y que todos lleuen los mantenimientos con sisa: pero que a los que fueren hijosdalgo se les haga refacion, y restitucion dela sisa, o al cabo del año, o luego al tiempo que lleuan los mãtenimientos: y por esta via se han buelto, y bueluen a diferenciar de los pecheros, a los quales no hazen refacion ninguna: y por esta via el q̃ pretende que es hijodalgo, pide que le hagan refacion de la sisa, y si no se la hazen, toma los mantenimientos con ella, y saca testimonio de como no se la quieren boluer, aunque lo requirio diziendo ser hijodalgo: y con este testimonio parece delante de los Alcaldes de hijosdalgo, y pone su demanda al cõcejo y fiscal. Isto tertio casu ego credo, quòd non solũ de communi stylo, & vsu possint admitti

admitti tales petitiones, & tractari de his causis, verũ de iure ex eo, quòd data ista introductione faciendi refa ctionem nobilibus, iam datur differentia realis inter ipsos & plebeios. Item datur inquietatio vera & realis, & testimonium capturę pignoris verum & reale non procuratum, & pro ipsamet causa nobilitatis, & mu nere tributorum: (y como concurra todo esto, diferencia real de pecheros y hidalgos, inquietacion verdadera y real al que pretende ser hijodalgo, testimonio verdadero, y no procurado de prenda: y no por dezir que peche por el fuero, ni cõstũbre, sino por pechero) nihil est, quod impediat ingressum huius iudicij, & causæ.

Et si dicatur, (que no le boluer la refacion, no parece prenda real, tal qual requiere la pragmatica. Respõdeo, quòd satis est, que virtual y essencialmente lo es: y por tal se tiene en derecho,) prout supra dixi, argumento text. in §. interdum cum simi libus, de rerum diuisi. insti. & in l. si rem, ff. de acquiren. possess.

10 Et si rursum dicatur, (que el fiscal y los fiscales passados han sido negligentes en consentir, que por essa via se derogue a la ley y fuero del Andaluzia,) pro debito officij, possũ multipliciter respondere. Primò, quòd ex eo non est sequutum, nec sequitur præiudicium patrimonio Cæsaris ex eo, quòd illi semper soluuntur tributa, quę impartiuntur integra. Ipsi ciuitatum decuriones & pręsi des, quibus distribuendi, seu partiendi tributa ius datum est: videant qua forma id agant: nam si minus iustè pauperibus prospiciunt eos graui cõ tributionum onere grauantes, vt eorum propinqui, affines, & amici iniustè exonerētur, (proh dolor) ferè semper fit, sperent Dei iram, & quod scriptum est per Lucam cap. 11. Vę vobis legis peritis, & diuitibus, quia oneratis pauperes onerib⁹, quæ portare non possunt, & ipsi vos vno digito vestro non tangitis sarcinas: & rursum per Matthæum c. 23. Alligant autem onera grauia & importa bilia, & imponunt in humeros pauperum: digito autem suo nolunt ea mouere, &c.

Item cum hoc ius refactionis tacitè & paulatim velut alluuione quadam sit introductum in hac prouincia Bœtica ad euasionem dictę legis, hoc non potest imputari Cæsaris fiscalibus, tùm quia nec ipsi possunt prohibere factum ciuitatum, id est, populi tacitum consensum, quo mediante inducitur consuetudo: quia illud ignorant, & si scissent, non pos sent prohibere: tùm etiam, quia cõsuetudinis vis & autoritas est supra legem, vt in l. de quibus cum sequẽtibus, ff. de legib. & ipse Princeps, qui est lex viua, difficilè posset obuiare cõsuetudini, quæ introducitur: & difficiliùs tollere introductam, maximè isto casu, vbi videtur iusta & rationabilis, & redit ad primæuum ius, quo erat distinctio nobilium & ignobilium, & fuit semper à mundi secu lo, vt dictum est. Quis enim indignetur, si lex illa domini Regis Ioan. quę propter tam arctam temporum necessitatem cõtra omnem ęquitatis

& ciuilitatis legem, & rationem rigurose (vt ferè sunt leges belli, & ad bellorum tempora ordinatæ) introduxit, vt nobiles & illustres, quos appellamus hijosdalgo y señores (quibus ab initio nostræ Hispaniæ propter suam singularem, & probatam fidelitatem & nobilitatem, & strenua armorum facta) datum est ex antiquissimo Hispaniæ foro, & Principum, & Regni consensu, vt ab onere tributorum sint immunes, & multis alijs nobilitatis priuilegijs gaudeam, in illorum temporum præsentaneam necessitatem contribuere tenerentur, sicut ignobiles, & infimę classis homines: postea pacis serenitate redeūte Regno fortiter & gloriosè non solū defensato, verùm singulariter augmētato, Granatēsi pulcherrima prouincia à Mauris feliciter expugnata, quæ octingentis pluribus annis à fide Catholica, & Hispaniæ corona fuerat infeliciter erepta, ius primæuum nobilitatis propriæ velut postliminio quodam restitutum sibi restituere procurauerint, cùm facile, & ordinarium sit rem ad suam primā redire causam, & faciliùs ipsa cessante effectū quoque, maximè vbi violenta necessitas (quæ lege caret) ipsam introduxit contra naturalem quandam, & ciuilem æquitatem, quæ vt dictum est, à mundi origine nobiles, & claros viros ab ignobilib' & obscuris virtute, honore & gloria separauit: nam si De' ipse ex his, quę in veteri testamēto pro tēporis opportunitate, & primi parentis culpæ necessitate rigurose statuerat, nouo suo testamento multa immutauit, & reuocauit, lege gratiæ, & pacis per Iesu Christi Domini nostri aduentum nobis restituta: quid mirum si hominum leges ab his pro temporum necessitate rigurose inductas ipsi homines nitantur reuocare necessitate cessante, vt in simili dicit textus in cap. non debet, de cōsangui. & affini. quis enim non cōsentiat, & iustum arbitretur, vt quod bellorum calamitas introduxit, hoc pacis lenitas sopiat? vt elegāter præfatur Iustinianus in principio legis vnicæ, C. de cadu. tollen. indignissimum enim & crudele videretur, si ipsi nobiles, qui pro sui Regis, & patriæ defensione & libertate, se tributorum seruituti & oneri sponte subiecerunt, vitam, honores, & facultates bellorum discriminibus deuouendo, reipublicæ potius, quā proprijs cōmodis & honoribus prospiciendo, Regno iam placato, victoria gloriose parta, in laborum, & fidelitatis præmiū, nobilitatis fructibus (quibus pro tēpore, velut precario, renunciauerunt) manerēt spoliati & defraudati, quòd nec naturalis, nec ciuilis ratio, nec Principes nostri (quibus, vt dijs gratificationis, & iustitiæ munus proprium est,) vnquā patientur, sed potius piè & iustè dissimulare & tolerare, vt hi qui pro temporū tam arcta necessitate legē illam sibi ipsis grauem, & quodāmodò iniuriosam sponte receperūt, nobilitati propriè interdici sibi patientes, & eius fructibus suspendi consentientes, tributorum munera, quæ propria sunt ignobilium, suscipiēdò primæuum ius suum vendicent, & an-

antiquum titulum & honorem, vt quorum probitas & claritas à principio fuit à vulgi hominibus segregata, nunc etiam & semper sit honoribus restituta.

Sed ne ex consulto fiam declamator, ad thema nostrum redeundo, non video, quid posit imputari Cæsaris nostri, & Regum fiscalibus circa istius legis Bœticæ obseruantiam, immò nec ipsis nobilibus, qui in derogationem ipsius conantur libertatem & honorem primæuum redimere, & in antiquum statum restitui, & ideo non indignabar, si aliquando à Cæsaris nostri auditoribus in hac Cãcellaria etiam contrà meam prætensionem videbam in hoc articulo nobilibus aliquid deferri & faueri, etsi ex officij mei munere viderer id ægrè laturus: existimo enim me magis Cæsari deseruire, dum magis Deo, rationi, & æquitati defero.

Hoc itaque casu possunt tractari istæ causæ coram iudicibus nobilitatis, qui appellantur Alcaldes hijosdalgo, & per sententiam consequetur is, qui obtinuerit, vt sibi fiat refactio illius impositionis liberè & pacificè tanquam nobili, & declarabitur nobilis in proprietate, vel possessione, secũdum quod ipse probauerit, vt dictum est.

11 Vnum tamen est aduertendum, quòd semper in his locis, vbi allegatur, vel probatur, (que ay el fuero, y vso de la ley de Andaluzia, siempre los juezes en las sententias dizen, y mandan, que se les guarde la hidalguia y possesion della segun el vso y costumbre de aquella ciudad, o villa, y segun se guarda a los otros hijosdalgo della: y assi esta proueido que se haga por cedula de sus Magestades, dirigida a los Alcaldes de hijosdalgo, y Oydores, que està entre las ordenanças nueuamente impressas, que es dada en Seuilla el año de mil y quinientos y cincuenta y vno) folio 42. cuius verba libuit hic referre, quia ex illis, & Principis intentione & mente ibi insinuata, vidétur cõfirmari & iustificari ea, quæ modò dixi circa obseruantiam legis Bœticæ: verba autem huius schedulæ talia sunt.

EL REY.

ALCALDES De los hijosdalgo de la Audiencia y Chancilleria que està, y reside en la nombrada, y grande ciudad de Granada. Por parte de algunas personas vezinos y moradores de algunas ciudades, villas, y lugares del Andaluzia me fue fecha relacion, q̃ ellos son hijosdalgo de padre y abuelo, y de solar conocido, y tales que deuen gozar de las exepciones y libertades q̃ los otros hijosdalgo destos Reynos gozan, y que en los lugares dõde viuen los prendan y empadronan, y hazen pechar y contribuir, q̃ me suplicauan, y pedian por merced mandasse q̃ les fuessen guardadas las dichas essenciones y libertades, como a tales hijos-

dalgo deuian guardarse, o que sobre ello les proueyessemos, como la mi merced fuesse. Porende yo os mando, que si ante vosotros parecieren las tales personas, vezinos, y moradores enlas dichas ciudades, o villas, y lugares dela dicha Andaluzia, o de qualquier dellos siendo prendados, llamada, y oyda la parte del procurador fiscal dessa Audiencia, y procurador del consejo de la tal ciudad, y villa, o lugares donde las tales personas viuieren, y fueren vezinos: y auida cumplida informacion dela costumbre que se tiene, y ha tenido, y lo que se guarda, y ha guardado hasta aqui en las tales ciudades, y villas, y lugares a los otros hijosdalgo que en ella viuen, y han viuido, y morado, y del fuero a que la tal ciudad villa, y lugar, fue poblado, guardãdo las leyes, y pragmaticas destos Reynos, que sobre esto disponen, hagais, y administreis entero cumplimiento de justicia, sin embargo de vna mi cedula, que mandè dar para que sobreseyessedes en las dichas causas. E no fagades ende al. Fecha en Seuilla a veinte dias del mes de Iunio, de mil y quinientos y onze años. *Yo el Rey*. Por mandado de su Alteza. Lope Conchillos. Y enlas espaldas estauan ocho firmas, y señales, que parecian ser delos señores del Consejo.

Hæc sunt verba huius Regiæ prouisionis, ex quibus (vt supra dixi) ex scientia & patientia Principis videtur admissa & iustificata derogatio dictæ legis Bœticæ, & nõ vsus illius. Et si quæratur, quid ergo potest prodesse sententia immunitatis his, qui obtinent, cùm per sententiam solũ sibi concedatur, vt fruantur nobilitatis immunitate secũdum vsum & consuetudinem illius ciuitatis, vel loci: nam aut ibi est vsus & consuetudo, (que pechen todos hidalgos y pecheros, o que pechen solamente pecheros. Si pechan todos, y la sentencia manda, que segun el vso dela tierra les guarden sus libertades,) per sententiam nihil consequuntur, (si no pechã mas delos pecheros,) iam sumus extra casum, de quo agimus, & non habebit sententia mẽtionem de vsu, vel consuetudine: ergo? Respondeo, quòd sententia est magnæ vtilitatis & considerationis ex multis. Primò, quia, vt dixi, per illam declaratur hijodalgo, quæ declaratio facit ius cũ toto Regno (y mudando el domicilio, o viuienda a qualquier parte del Reyno, que no aya tal costumbre de pechar, serà libre y essento el y sus hijos, y decendientes legitimos para siempre. Item que auiendo en aquella ciudad, o villa cõ quiẽ litigò, el vso de hazer la refacion a algunos caualleros y hidalgos (como he dicho) se la han de han de hazer a el, aunque no quieran, pues ha prouado ser tal.

Item, que aunque no aya tal costũbre, ni se haga refacion a ninguno, sino que absolutamẽte pechen todos, hidalgos y no hidalgos, y no se haga refaciõ de sisa a ninguno en algunas ciudades, y villas, y sin embargo de la costumbre vniuersal eximen de pechos, y hazen refaciõ a los que lleuan cartas executorias, como en Ecija, y en Xerez, y en Carmona, y en otros

otros pueblos adonde de hecho, ó por costumbre, que van introduziẽdo, ex tacito populi cõsensu, sin embargo, que enlas sentencias, y cartas executorias se diga que se guarde el vso dela tierra, los eximẽ de pechos, y les hazen tefacion a los que sacan cartas executorias.

12 Verum est, que eneste caso ay vn remedio que queda al fiscal, que es reclamar, que no se guarda el tenor dela sentencia, y carta executoria, y pedir prouision, y sobrecarta della, y que vaya inserta la ley del Andaluzia, para que aquel peche, sin embargo, q̃ sea declarado por hijodalgo: pues alli todos pechan. Y si se respondiere, que la ley del Andaluzia, alli no se guarda, mayormente con los q̃ han litigado, y sacado cartas executorias, aura lo de prouar el que lo alẽga: y entre tanto le haran pechar, y que no exceda del tenor dela sentencia, y carta executoria: & ita obtinui en el pleito de Hernãdo Arias de Saauedra, que sacò carta executoria de hijodalgo, segun el vso, y costũbre de Seuilla, y Carmona: y queriendo indistintamente gozar en Carmona sin embargo de la costũbre, y vso: se opuso la villa a la executoria, diziendo, que alli todos pechauan, aũque fuessen hijosdalgo, y que la sentencia mandaua, q̃ se le guardasse la hidalguia segun el vso de la tierra, y fuero del Andaluzia: y asi fue recebido a prueua el dicho Hernando Arias, sobre el vso contrario, y enel entretanto, no vsa de la executorja: & adhuc pendet lis. Et ista resolutio potest sumi, tam ex iure, quàm ex cõmuni stylo, & practica huius Cancellariæ.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

IN His nobilitatis, seu immunitatis causis, cui incumbat onus probãdi in proprietate, quando particularis obtinuit in possessione: y tiene carta executoria en possession. num. 1.

Posidenti regulariter non incumbit onus probandi. nu. 2.

In iuribus incorporalibus quasi possessio releuat ab onere probandi, etiã vbi ius commune repugnat posidenti, si agatur possessorio iudicio. nu. 3.

Quando primaeuus status rei contradicit posidenti, quasi possessio non releuat ab onere probandi. num. 4.

Quando ius aliquod non potest haberi sine priuilegio, quasi possessio illius iuris non releuat ab onere probandi. num. 5.

Quando quasi posidenti resistit ius commune, non releuat illum quasi possessio ab onere probandi. num. 6.

Resoluitur quæstio per conclusiones. num. 7.

Quando quasi possessio nititur alicuius tituli præsumptione, etiam si sit contra ius commune, releuat ab onere probandi. num. 8.

In dubio contra fiscum est iudicandum. nu. 9.

Quando ius non contradicit prosequutioni status, vel causæ, etiam si cõtradicat principio, releuat ab onere probandi. nu. 10.

Quando primaeuus status non contradicit præcise, & obsolute quasi possessioni,

sioni, quasi possessio releuat ab onere probandi.num.11.
Quantum ad onus probandi potest assignari differentia inter quasi possessionem rerum & personarum.n.12.
Ostenditur Bart.opinionem & communem difficiliter posse saluari.n.13.
Agitur de intellectu pragmaticæ Cordubensis.nu.14.
Qualitas personarum in his causis maximè est à iudicibus consideranda. num.15.

CAPVT V.

In his causis, cui incumbat onus probandi, quando particularis obtinuit in possessorio, & agitur petitorio.

SED Quæro de quæstione quotidiana,& difficili, in qua adhuc non est recepta certa sentẽtia, vel opinio, sed iudices tàm huius Cãcellariæ, quàm Vallisoletanæ sunt varij, nec interse satis conueniunt, scilicet, an particularis qui habet (tres sentencias y carta executoria dellas enla possesion, y le ponen demanda en la propiedad,) releuetur ab onere probandi, taliter, quôd non probãte fiscali, vel communitate, debeat pronunciari nobilis in proprietate, vel succumbere, vel absolui. Et quia ista quæstio, vt dixi, est quotidiana, & difficilis, operæpretiũ erit eã plenè examinare,† quia quotidianum,
1 & ordinarium est, vt finito iudicio possessorio per tres sententias, fiscalis, & communis incipiãt iudicium proprietatis, & pro parte particularis, & quod releuetur ab onere probandi, faciunt rationes sequentes.

2 Prima est, quia secundum iuris regulas possidenti, vel quasi possidenti nõ incumbit onus probandi, vt in §.commodum, insti.de interdict.& in §.æquè si agat, versic.quod genus de actio.& in l.final. C.de rei vendi. & in l.qui accusare, C.de eden.cum alijs.

3 Secunda, quia etiam in iuribus incorporalibus quasi possessio releuat ab onere probandi, vt in l.sicuti, §.sed si quæratur, ff.si ser. vend. & in l.1.§.1.vbi glos.magistra.ff.de itin.actuque priua.& per Doctores in rub. de caus.posses.& propri.& in c.cùm ecclesia Sutrina eodem titulo.

Tertia, quia in causis status, quibus quodammodò istæ causæ nobilitatis assimilantur quasi posses. ingenuitatis, vel libertinitatis, releuat ab onere probandi, vt in l.circa, vbi bona glos.& ordi.ff. de proba.& in l liberis, §.fi.ff.de libe.cau. & in l. sicut semel, vbi Bald. C.eodem tit. & in l.5.tit.14.par.3.& l.27. tit.14.par.7.

Quarta ratio, quia si sententia, & res iudicata, lata in possessorio iudicio, non releuaret in his causis ab onere probandi, nulla, vel parua vtilitas remaneret ex sententia possessionis.

Item post sententiam, & rem iudicatam, fiscus & communis agit, & particularis est reus, & conuenitur: ergo actori incumbit onus probandi, vt supra dictum est, & actore nõ probante,&c. Quartò facit doctrinã Pauli in l.sicuti,§.sed si quæratur, ff. si serui.vend. & Aluaro,& Isernia in capit.

capit.1.& 2.colu.de controuersia inter masculum & fœminam de beneficio,vbi singulariter dicũt,quòd etiam si res natura sua præsumatur libera, tamen si reperiatur in possessione emphyteusis:quia soluit emphyteusim alicui per duos, vel tres annos ex sola hac quasi possessione, etiam si contradicat ius commune,si tamẽ agatur iudicio possessorio,tuebitur is, qui prætẽdit emphyteusim in possessione:idem dicunt Aluarotus, & Isern. in dicto c. 1. in re allodiali,facit optimus textus in capit.si quis de manso, si de inuesti. feudi. in. vsib. feu. (a donde se prueua,que el que se halla en possession de mas tierra del manso, que es lo que pueden arar vn par de bueyes, releuatur ab onore probandi,y ha de ser amparado en aquel incremento, aunque la presuncion sea, que no le dierõ mas en feudo del manso:y tambien,si bona reperiantur in possess.feudi: aunq̃ secundum ius commune præsumãtur allodialia & libera secundum Bartol.in l. Titiæ textores, ff.de legatis primo:nihilominus qui est in possessione posidendi ea tanquam feudalia, in iudicio posses.defendẽdus est secundum prædictos Doctores.

4 Pro contraria parte faciũt duo,vel tria fundamenta non leuia.Primum facit glossa reputata singularis,& ordinaria,in dicta l.sicuti,§.sed si quæratur,vbi iuncta textui dicit, quòd licèt sit regula ordinaria, quòd quasi possessio releuat ab onere probandi, vt dictum est, fallit tamen quando primæuus status rei contradicit,vt in casu illius textus, vbi licèt ego habeam tigna immissa in domum vicini,& per hoc sim in quasi possessione seruitutis; nihilominus teneor probare titulũ ipsius ea ratione, quia primus status rei contradicit mihi, cum omnis res ex natura sua præsumatur libera, vt in l.altius,C.de serui.cum alijs,& cũ ista doctrina transit Bart.magistraliter in l.si prius, vbi etiam est glos.similis,ff.de noui operis nuntia.& ibi latè Alexan.& Doctor. in varijs locis confirmantur,ex l.quinta tit.14.par.3.l.27.tit.14.par. 7.vbi, quia seruituti contradicit primæuus status,etiã si seruus quasi possideatur à domino in figura serui,dominus debet ostendere titulum, vt supra dictum est.

5 Facit etiam, & secundò doctrina illa famosa Alexand. quæ fuit originalis Bald.in l.Titia,ff.solu.matrim. vbi singulariter dicit Bald.quòd quãdo status,quem indicat præsens, possessio est talis,quę non potest haberi sine priuilegio: tunc quasi possessio illius non releuat ab onere probandi: & illam doctrinam sequitur etiam Imola ibi: & illã eandem posuit idẽ Bald.in l.2. C. de serui.& aqua, & in l.non ignorat, C.qui accus.non possunt, & idẽ voluit glos. singularis in l.etsi solennibus, C. de fide instru. vbi dicit,quòd non potest dari quasi possessio illius, quod non potest haberi sine priuilegio,cum eo ipso, quod allegatur,cõtradicit illi ius commune, & datur mala fides saltem præsumpta,quam glos.notat ibi Bald.& eam benè declarat Paulus de Castro ibi:& in isto casu expresse tenet Pala. Rubi. in rep.capit. per vestras super

text. folio 83. in 2. col. vbi per textũ in dicto cap. cum personæ, & per alia iura affirmat, quòd quasi possessio immunitatis non releuat generosum, vel prætendentem immunitatem ab onere probandi, & ita dicit seruari in practica; allegat textum singularẽ in l. 1. C. de reis postu. libr. 11. & Archidiaconus in c. voluimus 16. quæst. 4. & Anchar. in dicto cap. cum personæ in 11. nota, Abb. in c. 1. 2. col. vt lite penden. & in c. cum venissent de instit. vbi est bonus textus, idem Abb. in cap. 1. in fine de restitu. spolia. Petrus Anthibol. in tractatu de muneribus, fol. 23. col. 2.

6 Item, & tertiò, quando ius commune cõtradicit, vel resistit posses. vel quasi, tũc quasi possessio non iuuat, nec habet effectus posses. vt in c. ad decimas de restit. spolia. lib. 6. & in c. 1. de præscripti. lib. 6. & in cap. ex conquestione eodem titul. de restit. spolia. ergo cum omnes istæ tres rationes militẽt in nostro casu, quia primæuus status contradicit, eo quòd omnes debent soluere debita Principi.

Item non potest haberi excusatio ab his sine titulo, hoc est sine priuilegio.

Item quasi possidenti in his causis resistit ius cõmune, & leges, & pragmaticæ huius Regni, quo & quibus dispositum est, quòd omnes agnoscant, & soluant tributa, & collectas sine aliqua excusatione, cùm Princeps habeat fundatã intẽtionem per ius commune, & per dictas leges, & pragmaticas: sequitur, quòd talis sententia in posses. per quam datur quasi possessio immunitatis particulari, non releuat illum ab onere probandi in iudicio proprietatis.

Item facit alia noua cõsideratio, & vehemens: quia attẽto, quòd pragmatica ista ad obtinendum in proprietate requirit lõgè maiorem probationem, quã in posses. vt supra dictum est, & imponit onus probandi, (al que pretende ser hijodalgo: y dize, porque nos tenemos fundada nuestra intẽciõ, &c.) videtur, quòd ipsimet particulari remaneat iniunctum onus probandi etiam isto casu, de quo agimus, si vult obtinere in petitorio: nam quemadmodum Princeps habet fundatam intentionem respectu possessionis, quousque particularis probet, ita & respectu proprietatis.

Ex his nõ sine ratione ista quæstio redditur ambigua, & reputatur difficilis & scrupulosa; sed quãtum ego potui inuestigare tàm ex iuris rationibus, quàm ex mente, & sententia eruditorum, & grauissimorum virorũ, pro eius resolutione possunt fieri tres conclusiones, vel quatuor.

7 Prima, quando post sententiam in posses. particularis in iudicio proprietatis contra ipsum intentato aliquid de nouo probat vltra id, quod probauerat in iudicio possessorio, & fiscalis nihil, nec communitas; isto casu sine dubio sententia ferenda erit pro eo in proprietate.

Secunda conclusio, quando in iudicio proprietatis fiscalis, vel communitas sufficienter probat contra illum, qui habet rem iudicatam in posses. proculdubio sententia ferẽda

est

est contra eum, y le han de declarar por pechero, siue aliquid probauerit in iudicio proprietatis, siue nihil.

Tertia conclusio, quando in iudicio proprietatis, nec particularis aliquid probat vltra id, quod in posses. probauerat, nec contra eum aliquid probatur ex parte fisci, vel communitatis, isto casu, qui est dubitatissimus, saluo meliori iudicio, dicerem vnum de duobus, vel quòd sit ferenda sententia absolutoria, vt sæpè fertur, ex eoquòd non liquet eum esse ignobilem, vt in simili in causa libertatis dicit textus singularis in l. diui, §. primo, ff. de liber. caus. ibi seruum illius non videri, & glossa, quæ eum allegat in dicta l. circa, ff. de probat. & in dicta l. 1. §. 1. ff. de itiner. actuq; priua. Etsi quæratur, quis effectus posit oriri ex tali sententia absolutoria, qui non sit idem, acsi pronunciaretur nobilis in proprietate. Respondeo, quòd effectus est longè debilior, quia isto casu remanet ius proprietatis saluum & reseruatum alteri cuilibet communitati præter illi, quæ egit, quod non esset, si pronunciaretur nobilis: quia isto casu toti Regno faceret ius sententia. Ratio est, quia hic non fertur sententia ex eo, quia probauit se nobilem, sed absoluitur, eoquòd non est probatum contrarium, argumento dictæ l. diui, §. 1. ff. de liber. caus. & in l. sed si possessori, cum ibi traditis, ff. de iure iurando & notatorum, in l. ingenuum, ff. de statu hom.

Vel aliter, & secūdò, quòd particularis sit pronunciandus nobilis, & immunis in proprietate, & imponēdum perpetuum silentium fiscali, & communitatibus, & ista sentētia potest iustificari ex textu singulari iuncta doctrina Abb. & Anto. ibi in cap. cum venissent de institu. vbi singulariter disponitur, quòd etiam si posses-
8 sio sit contra ius commune † si tamen adiuuatur præsumptione alicuius tituli, vel æquitatis, is qui docet, vel est in posses. defendendus est in ea, vsquequo aduersa pars, quæ agit petitorio, doceat de iure suo: & innuit vlterius, quòd si non probatur in petitorio, obtinebit in eo is, qui erat in posses. Ita videtur dicendum in nostro casu, quòd cùm ex parte istius, qui prætendit immunitatem nobilitatis titulo, possessio sua iuuetur aliqua tituli præsumptione ex sententia posses. resultante, & adiuuetur æquitate posses. etiam si ex parte fisci intentatum sit petitorium, si nihil probatū est, debet is particularis obtinere in eo, & declarari nobilis. Etsi dicatur, quòd ista opinio videtur sine iuris fundamento ex eo, quòd cū iste particularis in iudicio proprietatis nihil, vltra id, quod in posses. probauit, nunc probat, non videtur causa, propter quam posit obtinere in proprietate ex eisdem actis. Quia respōdeo, quòd immò particularis habet maiorem probationem, quàm antea, etiam si nihil amplius probauerit ex eo, quòd in iudicio petitorio altera pars nihil aduersus eum probauerit: quia pars probationis est, quando non probatur contra in nouo iudicio, secundum quod tradit Hippol. in rub. C. de probationibus.

Item facit alia consideratio, scilicet,

cet, quia pragmatica, de qua supra, quæ loquitur circa probationem, expresse videtur imponere onus probandi in proprietate fiscali, & communitatibus, in quantum dicit, (q̃ quando huuiere el particular prouado lo que basta para la possession, le amparen en ella, y den sentẽcia en su fauor: & subdit. Quedando toda via a saluo a la parte de nuestro fiscal, y del concejo el derecho de la
9 propiedad: † nõ enim dicit, q̃dando a ambas partes, sino solamẽte al fiscal y concejo.) Ex quo videtur significari, quòd onus probãdi in iudicio proprietatis, finito iudicio posses. incũbat soli fiscali, & communitati, & quòd altera pars nihil teneatur probare: facit enim, quia cùm res sit dubia, contra fiscum pronunciandũ est: vt in l. non puto, ff. de iure fisci, & tenendo istam partem non obstant fundamenta in contrarium adducta, quia illud, quod dictum est, quòd quãdo primæuus status, & origo rei vel personæ contradicit quasi possessioni, tũc quasi possessio non releuat ab onere probandi, habet locum quando possessio, vel quasi, non esset iustificata, vel titulata per sententiam, vt hîc: quia isto casu quasi possessio vallata, & iustificata per sententiam benè releuat, argumẽto notatorum in cap. licèt causam de proba. & in l. si duo, ff. vti posside tis, & in l. iustè possidet, ff. de acquirend. posses. est enim magna authoritas rei iudicatę quantũ ad iustificandam posses. si enim particularis niteretur ex sola quasi possessione, quam dicit habuisse ex longo tempore, non propterea esset releuandus, quia illa sua quasi possessio contradicit primæuo statui: ideo antequam feratur sentẽtia, iustè per pragmaticas dispositum est, que peche en el entretanto: tamẽ quando iam docuit de ea, & per sententiam defenditur, & manu tenetur, isto casu videtur, quòd talis quasi possessio roborata colore sentẽtiæ releuet ab onere probandi taliter, quod non probando in petitorio, fiscus, vel communitas, sit declarandus nobilis in proprietate, & color, & præsumptio sentẽtiæ hoc operetur, argumento text. in l. Herennius, §. Gaia. ff. de euict. & ferè in nostro eodẽ proposito voluit notabiliter Bald. in l. non ignorat 3. colu. vbi dixit, q̃ quando quasi possessio vallatur aliquo titulo, vel iusta causa, releuat, licèt secùs quando stat in mero facto. Vel aliter, & secundò, quòd in nostro casu non sit admittẽdum, quòd huic particulari contradicat primęuus status: nam licèt omnes subditi Principis nascantur cum obligatione, & onore recognoscendi Principem, & soluendi tributa, & iste sit omnibus primæuus & originalis status: tamen ex post facto benè potuit mutari per immunitatem, vel nobilitatem acquisitam tempore, vel cõcessione, & sic licèt ius commune cõtradicat initio, vel principio, non
10 contradicit † prosequutioni, & isto casu talis quasi possessio benè releuat ab onere probandi, secundum quod singulariter declarat Angel. & Aretinus in l. si priùs, ff. de noui operis nunci. vbi dicunt, quòd quando primæuus status contradicit principio,

pio, non verò processui, vel prosequutioni, tunc talis quasi possessio releuat ab onere probandi, & ponunt exemplum in minore 25. annis. Qui si ex aspectu appareat maior, etiam si primæuus status contradicat, quo certũ est natum fuisse minorẽ: quia tamen ex temporis processu mutatur ille status, solus aspectus maioris ætatis releuat onere probandi illum, qui prætẽdit esse maiorem, & istam doctrinam valde commendant ibi Moderni.

Vel aliter & tertiò potest dici, ꝙ licèt isto casu, quo loquimur, cõtradicat primæuus status, non tamen cõtradicit de necessitate præcisa, quia possibile est aliquem natum esse nobilem ex nobilibus & claris parenti-
11 bus, vel ex illis, † qui fuerãt tales declarati per sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam: & quando primæuus status non contradicit de necessitate, tunc benè releuat quasi possessio ab onere probandi, secundum doctrinam Bartoli in d. l. si prius in vno ex quatuor membris: qui ita intelligit d. l. circa ff. de probat. & ponit exemplum in seruitutẽ: nam licèt ab origine, & primæuo statu naturali, omnes homines liberi nascebantur, tamen quia postea fuit inuentum ius seruitutis per captiuitatem, vel natiuitatem ex ancillis, vel spontaneam sui ipsius venditionem, potuit quis nasci seruus, & potest: & tamen ista quasi possessio seruitutis, licèt repugnet primæuo, & naturali statui libertatis, releuat dominum, qui est in ea, ab onere probandi, vt in d. l. circa, & in d. l. liberis, §. fi. ff. de liber. caus. ita potest dici in nostro casu, quòd licèt primus status hominum sit, vt nascantur obligati ad tributa Principi soluenda, tamen postquam per iura Regni introductum est (que el que prouare, ò fuere notorio hijodalgo de solar conocido, o tuuiere carta executoria dello, o priuilegio, nõ sea obligado a pechar. Isto casu ille, qui per sententiam & rem iudicatam est in quasi possessione immunitatis, releuetur ab onere probandi: quia licèt contradicat illi primæuus status, non tamen contradicit illi de necessitate præcisa.

Vel aliter potest responderi, quòd fundamentum istud Bartol. glos. & Doctor. in l. si priùs, & glossa in d. §. sed si quæratur, procedat in casu quo loquitur d. glos. scilicet, in quasi possessione, cui contradicit primæuus status rei, vt est in seruitutibus realibus, vel mistis, in quibus nimirum si talis quasi possessio non releuet, quia status rerum primæuus semper fuit, & est, quòd res essent liberæ: & iste status nunquam est mutatus, nec alteratus, sed semper durat, nisi ex facto hominum per cõtractum subjiciantur seruituti, quod non est in statu personarum: quia, vt dixi, etiã circa factũ hominum ex iuris dispositione possũt nasci serui, & nasci nobiles, & immunes: & quòd isto casu quasi possessio status releuet etiam contra petentem seruum in proprietate: patet ex glos. in d. l. circa, & in d. l. liberis, §. fin. & in l. 1. §. per seruum, ff. de acquirend. possess. ad id 12 saltem, vt non probante actore absoluatur, & pronuncietur seruum illius

illius nõ videri, vt in d.l.diui fratres,
12 §.fin.ff.de liber.cauſ. † & ſic ſit dare differentiam inter quaſi poſſeſſionẽ rerum & perſonarum, ſicut dantur aliæ multæ: & iſta fuit opinio Dyni & aliorum, vt refert Barto. in d. l. ſi prius, 10.col. & gloſ.in d.l. circa, & pro ea conſidero, quòd ſecundum magis communem opinionem Cano.quam Legiſtæ fatentur obſeruari in iuribus, & obligationibus merè perſonalibus, & perſonaliſsimis, vt ſunt annuæ præſtationes dantur à iure remedia poſſeſ. vt in capit. querelam, & ſupra latè dixi, etiam ſi contradicat ius primæuum, & originale, mediante quo nemo præſumitur obligatus, niſi probetur: ergo eodem modo in noſtro caſu, immò à fortiori cùm in dictis iuribus quaſi poſſeſſio releuet prętendentem obligationem, & agatur de perſona obliganda, & hîc de perſona eximenda ab obligatione & onere tributorũ. Poſſet etiã dici, quòd doctrina Barto.& ſequacium non ſit vſquequaq; vera: ſed quòd indiſtinctè quaſi poſſeſſio etiam in ſeruitutibus realibus acquirendis releuet ab onere probandi,
13 † quantuncunq; contradicat primęuus ſtatus rei, quod oſtenditur efficaci fundamento. Si enim illa quaſi poſſeſsio nõ releuaret, & cõſideraretur, ſequeretur, quòd ſeruitutes non poſſent præſcribi, cùm ſine poſſeſsione non detur præſcriptio, & tamẽ hoc eſt contra iuris principia: ergo talis quaſi poſſeſsio quantuncũq; contradicat primæuo ſtatui, conſiderabilis eſt ad omnes effect' poſſeſsio, & per conſequens debet releuare ab onere probãdi. Eò enim ipſo, ꝙ in his ſeruitutibus realibus, & mixtis dantur remedia poſſeſ. & etiã in iuribus perſonalibus, vt dictum eſt, quaſi poſſeſ. debet releuare. Et per has rationes reſpondetur ad primum fundamentũ pro prima parte adductum, maximè quando agitur poſſeſſorio iudicio, vt hîc: quo caſu (etiam ſi ius cõmune contradicat) releuat ſecundum illã famoſam opinionem Paul. de Caſt. in d. l. ſicuti, §. ſed ſi quæratur, ff.ſi ſer. vendi. iunctis his, quæ ſupra in illius confirmationem dixi numero 4.

Ad ſecundum verò poteſt reſponderi, quòd illa doctrina Bald. in d.l. Titia, cum alijs, per quã dicit, quòd quando quaſi poſſeſsio eſt talis, quæ non poteſt haberi ſine priuilegio, nõ releuat, nõ obeſt noſtræ concluſioni: quia in caſu (de quo agimus) benè poteſt haberi quaſi poſſeſsio immunitatis & nobilitatis ſine priuilegio: quãdo iſte particularis, qui eſt in ea, prætẽdit eſſe nobilẽ genere, (y venir de ſolar conocido, y lo prouò aſsi en el juyzio de la poſſeſsion.)

Vel quòd illa doctrina ſit vera, pręterquam quando illa quaſi poſſeſsio eſt roborata, & iuſtificata per ſententiam, vt hîc: quo caſu videtur purgata illa contradictio, quæ oriebatur ex iure communi, vt ſupra dixi. Et eodem modo reſpõdeo ad tertium fundamentum.

14 Ad quartum verò dum dicitur, ꝙ iſta grãmatica videtur imponere pariformiter onus probandi particulari tam in poſſeſsione, quàm in proprietate, taliter, quôd ſi non probauerit

ad

ad vnguem id, quòd in ea continetur, non posit obtinere: quia respódeo, quòd illud est verum, quando ipse agit: non verò quãdo conuenitur in petitorio, postquam habet ré iudicatam pro se in possess. quo casu eadem pragmatica videtur expressè imponere onus probandi fiscali, & communitatibus ex eo, quòd illis solis reseruat ius proprietatis, dùm dicit, (quedando toda via a saluo el derecho de la propiedad a nuestro procurador fiscal, y al dicho concejo: & ex his videtur, quòd ista quæstio sit aliquatenus examinata, & conclusiones in ea positæ comprobatæ.

Vnum tamen est, quod in hac vltima conclusione facit me dubitare, scilicèt, quòd cùm dicta pragmatica expresse disponat id, quod ex parte particularis debet probari ad obtinẽdum in proprietate, videtur, quòd etiam si habeat rem iudic. in possess. non posit obtinere in petitorio, ex eo solo, quòd in nouo iudicio non probetur contra eum; si ipse non probat, quod dispositum est. Qua ratione iustiorem credo, & æquiorem aliam opinionem, scilicet, vt absoluatur tantummodo à petitione, & iudicio proprietatis, quia non liquet illum tributum debere, vt supra dictũ est; & ista opinio tunc maximè procederet, quando ex parte fiscalis & communitatis probaretur aliquid in iudicio petitorio: non verò tantum, quòd sufficeret ad pronunciadum contra particularem.

15 Vnum tamen crederem esse maximè considerandum, scilicet, qualitatem, & alias circunstantias litigantis, & probationis ipsius, quæ in his causis magis quàm in alijs debet mouere animum iudicum, vt omnibus grauiter pensatis, quod sit magis iustitiæ & veritati proximum, sequantur. Cùm in his causis bona pars probationis consistat in qualitate persónarum, & circũstantijs causæ & processus: faciliùs enim inclinabunt se iudices ad partem particularis, quãdo ipse, & pater, & auus vixerunt in habitu & figura nobilium; & nituntur claris agnatis, & stirpe antiqua, & origine non suspecta, (como sidecienden de Montañas, y han viuido en habito y oficios nobles, como escuderos, o caualleros: y prueuan tener parientes nobles y buẽ nombre, y appellido, sepulchros antiguos, ò capillas, o enterramientos señalados, armas y blasones; auer seruido à los Reyes en guerras, y oficios nobles de su casa; auer tenido tenencias de fortalezas, capitanias, y otras semejantes circunstancias, y calidades, que dan rastro y argumento de nobleza. Y por el contrario dificultosamente se inclinaran a declarar por noble en propiedad a vno, que aunque prueue possession de no auer pechado, no prueua otros indicios de nobleza, ni decendencia de solar, ni apellido noble, ni parientes nobles, especialmente si parece que el, o su padre, o abuelo han viuido en pueblos sospechosos y no limpios, y han tenido oficios baxos y cõtrarios de hidalguia, como son arrendadores, o mercaderes, y otros que pone la ley nona, en el titulo de

los cauallleros, libro 4. ordina. q̃ son sastres, pellejeros, carpinteros, pedreros, torreros, tundidores, barberos, especieros, recatones, çapateros, &c. quæ omnia officia, sicut officiūt militibus armatæ militiæ, vt non gaudeant nobilitate ipsius, vt in d.l.9. dicitur, ita videntur officere generis nobilitati, immò fortiùs, cùm ipsa sanguinis nobilitas nobilior & subtilior sit nobilitate per priuilegiū acquisita, & per consequens faciliùs officiatur, cum faciliùs corrumpatur quod subtilius est, teste Philosopho. Verum tamen est, quòd duo ex illis officijs, quæ enumerantur per d.l.9. scilicèt, (carpintero, y cantero,) non videntur officere generis nobilitati: quia ad plurimum (los destos dos oficios suelen ser de Montañas, o Vizcaya, y hidalgos :) & ita complures ex his duobus officijs obtinēt in his causis nobilitatis, y lleuan executorias de hidalguias. Nec id videtur omnino extra iuris rationem, cùm hæc officia quodammodo sint liberalia, & non omninò vilia, vt curiose ponit Cassanæus in Catol.10.parte in pen.consid.ideò de iure laudantur, & ex his excusantur à munerib' personalibus, vt in l.1.& 2. C.de excu. artifi. & in l.maximorum, & in l.2.vbi Platea, & Lucas de Penna, C. de excus.muner. libro 10.

Itaque qualitas, & conditio, & figura personarum, maximè consideranda est à iudicibus in harum causarum decisione.

(.?.)

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Instantia litis in his nobilitatis, seu immunitatis causis, an transeat in filios, vel nepotes, lite contestata cum patre, vel auo? num.1.

Quando ius, de quo agitur, non est trāsmissibile ad quemlibet hæredem, nō transit instantia litis. num. 2.

In his causis instantia transit in filios, & nepotes. num. 3.

In causis status instantia transit in filios & descendentes. num. 4.

In his quæ trāseunt ad filios, vt filios, instantia transit in eos. num. 5.

Quando ius, de quo agitur, est reale, semper instantia transit ad hæredes & filios. num. 6.

Quando causa, de qua agitur, est præiudicialis, semper instantia transit. num. 7.

Quando interest alicui tertio, etiā post mortem litigantis transit instantia. num. 8.

Quando sententia facit ius inter omnes, semper instantia transit. n. 9.

CAPVT VI.

An in his immunitatis causis instantia patris, vel aui transeat ad filios, vel nepotes?

1 SED In hac materia examinanda est quæstio frequens & difficilis, scilicet, an instantia patris, vel aui, transeat, & continuetur in filium, vel nepotem? Et videtur quòd non, ex eo, quòd quando causa,

causa de qua agitur, non est transmissibilis ad quemlibet hæredem vniuersalem, non transit instãtia: sed ius istud nobilitatis non est trasmissibile ad quemlibet hæredem, sed tantũ ad filios legitimos & naturales: ergo consequentia est bona: minor etiam
2 patet: † antecedẽs pro maiori probatur ex lege si operarum iudicio, ff. de operis liber. per quem textum posuerunt istam regulã Ioan. de Imo. & Alexand. qui eum refert in l. si hominem, ff. de fideiusso. in additio. ad Barto.

Item pro eadem parte facit, quia ista causa est causa status, & merè personalis, & videtur, quòd post mortẽ patris expiret, & per cõsequens non possit de ea tractari post ipsius mortẽ, vt in titulo, C. ne de stat. defunct.

Item facit, quia sententia, per quã pater declararetur ignobilis & obligatus ad tributa, non omninò videtur præiudicare filio, sicut non præiudicat sententia, qua mater pronũciatur serua, vt in l. ad probationem la segunda, C. de proba. gloss. in l. si vsumfructum, §. final. ff. §. de liber. caus.

Item pro eadem parte videtur facere l. fi. C. de asserti. tollen. vbi si pẽdente lite super libertate, persona moriatur, extinguitur omnino iudicium: ergo his rationibus videtur, quòd mortuo patre lite pendẽte extinguatur iudicium, taliter, quòd instantia non transeat ad filios.

Item, quia causa patris non videtur præiudicialis causæ filiorum, nec inferre necessariò præiudicium, quia sæpè videmus, (que el padre es pronunciado por pechero, y el hijo por hidalgo, y al contrario:) ergo cùm causæ non se contigant necessariò, nec inferant sibi præiudicium, non debet instantia vnius, id est, patris, transire, aut continuari in filium.

3 Sed his rationibus non obstantibus teneo, quòd verior sit opinio cõtraria, immò quòd instantia patris transeat & continuetur in filios, & nepotes, qđ fundatur ex sequẽtibus. Primò ex regula ordinaria, l. si eum hominem, ff. de fideiuss. & in l. seruus, ff. de his, qui notan. infam. vbi generaliter disponitur, quòd instantia transeat in hæredes, & successores: quod latiùs prosequitur Bartol. in d. l. si eum, & Decius, & moder. in c. quia 5. de iudicijs.

Secundò videtur textus expressus in d. l. si vsumfructum, §. fina. ff. de liber. caus. vbi notabiliter dicitur, quòd si mater, & filius de libertate agant, aut coniungenda sunt ambo iudicia, aut differenda est causa filij, donec constet de statu matris. Sumendo igitur argumentum de causa libertatis matris, in qua filius sequitur ventrem, vt notissimum est, ad causam nobilitatis, † in qua sequi-
4 tur patrem, dicẽdum est, quòd sicut ibi differt causa filij, donec constet de statu matris, aut coniungantur iudicia, sic differatur causa filiorum, aut cõiungatur cũ causa patris. Nec hoc fundamẽtum excluditur ex eo, quòd dicatur, quòd ille textus non loquitur de translatione instãtiæ, sed tãtum de cumulatione iudiciorum: quia respõdeo, quòd vbicũq; habet locum cumulatio iudiciorum pro-

pter contingentiam & prçiudicium causarum, ibi etiam habet locũ trãslatio instantiæ secundum Doctores in dicta l. si cum hominem, & in c. quia 5. de iudic. maximè, quia vltra illum textum est textus expressus in lege principaliter, la primera, & in l. fina. C. de libera caus. vbi disponitur, quòd si pendente lite status cum defuncto nascantur filij, quibus etiam mouetur quæstio, instantia & causa matris, & parentum iam defunctorum continuatur, & prosequitur ad decisionem causæ filiorum, quia ius eorum pendet ex iure parentum.

5 Item facit textus in l. si operarum in secundo respon. ff. de operis liber. vbi singulariter dicitur, quòd in his, quæ transeunt ad filios, vt filios, instantia parentum semper transit in eos; sed ius nobilitatis, & causa immunitatis, vt notum est, transit ad filios, & nepotes, vt liberis, & descentibus: ergo. Et illum textum commendauit Paul. de Cast. in dicta l. si cum hominem: & per hoc respondetur ad fundamentũ sumptum ex eadem lege.

Facit vlteriùs textus, qui iudicio meo nõ potest cauillari, in l. quãuis, C. ne de stat. defunct. vbi textus dicit, quòd causa status durat, & instãtia continuatur, quando ex iure defuncti dependet ius successorũ, verba textus sunt: Quanuis defunctus sit maritus quondam tuus, cui status quæstio inferebatur, causa tamen, etiam post obitum eius propter successionis emolumentum durat, &c. Cùm ergo in nostro casu ex iure parentum deriuetur, & dependeat ius filiorum & nepotum, vt dictum est, &c. sequitur, quòd instantia debeat durare.

6 Præterea facit talis ratio, quando obligatio, vel ius, de quo agebatur cum defuncto, est realis, semper instantia transit, vt tenent Doctores in d. l. si eum, & in d. c. quia 5. maximè Philippus Decius: sed obligatio, qua quis tenetur ad tributa, est munus, quod debetur à persona propter rẽ, & ipsæ res sunt obligatæ ex obligatione legali, vt supra in 1. parte dictũ est: ergo instantia debet transire in filios.

7 Insuper etiã facit alia fortior ratio, ista causa nobilitatis paternæ est prçiudicialis ad causam filiorũ, vt patet, cùm nobilitas eorum debeat deriuari & descẽdere à nobilitate paterna, vt dictũ est, & in specie tenuit Ioan. Fabr. in §. præiudicialis instit. de actionibus: sed vbicunq; vna causa est præiudicialis ad aliam, ibi transit instantia, vt per Doctores in d. l. si eum hominem, & in d. cap. quia 5.

8 Itẽ facit doctrina singularis Baldi in d. l. principaliter, la primera, vbi dicit, quòd quãdo interest alicui tertio, etiã post mortem illius, qui litigabat super statum, potest tractari de iure ipsius, & transit instantia, & iudicium ad hæredem. Ex quo infert, ꝙ si duo litigabant de præbẽda, mortuo vno sententia ferenda est, vt in c. 2. vt lite pend. libro 6. & in capit. ex parte de arbit. l. si homo, ff. de re iudic. sed in his causis mortuo patre interest fisco, & communitatibus, quod iudicium, & instãtia continuetur, ergo.

Facit etiam quod dicit Bald. in l. 2. C. quibus res iudi. & Alexand. qui sequitur in l. sæpè, num. 69. & num. 62. de re iudi quòd vbi fertur sententia super statu alicuius, vel qualitate status afficiente ipsum statum, sententia facit ius inter omnes: ideò si pronuncietur quis ascriptitius, vel originarius, vel tributarius, vel clericus,
9 † talis sententia facit ius inter omnes, & in talibus causis semper transit instantia: sed sic est in his causis nobilitatis: quia agitur de statu personæ, vel saltem de qualitate afficiente statum, (como es ser hijodalgo, o pechero:) ergo talis sententia facit ius, & per consequens instãtia trãsit, maximê, quia cùm per dispositionem pragmaticarum (sea menester para possession, o propriedad prouar de padre y abuelo, es impossible,) quod hoc possit probari sufficienter sine eo, quòd continuetur instantia.

Et vltra omnes istas rationes & fundamenta facit, quia crebrior opinio, & magis recepta in practica & communi stylo huius nostræ Cancellariæ est, quòd instantia continuetur, quæ vltra eius authoritatem (quæ so sola sufficiebat) non deuiat à veritate iuris, vt ex supra dictis patet: quibus non obstant rationes pro prima parte adductæ, nam ex his videtur illis omnibus satisfactum.

Et ex hoc patet, quòd licèt filius, qui habet bona de per se, possit incipere hoc iudicium nobilitatis ex persona sua (quod sibi erit vtilius propter faciliorem probationem) tamẽ si iudicium fuerit cęptum cum patre, vel auo, & lite pendente moriatur, necessariò filij actores vel rei, debent continuare instantiam patris, vel aui, vt quotidiè fit.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN Ducens originem ex parentibus Iudæis, vel conuersis, vel Sarracenis, possit obtinere in iure nobilitatis, & immunitatis, probãdo id, quod per leges, & pragmaticas est dispositum. num. 1.

Vbi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus. nu. 2.

De iure canonico & communi Iudæi, vel conuersi non excluduntur a iuris dispositione, nec ab officijs & beneficijs. nu. 3.

De iure diuino non est distinctio Iudæi & Græci, nec originis personarum. num. 4.

De iure Regni conuersi admitti debẽt ad officia & honores, sicut cæteri. num. 5.

Gentiles, ex quibus deriuata est nobilitas, extra fidem fuerũt sicut Iudæi, & tamen gaudent nobilitate. numero 6.

Deus & lex non est personarum acceptor. num. 7.

Neophyti gaudent iuris honoribus. numero 8.

Omnis Christi actio debet esse nostra instructio. 9.

Multi ex Iudæis & conuersis adepti sunt dignitates Episcopatus, & Apostolicam sedem. n. 10.

Inter Iudæos & cæteras nationes distincti sunt nobiles ab ignobilibus. num. 11.

Inter eiusdem secta & fidei gentes non videtur facienda distinctio personarum & parentum. nu 12.

Reges Hispaniæ aliquando concesserunt, & nonnunquam conferunt talibus cõuersis officia & insignia militum, & priuilegia nobilitatis. nu. 13.

De nonnullis nobilibus, & de illustribus Hispaniæ est vehemens opinio; quòd ducant aliquam suæ originis partem de genere Iudæorum, vel couersorum. num. 14.

Possibile est Iudæum, vel conuersum meruisse & obtinuisse priuilegia nobilitatis, & habere solarium antiquum & notum. num. 15.

Tales conuersi, vel descendentes ex illis semper succumbunt in his causis, tam in proprietate, quàm in possessione, quia non possunt habere titulum, immò inest notorius tituli defectus. num. 16.

Per crimen læsæ Maiestatis perditur nobilitas in omnes successores. num. 17.

Iudæi commiserunt crimẽ proditionis, & læsæ Maiestatis diuinæ. num. 18.

Ius nobilitatis Hispaniæ non potest natura sua his competere. num. 19.

Conuersis non insunt qualitates nobilium, immò contraria. num. 20.

Ex mente legis distingui potest eius dispositio. num. 21.

In spiritualibus non est distinctio Iudæi & Græci, nec personarum & generis, in temporalibus verò & in reipublicæ statu, & ordine est distinctio graduum & personarum. num. 22.

Lex partitæ admittit conuersos ad honores, & officia, quæ generaliter cõpetunt Christianis: non verò ad ea, quæ peculiariter competunt nobilibus. num. 23.

Iudices causarum nobilitatis debent esse nobiles, & officiales Regiæ domus. num. 24.

Ex falsa relatione, vel ex magna, & necessaria causa nonnunquàm cõuersi admissi sunt à Regibus ad officia & dignitates. num. 25.

Sanctè & iustè tales excluduntur à collegijs & dignitatibus Cathedralium ecclesiarum. num. 26.

Ducentes originem ex Sarracenis non sunt ita odiosi sicut conuersi. nu. 27.

Ex linea materna non obest descentibus in causis nobilitatis labes Iudaismi. num. 28.

CAPVT VII.

An ducens originem ex parentibus Iudæis, vel conuersis, vel Sarracenis possit obtinere in iure nobilitatis & immunitatis, probando id, quod per leges & pragmaticas est dispositum.

1 VLteriùs, & valdè principaliter, quęro de alia quęstione valde quotidiana, & necessaria in ista materia, scilicet, an dato q̃ particularis probet sufficienter de se & patre & auo id, quod necessarium est per

per leges & pragmaticas, vt supra dictum est, ad obtinendum in proprietate, vel possessione, an si ex parte fisci, & communitatis probetur eum ducere originem ex Iudæorum, vel Sarracenorum prole, an propter hoc excludatur à iure nobilitatis, quod prætendit? Et omissis rationibus, quę in fauorem istorum adducit Mótal. in l.2. tit.3. libro 4. fori legum; pro parte ipsorum & particularis videatur, quòd hoc nòn obstante, si ipse probat id, quod per pragmaticas dispositũ est, debeat obtinere, † quia dictæ leges & pragmaticæ non excludunt istos, nec requirunt istam qualitatem, nec distinguunt: ergo nó est distinguendum, vt in vulgata lege, de pretio, ff. de Publici.

2

3 Item, quia de iure communi nó est ista qualitas, propter quam quis excludatur ab honoribus, & dignitatibus, officijs, vel beneficijs, vt in cap. eam te extra de rescript. vbi textus in fine dicit: Pro eo verò, quò Iudæus extiterit, ipsum dedignari non debes, & ibi Felinus, & Ripa num. 30. plura adducunt.

4 Item, quia nec de iure diuino excluduntur, quin immò lege Euangelica non est distinctio Iudæi & Græci, vt inquit Apostolus ad Roma. 10. quin immò idem Dominus omniũ diues in omnes, qui inuocãt illum, vt ibi dicitur.

5 Item, quia per iura huius Regni non solùm non excluduntur, sed expresse admittuntur ad honores & officia, sicut cæteri omnes, vt expresse disponitur in l.6. tit.24. part.7. in fine illius legis, cuius verba.

(Otrosi mandamos, que despues que algunos Iudios se tornaren Christianos, que todos los de nuestros señorios los honren, y ninguno sea osado de retraher a ellos, ni a su linaje:) sequitur in fine, (Y que puedan auer todos los oficios y honras que han todos los otros Christianos:) & in eorum fauorem disponit etiã lex 21. titulo 3. libro 8. ordinamenti, & in lege 9. titulo 1. libro 1. ordinamenti.

6 Item videtur, quòd postquam eorum patres, vel aui sunt recepti in numero fidelium ex longis retrò tẽporibus, probata eorum quasi possessione, secundum formam pragmaticarum, vel nobilitate parentum (quia fortè fuerunt inter Iudæos, vel Sarracenos clari, vel illustres, vel nobiles) debeãt gaudere sua nobilitate, & quasi possessione immunitatis, cùm à principio Gentiles, ex quibus antiquior, & clarior nobilitas in orbe deriuata est, maximè in nostra Hispania, & in Gallia, Italia, & Germania, extra fidem fuerunt, & postea conuersi diuina vocatione, sed Deus omnes æqualiter vocauit, & redemit: immò ipse dixit, Non sum missus nisi ad oues Israel, &c. Ergo tales

7 non minùs, † quàm Gentiles admittendi, & honorandi sunt: quia Deus nec lex non est acceptor personarum, maximè cùm etiam ipsi neophyti, id est, recenter cõuersi & bap

8 tizati ad omnes iuris honores admittantur, † vt in cap. neophytus 71. distinct. cum alijs, & per Ripam in dicto cap. eam te, nu. 30. cum sequentibus.

Nec obstat, si dicatur, quòd ex eo, quòd ipsi negauerunt Christũ Dominum nostrum esse verum Deum, & Messiam promissum, non sunt digni, vt gaudeãt aliquo honore & nobilitate, etiã si sint conuersi, quia etiã Petrus, Apostolorũ Princeps, negauit Dominum, quem cõfessus antea fuerat & conuersatus: tamẽ quia cõuersus fuit, & pęnitentiam egit, fidelior factus est, & à Domino cõstitutus pastor & caput Ecclesiæ, & supremo honore & dignitate decoratus: ergo etiam si Iudæi & Sarraceni nouiter conuersi non receperunt Christum Deum Dominũ nostrum Iesum, postquam iam sunt conuersi, non sunt repellendi, sed admittendi,

9 vt Petrus, † cũ omnis Christi actio debeat esse nostra instructio, vt in c. significasti de homicidio, & in l. & hoc Tiberius, ff. de hære. insti.

10 Item videmus, quòd multi ex hoc genere propter eorum eximiam virtutẽ, scientiam, & merita sunt adepti dignitates supremas, scilicet, Papatũ, & Episcopatus, vt fuit Euaristus Papa, qui fuit ex patre Iudęo, de quo habetur in cap. 1. & in c. si qui sunt, & in cap. nonnulli, 2. quæstione 7. & Iulianus Pometius assumptus fuit in Archiepiscopum, & paucis retrò temporibus à Regibus nostræ Hispaniæ nonnulli sunt in Episcopos electi, vt per Chronicas patet.

11 Item benè potest aliquis esse nobilis, etiam si ducat originẽ ex Iudæis, vel Sarracenis, cùm apud omniũ nationum gentes sit distinctus & separatus status nobiliũ & plebeiorum, vt ponit Aristo. in Poli. & Plutarchus in vita Thesei, & Romuli, & supra dictum est.

12 Item quia videtur, quòd nulla sit facienda distinctio generis, nec originis inter eiusdẽ fidei & Regni personas, maximè cùm omnium vnus idem sit Pater & Dominus, ad quẽ quotidiè preces nostras dirigimus, dicendo: Pater noster, qui es in cœlis, &c. Et in hac materia & proposito adducit hanc consideratione Boetius lib. 3. consola. & Lucas de Penna in l. mulieres, C. de incolis, lib. 10. licèt nõ omnia eius dicta referat, prout fecit Iodocus in tracta. nobilitat. c. 5. & ita inquit.

Omne hominũ genus in terris simili surgit ab ortu.
Vnus enim pater est, vnus cuncta ministrans.
Ille dedit Phœbo radios, dedit & cornua Lunæ.
Ille homines etiã terris dedit, & sydera cœlo.
Hic clausit membris animos celsa sede petitos.
Mortales igitur cunctos edit nobile germen.

Et rursus idem Boetius.

Quid genus & proauos strepitis? si primordia vestra,
Autoremq́; Deum spectes, nullus degener extat.
Ni vitijs peiora fouens propriũ deserat ortum.

13 Et si ad temporalẽ, & corporalem patrẽ respiciamus, omnes ab Adam primo parente originem ducimus: itaq; ex spiritu & carne omnes vnũ eundem habemus patrem Deũ, scilicet, & Adam: vnde Salomon generis differentiam inter alias vanitates decantando, idem omnibus mortalibus esse natiuitatis exordium attestatur, & de se ipso cùm esset Rex potentissimus & nobilissimus, Sapien. 7. Sũ quidẽ & ego mortalis homo, similis omnibus, & ex genere terreno illius, qui prior factus est, & in

ventre

ventre matris figuratus sum. Caro decem mensium tempore coagulatus sum; in sanguine & semine hominis & delectamento somni conueniente: & ego natus accepi communem aerem, & in similiter factã decidi terram, & primam vocem similem omnibus emisi plorans; in inuolumentis nutritus sum & magnis curis. Et tandem concludit: Nemo enim ex Regibus aliud habuit natiuitatis initium: vnus ergo introitus est omnibus ad vitam, & similis exitus. Ergo cum nec secundum carnẽ, nec secũdum spiritum sit diuersum genus & origo istorum neophytorum, vel nouiter conuersorum à Gẽtilibus, & antiquis Christianis, videtur, quòd sine aliqua generis distinctione omnes æqualiter admitti debeant ad ius nobilitatis & immunitatis Hispaniæ, & obtinere debeant probãdo id, quod per leges pragmaticas regni dispositum est.

Item videmus, ꝙ Principes nostræ Hispaniæ aliquãdo (immò sępè) largiuntur, & cõcedunt his nouiter conuersis, vel descentibus ex eis officia honorabilia & dignitates, & insignia militum & nobiliũ (como son encomiendas de Sãtiago, Calatraua y Alcantara, y oficios preeminẽtes en sus casas, y en sus Reynos:) immò priuilegia ipsius nobilitatis, vt ego non pauca vidi. Ergo si sunt capaces ex Principũ & Regum cõcessione, & largitione honorum, & dignitatũ (y dela misma hidalguia que se les da por priuilegios:) dicendũ est, eos fore etiã capaces nobilitatis naturalis, vel acquisita ex legum & pragmaticarũ dispositione, quia si naturaliter essent incapaces illius, nõ possent illam capere ex priuilegio; quia per priuilegium non potest suppleri defectus naturalis, vt in l. fin. & ibi Doctores, C. de milita. testa. priuilegiũ enim, vt ars, sequitur & imitatur naturam: vt in §. minorem, instit. de adopti. Si ergo ipsi sunt naturaliter capaces ipsius nobilitatis, & possunt eam consequi à Principe, poterunt & à lege & statuto: maximè si consideremus omnem nobilitatem à Principe emanare, vt infra suo loco dicemus.

14 Item inter nobiles & illustres nostræ Hispaniæ sunt nonnulli de quibus constat, vel saltem est vehemẽs opinio, quòd per lineam virilem parentum habeant non nihil deriuatũ à Iudæorum & Sarracenorum genere: & tamen eorum descendentes nõ solùm habentur nobiles, verùm clarissimi, & illustres, ergo idem de cæteris inferioris classis hominibus dicendum est.

15 Præterea possibile est, ꝙ Maurus, vel Iudæus aliquis fecerit tàm heroica facta in Regũ, & Regni seruitio, & defensione, propter quæ nobilitatis honorem & priuilegia meruerit, & consequutus fuerit, quod vtiq; in successores sit deriuatũ, ergo: (y aun seria possible que algunos solares, o alguno de los antiguos y conocidos de España vengan destos:) ergo his omnibus rationibus videtur dicendum, ꝙ tales personę descendentes ex talibus, probando id quod per leges, & pragmaticas dispositum est, possint obtinere in iure nobilitatis & im-

& immunitatis, tàm in possess. quàm in proprietate, maximè quia nulli dubium, nisi quòd Princeps noster, & quilibet in suo Regno posset vnũ ex his nobilitare per priuilegium, ergo cùm persona illorũ sit capax huius qualitatis, quando illis concederetur à Principe, qui est lex viua, eadem ratione erit capax dispositionis inductæ per eius leges & pragmaticas. Faciunt etiam in hanc partem aliæ plures Theologales & morales, & iuris rationes, quas in horũ fauorem adducit dictus Doctor Montal. in dicta l.2.tit.3.lib.4. quas non curo referre.

16 Sed his omnibus non obstantibus, ferè semper postquàm in fiscali officio & senatorio, Cæsari nostro deseruio in hac suprema Granatensi Cancellaria vidi huiusmodi personas excludi à iure nobilitatis, (y pronũciar los por pecheros,) quãtuncunq; ipsi probauerint longæuã immunitatis quasi possess. & indicia plura antiquę nobilitatis: quod certò etiã si quodãmodò videatur rigurosum, non est præter iuris rationem, & æquitatem: quandoquidem nõ benè cõueniũt, nec in vna sede morantur istæ duæ qualitates, immô quasi contrariæ & repugnantes non possunt cadere in vno subiecto, vel persona, vt ex vna eadem parte, (sea hijodalgo y cõfesso:) quia impossibile videtur, quòd isti tales possint probare titulum verum nobilitatis ex genere, vel sanguine, quia eorũ prædecessores semper, & ab initio fuerunt infecti, & exosi Regibus, & gentibus nostræ Hispaniæ, vsqueadeo, vt fuerint nõ semel à Regno expulsi, & aduersum eos fuerit institutum Inquisitionis sanctum Officium ad expurgandas reliquias eorum, qui occultè iudaizauerint. Cùm ergo nõ possint probare titulum, sequitur, ꝙ non possunt declarari (por hijosdalgo en propiedad) etiamsi plenè probent quasi possess. & eadem ratione cũ illis obstet notorius defectus tituli & proprietatis, nõ possunt obtinere in possess. siue agant interdicto retinendæ, siue recuperandæ, secundum notata in l. si de vi, ff. de iudi. & in §. nihil commune, l. naturaliter, ff. de acquiren. possess. & in cap. ad decimas de restitu. spolia. & in l. fin. C. de edic. diui Adria. tol. & in lege si quis ad fundum, C. ad legem Iul. de vi pub. & in alijs locis ordinarijs.

17 Præterea certum est, quòd per crimen læsæ maiestatis diuinæ, vel humanæ perditur quælibet nobilitas & dignitas, & inficitur sanguis proditoris taliter, quòd filij, nepotes, & descendentes (quasi geniti ex sanguine infecto) priuantur, & excluduntur ab honoribus, & officijs, & dignitatibus, vt in d. l. quisquis, C. ad l. Iul. maiesta. maximè in §. filijs, cuius verba, Infamia eos paterna semper comitetur, ad nullos prorsus honores, ad nulla sacramenta perueniãt, &c. facit textus in cap. si quis cũ militibus, 6. quæsti. 1. & in cap. vergentis, & in cap. statutum de hære. & in l. 2. tit. 2. par. 7. & in l. 1. & 2. tit. de las traiciones, lib. 8. ordin. Sed isti conuersi, vel eorum parẽtes commiserunt tale crimẽ in proditione & morte Domini nostri Iesu Christi: quia cõuenerunt

nerunt

nerũt in vnum aduerſus Dominum,
18 † & aduerſus Chriſtum eius, vt dicitur Pſalm. 2. Ergo nullo modo poſſunt gaudere iure nobilitatis. Facit text. in c. conſtituit, 17. quæſtione 4. quem dixit ſingul. ad hanc cõcluſionem Ludoui. Roma. ſingul. 672. & in l. 10. & pen. 12. foro juzgo.

19 Item ius nobilitatis & immunitatis noſtræ Hiſpaniæ (quod appellamus hidalguiam) competit his, qui originem ducunt ex claris & benemeritis apud Principes, & rempublicam parentibus, vt ſupra dictum eſt, & his, qui ſanguine ſuo noſtram Hiſpaniam ferè penitus à Mauris vaſtatam & occupatam recuperauerunt, (como fueron los que ſe llamã hijoſdalgo notorios de ſolar conocido de deuengar quinientos ſueldos, ſegun fuero de Eſpaña. Sed iſti non ſunt tales, ni jamas tuuieron ſolar conocido, ni gozaron del fuero y priuilegios de Caſtilla, ni de Eſpaña,) quia ſemper fuerunt in Hiſpania aduenæ, & proſelyti, fugitiui, infeſti gentibus, maximè nobilibus & Principib⁹, & reipublicæ præiudiciales: ergo nulla iuris ratione poſſunt, nec debent gaudere nobilitatis iure.

20 Item non conueniunt illis qualitates, nec mores nobilium Hiſpaniæ: (porque los hijoſdalgo de Eſpaña ſiẽpre han ſeruido, y ſiruen en las guerras a los Reyes y al Reyno cõ ſus perſonas y hazienda.) Iſti nunquam ad bella pergunt, niſi vt medici, vel chirurgi. Item nobiles nunquam, aut rarò exercent officia vilia & ſordida, per quorum vſum perditur de iure nobilitas, vt in l. maximarum, vbi Platea, C. de excuſat. artifi. libro 11. Iſti verò ferè ſemper, quia ad plurimũ ſunt fœneratores publicani, & vectigalium conductores & gabellarum, de quibus in Apocalypſi dictum eſt: Quibus datum eſt nocere mari & terræ: de quibus etiam præfatur text. in l. quantæ, ff. de public. Quantæ temeritatis & audaciæ ſint Publicanorum factiones, nemo eſt qui neſciat, &c. Sunt etiam pharmacopolæ, pigmentarij, mercatores, & ſatrapæ, & exercent alia ſordida & vilia officia poſita in dicta l. 9. tit. 1. lib. 4. ordin: quibus non cõuenit nobilitatis dignitas.

Item los hijoſdalgo, omnibus proſunt, omnibus benefaciunt, iſti ferè ſemper omnibus nocent, nunquam benefaciũt, niſi cum non poſſunt, vt de ruſticis Italiæ aliàs dicit Eraſmus & Ludouicus Viues: ſunt enim abominati, & increduli, & ad omne opus bonum reprobi, vt de illis dicit Apoſtolus ad Titũ cap. 1. De quibus meritò conqueritur Dominus, dicens Pſalm. 84. Quadraginta annis offenſus fui à generatione iſta, &c. & rurſum dicit Regum 2 cap. 2. Indignatus illis, qui me contemnunt, erunt ignobiles, ſed iſti contempſerunt Deum & Chriſtum eius: ergo non nobiles, ſed ignobiles debent eſſe in ſeculum ſeculi.

Præterea nobiles noſtrę Hiſpanię ad plurimum ſunt fideles, ſynceri, humiles, manſueti, ſimplices ſicut columbæ; veri, verecundi, liberales, quieti, pacifici, & alijs bonis dotibus naturaliter ornati, vt in finali parte latiùs dicetur: iſti per contrarium

ad

ad plurimum sunt dolosi, superbi, elati, insolentes, & vltra modum inanis gloriæ & honoris ambitiosi, rixosi, cauillosi, mendaces, procaces, tenaces, auari, & pecuniarum auidissimi. De quibus rursum dicit Apostolus vbi supra, Sunt enim multi inobedientes, vaniloqui, & seductores maximè, qui de circuncisione sunt, quos oportet redargui, qui vniuersas domos subuertũt, docentes quæ non oportet turpis lucri gratia. Sunt etiam adeò subtiles & acuti in omni negotiorum genere, vt de illis verè dici possit illud Lucæ Euangel. cap. 19. Filij huius seculi prudentiores sunt in generationibus suis filijs lucis: hos enim appello filios seculi, alios verò, id est, alos hijosdalgo, appello filios lucis. Sunt etiam callidi, versuti, loquaces, audaces, & ad omne genus lucri auidissimi, & ad plurimũ diuites, & auari: qui dũ alijs indigent, fingunt se humilitate pleni, & loquuntur blando, & mellito sermone, sed venenum aspidum sub labijs eorum: veniunt enim in vestimentis ouium, intùs autem sunt lupi rapaces, vt de falsis prophetis dicitur: sed dum illis alij indigent, nullum hominum genus tàm superbũ, & inexorable, adeo, vt pro tempore fiant terra, pro tempore cœlum: vt verè illud Ouidij dici possit: Cum fortuna statq;, caditq; fides. Amicitias nullas habent tam firmas & antiquas, quas vel minimo pretio, vel interesse interueniente non violent, & rumpant De illis enim propriùs, quàm de Cretensibus dicit Apostolus vbi supra, Semper mendaces, malæ bestiæ, ventres pigri. Tandem est generatio praua & adultera, vt dicitur Deut. 32. in Psalm. illo, Audite cœli quæ loquor; quæ meritò in Psalmo illo, Deus laudem meam, &c. voce Spiritus sancti execrantur, & in perpetuum ab honoribus excluduntur, quod solùm sufficere debet, vt à nobilitatis quoque honore excludantur.

21 Nec obstant rationes in eorum fauorẽ adductæ, qui licèt leges & pragmaticæ in his causis loquentes non distinguant personas, nec requirant istam qualitatem, tamen ex earum mente, & dispositione deducitur ratio distinguendi: immò non est necessaria distinctio, cũ titulus, & qualitates à iure, & à dictis legibus & pragmaticis requisitis non competant, nec possint competere illis.

22 Illud autem, quod dicit Paul. Apostolus, Non est distinctio Iudæi & Græci, intelligitur quoad animæ salutem & spiritualem iustitiã: & eodem modo intelligũtur cæteræ omnes rationes Theologales, & sacræ Scripturæ. Secùs verò quantum ad statum reipublicæ temporalem, in quo optimè cadit distinctio graduũ, & personarum, quoad honores & officia, vt dicit textus in auth. quib. mo. nat. effi. legi. §. illud, vers. quisquis autem, colum. 5. cuius verba: Sed nec agricolas, aut milites armatos, & quod lex caligatos appellat, hoc est viliores & obscuriores, & in authentica quib. mod. natu. effic. sui, in versi. natura ad fin. col. 7. ibi quid in his, qui fortunæ dignitate, vel in mediocri hominum statu, &c. quæ iura clarè

clarè videntur distinguere personarum status in repub. vt alij sint nobiles, alij agricolæ, vel medioceris status, alij viliores & obscuriores: & ista iura ad hoc citat Paris de Put. in tractat. de re mil. fol. 132. col. 1. num. 14. (y en muchos lugares destos Reynos especialmẽte en Na:ara, y en Almagro, por costumbre immemorial y carta executoria, dada en esta Audiẽcia, està distinguido el pueblo en estos tres estados de hidalgos, y hombres buenos, y Ruanos, y declarado que en votos y oficios, y todas cosas de honra precedan los hijosdalgo, y luego los buenos hombres labradores: immò por algunos particulares se ha litigado para que les declaren ser del estado delos buenos hombres que en efeto es pedir ser declarados por Christianos viejos, negando ser de los Ruanos que ellos llaman confessos:) adeò est infesta & odiosa hęc conuersorum generatio. Nec ista status partitio recens & noua censeri debet, est enim antiquissima & forè Gotthorũ tẽporé introducta, & vsu obseruata,) como parece por on fuero antiguo de los de nuestra España, que dize estas palabras: Entendiendo que en el Reyno ay muchos y diuersos fueros, queriendo proueer de remedio, mandamos que segun las tres condiciones de gentes que son en nuestro Reyno, es a saber hidalgos, Ruanos, y labradores, sean ordenados tres fueros, vno de los hidalgos, otro de Ruanos, y labradores, y que todos los otros fueros sean reduzidos a estos, saluando a cada vno sus
23 frãquezas y libertades.) † Quod autẽ dicitur, ꝙ per leges Regni, maximè per. dictam legem Partitæ expressè admittuntur ad officia & honores, intelligendum est de his officijs & honoribus, qui in communi & generaliter possunt competere omnibus Christianis tanquã Christianis, quorum ipsi non erãt capaces ante baptisma: ad illa verò quæ non generaliter iure Christianitatis (vt ita dicam) omnibus competunt, sed peculiariter solis nobilibus iure nobilitatis, & generis claritate & antiquitate, non admittit illos illa lex, nec talis est illius intentio: quia esset iuri & rationi contrariũ, vt in dicto cap. constituit 17. quæst. 4. per quem Ludo. Roma. d. sing. 672. expresse dicit, quòd sicut Iudæus non admittitur ad officia publica, vt in l. final. C. de iud. & in l. generaliter, §. item qui Iudaicam, ff. de decurio. & in c. cùm sit, & cũ speciali, de iud. & in c. nulla 54. distinctio. ita cõuersus, vel neophytus prohibetur: & idem tenet Archid. in d. c. cõstituit, Ioan. de Anna in dict. c. cum sit, & ibi Felin. col. 2. in princ. & latiùs idem Felin. in capit. cum oporteat de accusati.

25 † Cæterum, quod dicitur, quòd Cæsar noster inuictissimus, & alij Reges sui prædecessores concesseruut aliquando his personis honores & dignitates, & admiserunt illos ad officia imperialis domus, & ad suprema iustitiæ tribunalia, id difficilè concederem, præterquam si quando ex nõ vera relatione Cæsar noster decipiatur, quod claue errante (vt dicitur) raro factum est: & eo casu, qui talibus scienter patrocinatur tacita veritate Principi,

Principi, grauiter offendũt eius maiestatem, & voluntatem: cùm proculdubio notissimum sit in toto Hispaniæ Regno, quàm odiosa fuerit generatio hæc Regibus Hispaniæ, maximè Regibus Catholicis, qui omni cura, & diligentia conati sunt eos penitus à Regno euellere, & ad purgandas eorum reliquias sanctum Inquisitionis Officium autoritate Apostolica institui fecerũt: nec minus odiosi dicuntur esse Cæsari nostro Carolo & Philippo Regi, immò vsque adeò, vt ex his neminem velit admitti ad militum cõmendatorum insignia, nec ad iustitię suprema officia, como son Consejos y Audiẽcias, nec ad obsequia domus suę: & si quãdo secùs fit, vel ipso ignorãte, vel ex aliqua vrgẽtissima causa factum fuisse credendum est. (Y assi las vezes q̃ a personas deste linage se han dado encomiendas, o priuilegios de hidalguias, se han expressado las causas, y puesto en la escritura la dispensacion dela falta:) & hoc rarissimè, & cum magna causa factum est. Et isto casu isti tales qui consequuntur talia priuilegia, non possunt verè dici nobiles: sed nobilitas sua potest appellari datiua, non natiua, cùm nõ habeat materiã præexistentem, ex qua oriatur, vt aliàs de actionibus dicit Bartol. & Doctores in l. iurisgentium, ff. de pactis, & in l. 1. ff. de condi. inde. quia ius istud sanguinis non potest dari per priuilegium, vt supradictum est. In domo verò Imperiali, pauci, vel nulli admittuntur cum huiusmodi labe, præterquam ad aliqua officia vilia, vel talia, quæ ad patrimonij Imperialis conseruationẽ, vel ad ipsorum Principum salutem illis personis pro tempore indigent, vt sunt medici, vel ærarij Cæsaris supputatores, factores, & officiales, quibus in huiusmodi commercijs & officijs à natura datum est ingenium acutum, diligentia exquisita, & tam fortunatus successus, vt illis, vt gallinę albę filijs, pspere omnia eueniant, & in omni quæstus & lucri negotiatione, velut Ioui, feliciter adeò cadant taxilli, vt fortunæ suæ nullus facilè resistere possit, velut illi Mardochæo, de quo dicitur Hester c. 6. in fin. Si de semine Iudæorum est Mardochæus, ante quem cadere cœpisti, non poteris ei resistere: sed cades in cõspectu eius. (Y assi el Rey don Alõso el Sabio, quando los hijosdalgo le pidieron en Burgos, que les diesse juezes hijosdalgo, que juzgassen de sus causas, les respondio, concediendoselo, y alabandose que los Alcaldes, y personas de justicia, que traia en su corte, y los oficiales de su casa todos eran hijosdalgo, y que el especialmente auia tenido particular cuidado delos escoger tales, y assi casi todas las leyes del titulo 9. dela segũda Partida, q̃ hablan de los oficiales de la casa del Rey, y ponen las calidades que han de tener, ponen por la primera y principal, que sean hijosdalgo, y de buen linage in l. 2. 4. 6. & 11. & in alijs legibus illius tit solamente en el Fisico del Rey, y en su Almojarife, no dizen, ni requieren que sean hidalgos, ni de buen linage, sino sabios, agudos, y experimẽtados,) vt in l. 10. & 25. eod. 9. & Partita

secunda,

secunda, licèt hodie medici Regiæ domus nullatenus admittantur, si aliqua generis macula notentur, & ferè in cæteris Regiæ domus officialibus idem obseruatur. Quòd si secùs aliquando alij sint admissi, vel admittantur ad Principum obsequium, vel educationem & disciplinam, id est, vel fuit ex heroica & notissima virtute & eruditione illorum, quæ sæpè à Domino illis conceditur propter aliquod bonum inde successurũ: nam non nego nisi quòd ex illis plures tàm felici sidere nascuntur, vt virtutibus & bonis moribus, & supremæ scientiæ & eruditionis dote polleant & abundent. Quibus non sunt neganda alia virtutum præmia: quia tamen ad plurimum, vt dixi, ferè omnes redolent, & inclinãtur ad suæ naturę vitia, & ad longum recalcitrant, & ad suos cõuertuntur ritus & mores, expedit poti⁹, vt si qui pauci ex illis euadunt moribus ingenui, & virtutibus præditi, separatim, & specialiter præmientur, quàm quod propter eos paucos tota nostra nobilitatis massa corrumpatur, & inficiatur, quod vtiq; facilè & breuiter fieret, si illis daretur accessus ad honores & dignitates, quibus per nobilitatem datur aditus.

26 Quare sanctè & iustè Collegiorũ constitutionibus in nostro Regno excluduntur, cùm Collegia sint hodie mundissimi fontes, ex quibus ad totam rempublicam gubernandam scatent flumina, & deriuantur riuuli personarum virtutibus, sanctitate, & omnigena doctrina integerrimi, quorum ministerio & diuina & profana reipublicæ officia honorificè, sanctè, & iustè administrantur, inter quos tàm difficile, & rarum est aliquem à virtute deficere, quàm est facile, & ordinarium inter istos Iudaicæ sectæ & originis successores; de quibus cecinisse illud Naso Poeta videtur.

Nec facilè inuenies multis in millibus vnum;
Virtutem pretium qui putet esse sui.
Ipse decor recti facti si præmia desint;
Non mouet, & gratis pœnitet esse probum.
Nihil, nisi quod prodest, charũ est. En detrahe menti
Spem fructus auida: Nemo petendus erit.

A fructibus enim eorum cognoscetis eos, dicit Dominus: & rursum: Non potest arbor bona fructus malos facere, nec arbor mala bonos. Et sanctius & iustius est, quòd nunc nõ iiter in Toletana, Primaria ecclesia; introductum est per reuerendissimũ dominum Ioannem Martinez de Siliceo meritissimum Archiepiscopũ; vt nullus huius generationis ad præbendam in dicta ecclesia de cætero admittatur: quod quidem statutum, vt iustum & sanctissimum summo Pontifici, & nostro Cæsari gratissimum visum est, & ab vtroq; libentissimè perpetua firmitate confirmatũ; & ad ipsius exemplum, & imitationem in Ienensi, aliàs Mentesana ecclesia, simile statutum promulgatũ est, id procurante illustrissimo & reuerendissimo domino Petro Pacheco Cardinali; & eiusdem ecclesiæ meritissimo præsule: & vtinã in omnibus huius Regni Cathedralibus & Collegialibus ecclesijs idem fiat: (spero enim futurum) & inde Deo honorem & gloriam, reipublicæ verò

pers-

perpetuam salutem, & augmentum permãsuram. Concludo igitur, quòd tales conuersi, etiamsi probẽt omne id, quod per leges & pragmaticas Regni dispositum est, non poterunt in his causis obtinere, si ex parte fiscalis & communitatum ostendatur, & probetur eos ducere originẽ per lineam virilem ex Iudæorum, vel conuersorum genere.

27 In descẽdentibus verò ex Mauris, vel Sarracenis magis dubium est, vtrùm possint in his causis obtinere probando id, quod à legibus & pragmaticis statutum est: & licèt in Granatensi Cancellaria non occurrerit casus (quod ego sciam) audiui tamen in Vallisoletana occurrisse, & vnum eorum obtinuiesse, eo quòd probasset inter suæ nationis homines nobilem fuisse, & ex nobili & claro parẽtum genere & sanguine originem ducere, quod vtiq; probabile fuit. Quia licèt inter omnes mundi nationes distinctio fuerit nobilium, vt supra in 1. part. dictum est, maximè fuit, & est inter istos Sarracenos, vel Mauros, (entre los quales especialmẽte hallamos hecha mencion de linages hijosdalgo, como eran en Africa los Almorauides, a los quales embiò a llamar el Rey don Alonso el Sexto por consejo de Abenabet Rey de Seuilla su suegro, padre de doña Zaida, sesta muger deste Rey don Alonso,) vt refertur in chronicis nostræ Hispaniæ, (y los Abencerrages de Granada,) & aliæ plures familiæ. Cui opini suffragatur autoritas Bartoli in l. 1. in 8. col. C. de dignitat. lib. 12. vbi dicit ille, quòd si Sarracenus nobilis sit captus à nobis, & posteà manumissus, & liberatus apud nos maneat, gaudebit immunitate & nobilitate nostra. Sed salua pace Bartoli dixerim, mihi valde dubia est eius opinio, vna inter alias potissimum ratione, scilicet, quia talis Sarracenus manumissus per manumissionem non recuperat primæuum statum ingenuitatis, sed remanet libertinus, vt in l. homo liber, ff. de statu homi. cum similibus. Ergo multominùs recuperabit nobilitatem, quæ nisi homini ingenuo, difficilè competit, vt ad sensum rationis patet, maximè quia vt latè dixi in cap. 5. primæ partis, talis Sarracenus, vel exterus huius Regni & aduena non potest gaudere immunitate & nobilitate nostra. Quare apud me nõ facilè obtinuisset, nã fere omnia, vel plura ex fundamentis supra relatis pariter militant in his: at in conuersis benè fateor minus odiosam fore Sarracenorum, vel Maurorum nationem nobis, & omnibus gentibus, quàm Iudæorũ: quia longè maior ingratitudo versatur ex parte istorum, quibus tãta & tàm ingentia beneficia à Deo sunt collata à mundi creatione: nã solus Hebræus ille populus fuit illi electus, & ex illo Filium eius carnẽ suscipere voluit, inter illosq; nasci, & conuersari vsq; adeò, vt dictum sit in Psalmo 75. Notus in Iudæa Deus: & ipse Iesus Dominus noster mulieri illi Cananææ dixerit: Nõ sum missus nisi ad oues, quæ perierunt domus Israel. Matth. 15. Et peculiariter sit dignatus appellari Deus Israel, & alia innumera beneficia illis contulerit, vt Dauid illorum

illorum recordatione admiratus dixerit: Nó fecit taliter omni nationi, id est, nulli nationi. Quare iustè ipse conqueritur dicens per Micheam Prophetam c. 6. Popule meus, quid ampliùs debui tibi facere, & non feci? & rursum, Quid feci tibi, aut quid molestus fui tibi? Licèt enim Domini nostri Iesu Christi Incarnatio, & Passio ad omnium gentium redemptionem fuerit, & omnes nationes per ipsum sint vocatæ, & redemptæ, nonnihil minoris culpæ & pœnæ digni videntur Sarraceni, & Gentiles, & aliæ nationes, quæ non tam peculiari vocatione sunt vocati, nec tãta indulgentia, & fauore ad fidem, & Dei cognitionem prouocati. Ea est enim, Cicerone teste, lex naturę, & iustitiæ, vt qui plura & ampliora beneficia recepit, magis ad gratificationem teneatur; & per contrarium grauiùs in eo iudicetur ingratitudinis crimen: quibus enim multũ datum est, ab his multùm exigetur, dicit Dominus; & rursum contra istos, qui cùm in propria venisset, eum nó receperunt, dicit: Si non venissem, peccatum non habuissent: nunc autẽ excusationem non habent, Ioannis decimoquinto. Nimirum ergo, si Iudæi magis sint infesti legibus Hispaniæ & gẽtibus, quàm Sarraceni, vel Mauri, cùm tãtorum beneficiorum immemores, & ingrati in Christi sui Domini nostri Iesu proditione, & morte conuenerunt, & adhuc in tam infelici erroris pertinacia persistant, vt abnegent illum in mundum venisse.

28 Cæterum, si dubitetur, vtrùm si ex linea materna hæc labes alicui obueniat, vel contingat, ex eo excludendus quoq; sit à nobilitatis, & immunitatis iure, vt excluditur, quando ex paterna linea illi contingit. Crederem, quòd non ex eo, quòd in his nobilitatis causis consideratur principaliter genus, & sanguis ex parte patris, nec prodest ex parte matris, vt in dicta lege tertia, titulo 11. partita secunda, & supra in secunda parte principali dictum est, & eadem ratione non debet obesse, aut nocere, & hæc opinio æquitate quadam admissa est, & in hoc Granatensi & Pinciano prætorio, quæ quodammodo ipsi nobilitati iniuriosa videtur: nam licèt ex verbis eiusdem legis Partitæ videatur elici, quòd effectus ex parte matris non excludat quem à nobilitate, quæ illi contingit ex parte patris, si probauerit omne id, quod per leges & pragmaticas dispositum est, vt supra specialiter est declaratum: tamen non potest negari, nisi quòd quodammodo obsc[u]ratur, & denigratur nobilitatis ius in filijs & cæteris successoribus per maculam maternàm: nam sicut dicta lex dicit, (que la nobleza se mengua quando el hidalgo casa con villana, mucho mas se menguara casando cõ confessa, & satis est, que aunque esto no excluya el derecho de hidalguia que viene del padre, excluye a los hijos y decendientes, que no puedan ser admitidos en colegios, ni oficios de Inquisicion, ni en Consejo de su Magestad, ni en yglesias principales, y otros ayuntamientos y cabildos, y oficios en que no se admiten

los tales, aunque les venga de parte de madre. Sed de his hactenus.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN Patre pronunciato plebeio, vel pechero per sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam, filius possit obtinere? numero 1.

Assignatur differentia inter nobilitatem generis, & illam, quæ ex præscriptione causatur. num. 2.

An patre pronunciato nobili, filius possit declarari plebeius? num. 3.

Nepotes ex persona aui patre de medio sublato possunt nobilitatem prætendere. num. 4.

Fratres vtrinque coniuncti possunt per sententiam separari, ita vt vnus pronuntietur nobilis, alter plebeius. num. 5.

In his causis sententia vnius fratris, nec omninò prodest, nec nocet alteri. num. 6.

Sententia lata in fauorem patris, vel aui, vel contra, an prosit, vel noceat filijs & nepotibus. num. 7.

Quatuor casibus sententia lata in his causis non facit ius quoad omnes. num. 8.

Sententia lata contra contumacem absentem non facit ius quoad omnes, etiam in causa status. num. 9.

Sententia status lata sine legitimo cōtradictore non facit ius quoad omnes. num. 10.

Sententia lata sine plena causa cognitione non facit ius quoad omnes. num. 11.

Idem in sententia absolutoria. num. 12.

CAPVT VIII.

An possit pronunciari filius nobili spatre pronunciato plebeio, & è contra? & quid in fratribus? & quando sententia in his causis noceat, vel prosit alijs.

1 QVÆRO Vlteriùs, an sit possibile, quod patre pronunciato per sententiam pechero, pueda el hijo ser declarado por hijodalgo? Respondeo, aut loquimur in nobilitate sanguinis, vel generis, vel in nobilitate priuilegij: per priuilegium possibile est, & facile, quòd Princeps concedat filio ius nobilitatis, etiam si pater sit ignobilis, vel plebeius. Sed per sententiam mediante iure sanguinis, seu generis, videtur impossibile, quia cum requiratur, vt is qui litigat, probet de se, & patre, & auo, clarum est, (que mal podra el hijo prouar de su padre, siendo el padre declarado por pechero: y por consiguiente no podrá el hijo ser dado por hidalgo:) maximè quia sicut sententia lata in fauorem patris prodest filio, vt dictum est, & probatur in lege prima, §. finali, & 2. & in l. tertia, ff. de liber. agnosc. & traditur per Bacha. Roderic. Xuarez allegatione 27. in

in principio, ita debet nocere ex eisdem iuribus. Item cum ius filij deriuetur à iure patris, impossibile & inter se contrarium videretur, si patre declarato por pechero, el hijo se diesse por hidalgo. In hac quæstione ego crederem (saluo meliori iudicio) esse distinguendum inter nobilitatem generis, seu sanguinis, & inter illam, quæ acquiritur mediante quasi possessione, & præscriptione secũdum formam pragmaticarum: † nam in ea, quæ prætenditur sola sanguinis ratione, nõ video quomodo sit possibile, quòd patre existente ignobili filius declaretur nobilis rationibus supra dictis, nisi vno duntaxat casu, scilicèt, quando filius seclusa persona patris ostenderet titulum ab auo, vel proauo, vel antiquissimis parentibus: quo casu posset obtinere secundum ea, quæ diximus supra: vel nisi antequàm pater prouocaretur, vel prouocaret ad iudicium, filius obtinuisset, & postea pater prouocaretur, vel prouocaret, & succubuisset, quia tunc bene posset pater succumbere, (como fue el pleito del Doctor Christoual de Viana, que el hijo que es el Doctor Christoual de Viana tuuo sentencia y carta executoria de Alcaldes guardada veinte y cinco años antes que al padre se le mouiesse pleito. Y despues deste tiẽpo pusieron pleito a Arias de Viana su padre, y fue pronunciado por pechero por Alcaldes, y en vista fue reuocada esta sentencia, y dado por hidalgo, y en reuista reuocada la de vista y confirmada la de Alcaldes:) & nunc agitur contra sententiam filij per viam collusionis.

Sed in ea quæ prætenditur & fundatur ex quasi possessione immunitatis, & iure præscriptionis, possibilè est & facile, (que aunque el padre sea pechero, y declarado por tal, el hijo sea hidalgo, como acaecio en el pleito de los Portillos de Villarruuia, y puede acaecer cada y quando que se mouiesse pleito juntamente a padre y a hijo, y el padre no pudiesse prouar mas que possession suya, y de su padre, y el hijo prouasse de si, y de su padre, y abuelo cõ immemorial, & non probaretur aliquid in contrarium. Isto enim casu certũ est, quòd secundum dispositionem pragmaticarum, el padre ha de ser dado por pechero, y el hijo por hidalgo, & hoc etiam crederem habere locum, etiam si per fiscalem esset petitum, quòd ambo iudicia & processus, scilicèt, patris & filij cumularentur, vt ferè semper fit, licèt in hoc casu aliquibus videatur hoc difficile.

3 Sed per contrarium quæro, an patre declarato nobili, possit filius declarari plebeius, & ignobilis, habito pro constanti, quod probet se filium legitimum illius? Respondeo, aut pater de per se solus litigauit, & obtinuit: & isto casu impossibile videtur: quia siue filius conueniatur, siue prouocet, obtinebit ex sententia patris, quia si est reus, opponet de re iudicata patris, & offeret probationem filiationis, (y pedira sobrecarta de la executoria de su padre, & probata filiatione, y juntamente que a su padre se le guardò la carta executoria, le man-

daran dar sobrecarta della, si agat idem, porque entrara quexandose, y pidiendo sobrecarta, y prouando lo mismo se la daran, como cada dia se haze, y asi en este caso parece impossible, que el padre se de por hidalgo y el hijo por pechero,) præter quam nisi probaretur post sententiam, vel mortem patris ex instrumentis nouiter repertis contra ius patris, vel doceretur de collusione communitatis, vel fiscalis: quibus duobus casibus retractaretur sententia patris, & filius pronunciaretur ignobilis, vt sæpè contingit: quando enim post sententiam reperiuntur de nouo instrumenta, vel detegitur collusio, vel falsi testes, rescinditur sentẽtia, vel ipso iure, vel ope restitutionis secundum tradita per Doctores in l. Imperator de re iudicata, & in titulo, C. si ex fals. instr. & per Baldum in rubrica, & in l. 1. & fin. C. de collusion. deteg. & infra latiùs dicam. Si verò simul eodem tempore tractetur causa patris & filij, possibile est, (que el padre sea dado por hidalgo, y el hijo por pechero: porque puede ser que el hijo no pueda prouar possession de su misma persona, y su padre prouô de si, y padre, y abuelo: isto tamen casu est elegans dubium, Si este hijo dado por pechero, o sus hijos quisiessen pretender la hidalguia, no por su persona,) sino ex persona patris, qui obtinuit, & aui, vtrũ possent obtinere?

4 Et in nepotibus crederem, † (que sin embargo que su padre fuesse declarado por pechero, puedan pretender por la persona y sententia del abuelo,) argumento textus cum materia, & glossa in l. emancipatum, §. fin. ff. de senator. & in l. diuo Marco cum glossa & doctrina Doctorum, C. de quæstionibus, vbi habetur, ꝙ qui non potest gaudere dignitate ex persona patris, gaudet ex persona aui. In ipso verò filio, qui est pater respectu nepotum, hoc non auderem dicere, cùm iam in propria persona sit pronunciatus ignobilis, id est, pechero: de vtroq; tamen membro inferiùs latiùs dicemus: quia videtur articulus dignus propria disputatione & principali.

5 In fratribus quotidianum est, (q̃ siendo hijos de vn padre y madre, el vno sea dado por hidalgo, y el otro por pechero: porque el vno prueua y el otro no.) Tamen cum eisdẽ probationibus non potest ferri diuersa sententia. Et si dicatur, vel quæratur, an sentẽtia vnius fratris prosit alteri taliter, ꝙ probata fraternitate obtineat? Respondeo, quòd non ex eo, quòd cũ ius debeat probari per possess. clarum est, quòd quasi possessio vnius, quæ facti est, non est alterius,

6 & isto casu limitatur nouiter † & singulariter illa iura in l. 1. § fin. cũ tribus legibus sequentibus, ff. de liberis agnoscendis, vbi dicitur, quòd sententia vnius fratris prodest, & nocet alijs: nam illud non habet locum in his causis ratione dicta. Vnum tamen, sub censura maiorum, crederem posse dici, quòd quando nobilitatis ius prætenderetur ab vno ex fratribus mediante titulo vero, scilicèt, (solar antiguo, o carta executoria de padre, o priuilegio de Rey, que en estos casos la sentencia

ſentencia de vno aprouechaſſe a los otros ſin prouar mas de ſer hermanos legitimos: porque como aqui conſte de titulo que por ſi ſolo baſta para propiedad ſin prouança de poſſeſsion,)vt ſupra latiùs diximus,(no ay para que curar de prouãça de poſſeſsion,ſino ſe alegaſſe, que el priuilegio, o derecho de la executoria, o ſolar ſe auia perdido por tiempo: cuius probatio imcumberet dicenti, quando conſtaret de priuilegio, vel titulo, ſecundum diſpoſitionem textus in c.cùm perſonæ de priuileg. libro 6. vnum tamen eſt, quòd licèt ſententia fratris nó noceat, nec proſit totaliter, facit tamen qualemqualem probationem, vel præſumptionem ſecundum tradita per Alexand. in l. ſępè, ff. de re iud.

7 Vlteriùs quæro, & principaliter, an ſententia lata in fauorem patris, vel aui, vel alicuius ex aſcédentibus, proſit omnibus deſcendentibus legitimis,& præiudicet toti Regno? Reſpódeo, iſta quæſtio ex antedictis poteſt inueſtigari: nam ſi loquimur de ſententia poſſeſ.tantùm, quæ tranſiuit in rem iudicatam, iſta nó prodeſt deſcendentibus, nec nocet toti Regno, niſi quantum ad poſſeſ.aſcendentium probandam: ſi verò loquimur de ſententia in proprietate, quę trãſiuit in rem iudicatam, videtur dicendum, quòd proſit, & noceat omnibus per dictã l.1.§.final.cum legibus ſequentibus, ff.de liber.agnoſ. Item quia, vt dixi,(los hijos, o nietos pueden pedir ſobre carta prouando la decendencia. Item, quia iſtæ cauſæ ſunt ſimiles cauſis ſtatus, in quibus ſententia prodeſt omnibus, vt in l. ingenium, ff. de ſtatu. homi. & per Xuarez in d. alleg. 27. in principio, & per Alexand. latè in dicta l.ſæpè, num.62. & ſequentibus. Item, quia licèt dubitatum ſit, an ſententia, qua mater pronunciatur ſerua, noceat filijs, vt in l.matrem, & in l.ad probationem, C.de probation. & per Alexan.in d. l. ſępè, tamen de ſententia lata in fauorem ſtatus non dubitatur, vt per eundem Alex. ibidem. Item quia cum proceſſus ſit factus cum fiſco procuratore Cæſaris, qui repræſentat in eius perſona totum Regnũ, conſequens eſt, quòd ſententia noceat toti Regno.

8 Iſtam cócluſionem limita, & intellige ſingulariter, vt procedat, & habeat locum concurrentibus quatuor requiſitis, de quibus per Alberi cum in l. ingenuũ, 1. col. ff. de ſtatu homin. Primum, quòd ſententia ſit lata contra præſentem, qui ſe defenderit, ſecùs ſi contra abſenté & contumacem: quia iſto caſu præſumitur lata magis ab contumanciam rei, quàm ob iuſtitiam actoris: & ideò non nocet, nec facit ius inter omnes, vt in l. qui repudiantis, §. fin. ff. de inofficioſo teſtam. & in l. ſi ſeruus plurium, §. primo, ff. de legat. primo, ita Alber. in dict. l. ingenuum, prima columna ad medium, cuius doctrina in his cauſis quotidiè allegatur & obſeruatur: nam vbique ſententia lata eſt, (en rebeldia del concejo, como antiguamente ſe dauan algunas:) iſto caſu talis ſententia non faceret ius inter omnes: hodiè verò non poteſt dari

 ſententia

sententia (en rebeldia del concejo: porque le compelan a que embie poder y relacion. Y quando se apartasse, y no quisiesse seguir la causa, se hazen las diligencias de la prematica de Cordoua, que se junten los tres estados, o el fiscal haze diligencias a costa del concejo conforme al capitulo de visita, del año de quarenta y nueue.) Et eadem ratione dicendum est, quòd sententia lata contra particularem, qua declaratur ignobilis, (y le dan por pechero en rebeldia,) nō nocet filijs, nec descēdētibus, vel agnatis. Et si dicatur, (que todas las sentencias de hidalguias, que se dan en fauor de algun particular, se dan en ausencia de todos los cōcejos del Reyno, excepto aquel dōde es el vezino: y segun esto) sententia non deberet nocere nisi tantùm illi, & non alijs. Respōdeo, quòd cùm persona fiscalis nomine Principis representet totum Regnum, id sufficit, vt noceat, & faciat ius in toto Regno, vt dictum est, y solamente se ha de entender en rebeldia de aquel concejo, donde viuia al tiempo del pleito.

10 Secundum requisitum est, quòd processus & causa sit ventillata cum legitimo contradictore: nam si hoc defuit, sententia non facit ius inter omnes, vt in l. cum non iusto, ff. de collus. dete. & in l. 1. C. de inge. & manu. & in l. cum duobus, ff. de inofficios. testa. Et ideò si in his causis processus non est agitatus cum Cæsaris fiscale & procuratore communitatis illius loci, vbi habet principale domicilium, particularis sententia non faciet ius: quia istę duæ personæ simul, & non vna sine alia, sunt legitimi contradictores, vt in allegata l. 6. titulo de los hidalgos, lib. 4. ordinam. Ideò si particularis agitasset litē cum procuratore vnius loci, vbi habebat aliqua bona omisso procuratore loci, vbi habet principale domicilium, vt sæpè cautelose fit, talis sententia non faceret ius nisi cum illo solo loco, cum quo acta est causa, nō cum alio.

11 Tertium, quòd est necessariū, q̄ sit plenè cognitū de causa in iudicio plenario, & principaliter super hoc fundato: nā si in iudicio summario aliquis declararetur nobilis, como antiguamente hazian muchos señores en sus tierras, y muchos juezes que mandauan dar a las partes informacion, y conforme a ella los declarauan por hidalgos, talis sententia nullum ius facit, tum quia summariè cognitum est, tum etiam ex defectu iurisdictionis, immò sæpè tales sententiæ nocent his, in quorum fauorem datæ sunt: quia possessio habita post illas nititur ex illis: & nō videtur talis, qualis per pragmaticas requiritur, vt dictum est. Et in hoc veteri errore etiam hodiè sunt multi moderni, & parùm practici iudices. Idem esset, (si para escusarse vno de entrar en la carcel por deudas, o de ser puesto a tormēto, alegasse, que es hijodalgo, y diesse informacion dello, o para entrar en algun oficio, colegio, o cofradia, o para subir a los estrados:) quia etiam si ad istos effectus le declarassen por tal: talis sententia non faceret ius ex

defectu

defectu huius requisiti, scilicèt, quia fuit iudicium plenarium, nec principale super hoc, nec causa fuit agitata cum fiscale & cōmunitate. Ista fallētia probatur ex notatis in l. 1. C. quorum bonorum, & in l. Iulianus, ff. de cond. ind. & ponit eam Alber. vbi supra, 1. colum.

Quartum & vltimum requisitum est, quòd post sentētiam nulla collusio detegatur: nā collusione detecta, vel repertis nouiter instrumētis, vel superueniente alia causa, propter quam de iure sententia retractetur, non faceret sententia ius, vt dictum est in supra proxima quęstione. & patet per totum titulū, C. & ff. de collu. deteg. & infra latiùs dicetur.

11 Potest ex eodē Alberico addi quintò, scilicèt, quòd per sententiam affirmatiuè aliquis declaretur nobilis, id est, hijodalgo: nam si solùm absolueretur ab impetitione fiscalis & cōmunitatis, vt aliquando fit, maximè vbi particularis habet rem iudicatā in possessorio & in petitorio, non probatur contra eum, nec ipse probat: isto casu talis sententia non facit ius, nisi inter eas solas partes, inter quas litigatū est: ideò semper & perpetuò remanet ius proprietatis saluum a otro qualquier concejo. Istud probatur ex textu illo notato in l. diui fratres, & in l. si seruus qui, ff. de liber. caus. ibi, dum dicit seruū illius non videri, facit textus, cum ibi traditis in l. sed si possessori, §. item si iurauero, ff. de iureiurādo. Ex his ergo, scilicet, requisitis, remanet regula certa cum his limitationibus, de quibus quotidiè, vt supra diximus; in his causis fit mentio, & ideò sunt notandæ.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN Consensus, vel negligentia patris, vel aui, in his causis noceat filijs, vel nepotibus? num. 1.

Tertius ostēdens de iure suo, vel interesse, regulariter admittitur se opponens liti. num. 2.

Filius opponens se liti paternæ; an sit admittendus? num. 3.

Tertius admissus ad litem pro suo interesse debet admitti in eo statu, quo erat lis. Idem in filio. num. 4.

Vbi minor admittitur pro suo interesse petita restitutione, auditur de nouo. num. 5.

In his causis filius viuente patre, & litigante non potest ex persona sua iudicium mouere super iure de futuro, nisi ipse quoq; in colligetur. num. 6.

Transactio facta à patre, vel auo, cū cōmunitatibus in causa immunitatis, an noceat filijs, vel nepotibus. num. 7.

Ius nobilitatis & immunitatis, an possit expresse renunciari: & ibi agitur de foro Cantabriæ. num. 8.

Ius sanguinis, vel generis non potest remitti expresse, nec tacitè quoad præiudicium generis. num. 9.

In iure perfectè causato negligentia, vel cōsensus patris non nocet filijs. num. 10.

Media persona, in qua non fuit continuata nobilitas, vel immunitas, an noceat sequentibus. num. 11.

Mediũ inhabile impedit extremã coniungi. num. 12.

Dolus, vel culpa patris non debet nocere filijs in causa status, præterquã in crimine læsæ Maiestatis. n. 13.

Adducitur lex part. & ordinamenti in proposito quæstionis. num 14.

In iure non perfectè causato cõsensus, vel negligentia patris nocet filijs. num. 15.

Nonnunquàm magis nocet consensus tacitus, quàm expressus. num. 16.

Transactio de soluenda certa parte tributorum præiudicat in totum his casibus, quibus transactio nocet. n. 17.

Transactio super iure immunitatis & tributorum facta per communitatẽ sine Principis scientia & consensu non præiudicat Principi. num. 18.

Transactio super vna re, vel cum vna persona nõ nocet alteri. num. 19.

Transactio facta super iure immunitatis & tributorum, non tribuit causam præscribendi. num. 20.

Limitatur lex 1. §. si vir, ff. de acqui. poss. num 21.

Per transactionem factam super iure tributorum & immunitatis videtur quis fateri se ignobilem. num. 22.

Ius nobilitatis & immunitatis est indiuiduum. num. 23.

CAP. IX.

An ius nobilitatis & immunitatis possit consensu, negligentia, vel transactione remitti in totum, vel in partem? & an noceat filijs, vel nepotibus, & Principi? & quando filius possit se liti paternę opponere.

1 Vlteriùs quæro de quęstione notabili & contingibili, scilicet, an si pater meus prouocatus super nobilitate sua & immunitate nolit iudicium subire, sed sponte velit agnoscere & soluere tributa: vel lite pendente desistat à iure suo, fortè quia timet litis expensas, vel dubitat de iure suo, vel propter segnitiem, vel negligentiam, vel aliam iustam, vel non iustam causam, fortè quia vult sibi, suoq; generi iniuriam inferre, vt in simili dicit textus in l. 1. in principio, ff. de liberali causa. An filij possint reclamare & opponere se liti propter suum interesse & præiudicium: & si allegent de iure nobilitatis paternæ, & suo proprio, an sint admittendi? Ista est notabilis quæstio, & iam habui eam in practica non semel, nec bis, sed sępè. Et licèt in ea videatur prima facie
2 dicendum, † quòd secundũ regulas ordinarias, quibus habetur, ꝙ omnis persona, quę pretendit, vel potest in futurum prævidere interesse, docendo de ipso, summariè sit admittenda ad litem inter alios pendentem secundũ tradita per Ange. & Doctores in l. si suspecta, ff. de inofficios. testam. & per Felinum latè in cap. veniẽs el segũdo de testam. & per eũdem in cap. cũ super de re iudi. per Bald. notabiliter in authẽtica, num. si hæres, C. de litig. & per Bartol. & Doctores in l. à sententia, & in l. si perlusorio, ff. de appellat. & eadẽ regula, & ratione sint admittendi filij, cùm prætendant notabile interesse & præiudicium ex eo, quòd pater ipsorum cedat liti & iuri, vel nolit

se

se defendere. Tamẽ ex aduerso videtur, quòd nullo modo posſint admitti ex eo, quòd in his causis dispositum est per pragmaticas (que sin teſtimonio de prenda ningun particular pueda poner demanda:) sed isti filij non inquietantur, ni les sacã prendas: ergo non possunt prouocare in his causis, nec sunt audiendi.

In hac quæstione omissa disputatione, quia in hoc opusculo, vt in præfatione sum protestatus, non est meę intentionis ad ostẽtationem, sed ad vtilitatem tantùm scribere: nunquã enim mihi placuit argumentorum, & allegationum inutilis & verbosa profusio, etiam Salmanticæ, vbi ad adolescentium iuuenilia ingenia satisfacienda, necessarium est argumẽtorum & allegationum copiositate ostentationem facere, & admirationem inducere, qua tyrones delectentur, & animis capiãtur, quòd illi ętati, vt alia, est nuturale nugamentum. Quare in ea (saluo in omnibus meliori iudicio, & maiorum autoritate) sic crederem dicendum, vel distinguendum; aut filius pendente & cõtestato iam iudicio super nobilitate & immunitate patris vult ex persona sua, id est, eiusdẽ filij propter suũ interesse & præiudicium, opponere se liti allegando nobilitatem & immunitatem propriam sui ipsius, & vult probare de iure suo, & non de
3 iure patris: † & isto casu crederẽ illũ non admittendum propter rationẽ supra dictam, scilicet, quia ex persona sua non patet illi ingressus ad causam istam ex eo, quia nec ipse inquietatur, (ni le han sacado prendas por pechos, como se requiere por la prematica:) ex eo etiam, quia cum instantia patris sit in eum continuanda, differẽda est causa ipsius, vt supra dixi per dictũ legẽ si vsumfru. §. fin. ff. de libe. cau. cũ alijs, aut ipse filius se opponit liti, allegando de iure patris: quia forsan ipse pater neglexit ius suum ex aliqua causa ex supradictis: & isto casu tàm ex regula ordinaria de tertio oppositore, de quà dixi, quàm ex iure suo particulari est admittendus: de quo iure est textus singularis, & expressus in l. 1. versic. versa enim vice, cum lege sequenti, ff. de liber. caus. vbi textus in causa status huic simili dicit, quòd si persona aliqua, quæ vocatur in seruitutẽ, non patitur litigari de cõditione sua: fortè, quia sibi, suoq; generi velit iniuriam inferri, permittendum, & æquum est quibusdam personis dare facultatem pro illa litigare: & iudicium suscipere, vt patri pro filio, & filijs pro patrib9. Subdit singulariter textus, nec enim modica filiorũ iniuria est, si parentem seruum habeãt: sequitur quoniam seruitus eorũ ad dolorem nostrum (id est filiorum) iniuriam, quæ ad nostram porrigitur: eodem ergo iure & ratione dicendũ est filios in his nobilitatis causis admittendos, ne illis per patrem negligẽtem iniuria inferatur, cùm ad dolorem, & iniuriam filiorum sit ignobilitas parentum, y que seã dados los padres por pecheros: notiſsimum enim est, quãtũ intersit filijs patris nobilitatem & immunitatem negligẽtia, vel culpa non celari, aut perire, cùm ex parentum iure ius ipsorum dependeat.

dependeat. Vnum tamen non omitto, quòd isto casu cùm filius non admittatur pro iure suo, sed patris, vt modo dixi,
4 † admittẽdus erit ad litẽ in eo statu, quo illam inuenerit ex textu illo singulari in capit. 2. vt lite pend. lib. 6. & ex communi doctrina & resolutione Doctorum in dict. l. si suspecta, & in d. c. veniens, & in locis in simili allegatis. Quod intelligerem, præterquàm si interuenisset collusio, vt per glos. in dict. l. si suspecta, vel nisi pater, pro cuius iure filius se opponit, vel ipse filius esset minor, vel haberet beneficium restitu-
5 tionis speciale. † Quo casu etiã tertius, qui venit ad litẽ, auditur de nouo, secundum glossam singularem, iuncto textu in l. si parentes vestri, C. de euict. quæ quotidiè adducitur in practica, si verò ante litem contestatam pater cedat liti, & eo ipso, (q̃ el concejo le pone demanda, y lleua emplaçamiento contra el, se rinde, y no quiere litigar, sino llanamente.) Idem crederem dicendum, quòd filij admittantur ad docendum de iure patris, vt dixi per eãdem rationẽ, & per supra dicta iura in dicta l. 1. & 2. quæ in isto casu, id est, ante lit. cõtest. videtur loqui, & ita fuit determinatũ in lite & causa (de Martin de la Carcel, el de Pareja, el qual se opuso al pleito de su padre estando concluso,) & per viam nouæ oppositionis cum restitutione, (le oyerõ y admitieron de nueuo, porque alegò, q̃ su padre por pobreza, y vejez, y enfermedad no auia prouado su derecho,) & fuit admissus: sola enim paupertatis causa admittit tertium oppositorem allegantem de iure paupertatis per paupertatem omisso, vt in l. si procuratorem, §. si ignorantes, vers. penult. ff. mand.

Aduertendũ tamen est, quòd antequàm admittatur tertius se opponens saltem summariè, debet docere de suo interesse, vt volũt communiter Doctor. in d. c. veniens, & in d. c. cum super, & in d. l. à diuo Pio, §. si super rebus. Ideò in his causis filius debet docere se filium legitimum, (y ofrecerse a dar informacion dello:) quo facto admittitur ad allegandũ de iure in causa principali, & ita quotidie fit.

6 Nec primæ cõclusioni huius quęstionis, in qua dixi filium non admitti allegantem de iure suo, obstãt tradita per Baccha. Xuarez in alleg. at. 4. per totam, vbi per plura iura & fundamenta consuluit, quòd filius vocatus ad maioratum post mortem patris, potest viuente patre agere de iure suo, quia licèt sit ius de futuro, dependet à iure de præsenti: quo casu potest in iudiciũ deduci: vt est textus singularis in l. in lege Aquilia, si delectũ, ff. ad l. Aquil. & in l. 1. C. de sentẽtia, quæ sine certa quãtitate, cũ alijs ibi copiose per eum adductis. Ex quibus videtur, quòd eadẽ ratione filius in vita patris possit agere, non tantũ de iure nobilitatis paternæ, verũ de iure suo proprio. Quia respondeo, ꝙ omnia iura, & regulæ ibi traditæ, limitãtur isto casu ex eo, quôd in his causis specialiter per pragmaticas dispositum est, quòd non detur ingressus particulari ad prouocandum, nisi tunc demum quãdo inquietatur, & incol-

incollectatur, & sibi abstrahuntur pignora pro tributis, (y muestra testimonio bastante dela prenda) vt supra dictum est.

7 Sed huic supra proximæ quęstioni videtur accedere alia non minùs contingibilis, quæ quodammodo videtur illi cohærere, scilicet, an si in iudicio filiorum, vel nepotũ ex parte fiscalis, vel communitatis probetur, patrem, vel auum, vel aliquem de ascendentibus per lineam virilem aliquando spontanea voluntate agnouisse, & soluisse tributa, & onera realia, sicut cæteri plebei ignobiles, vel certam partem tributorum mediante pacto, vel transactione aliqua inita cum communitate: an hoc taliter noceat filijs, vel nepotibus, vel cęteris descendẽtibus, vt ex eo debeãt succumbere, dato quòd probent dispositum per leges, & pragmaticas.

Et pro parte affirmatiua, quòd illis noceat, videtur ratio inconuincibilis: quia si constat patrem, vel auum sponte agnouisse, & soluisse tributa, vel partem eorum, impossibile videtur, quòd filij, vel nepotes possint obtinere in possessione, vel proprietate, cùm non possint probare quasi possessionem, vel immunitatem patris, vel aui.

Item, quia ex eo, quòd pater, vel auus agnouerunt, & soluerunt sponte tributa, professi sunt se subiectos & obligatos eorum solutioni sicut cæteri plebei & ignobiles, & per cõsequens eorum filij & descendentes videntur onerati & obligati eisdem contributionibus, & difficiliter poterunt se eximere ab eorum obligatione; immò ex tali spontanea solutione, visi sunt illi qui soluerunt, renunciare suæ nobilitati & immunitati, vt in l. 1. & 2. C. de his qui sponte mune. sube. facit textus in l. fin. eodem titulo: vbi dicitur, quòd homo liber spõte se offerens curiæ, obligat se ad onera ipsius curiæ: ergo eodem iure videtur dicendũ eos, qui pacto, vel transactione spontè agnouerunt tributa in totum, vel in partem, sibi, & suis descendentibus præiudicasse.

Huic etiam accedit, quòd singulariter in proposito dicit Platea in l. 1. C. de his qui spon. mune. sube. scilicèt, quod si is qui habet immunitatem à collectis, patiatur se scribi in libris communis inter eos, qui soluũt illas, & non appellet, nec protestetur de iure suæ immunitatis, ex sola patientia sibi præiudicat, per textũ singularem in l. 1. §. si quis tutor, cum §. sequenti, ff. quando appellan. sit, quem textum ad hoc dixit ibi Angel. peregrinum, & communiter ignorari.

Pro contraria tamen parte videntur facere aliæ duę rationes: vna, quia sicut expressè pater, vel auus non potest renunciare ius nobilitatis in pręiudicium filiorum, vel ipsiusmet nobilitatis; ita nec tacitè consentiendo, vel soluendo tributa; cùm maior sit virtus & potentia expressi, quàm taciti, vt in l. iam hoc iure, ff. de vulgari cum ibi traditis, & in l. precibus, C. de impu. & alijs, latè per Iasõ in l. cum quid, ff. si cert. peta. quòd autem expresse non possit renunciare ius nobilitatis, probatur ex textu singulari, & regula ibi tradita in l. alia in §. eleganter,

ganter, ff. soluto matrimonio, vbi traditur, quòd iure, vel priuilegio competenti, ratione alicuius qualitatis personalis non potest renunciari, vt est videre in priuilegio concesso marito, ne conueniatur vltra quā facere potest, de quo loquitur ibi textus, & de priuilegio cōpetente clericis, de quo in c. si quis suadente diabolo 14. quæst. 3. quod etiam per clericum volentem nō potest remitti, vt est text. singularis & vnicus in c. contingit de sentētia excommunicationis, vbi singulariter habetur, ꝙ percutiens clericum consentientem pro satisfactione iniuriæ sibi illatæ incidit in Canon. si quis suadente: ratio est, quia priuilegium illud est concessum non personis particularibus, sed ordini clericali, ideò non potest renunciari ab ipsis clericis in particulari. Et eadem ratione dicendum est, quòd cùm priuilegia nobilitatis sint concessa ipsi nobilitati, nō possint remitti, seu renūciari ab ipsis particularibus: & in huius partis confirmationem faciunt nonnullæ rationes adductæ per dominum Doctorē Couar. lib. 2. varia. resol. cap. 1. in illa quæstione, quam ibi examinat, scilicet, an possit quis renunciare beneficio cessionis bonorum? & ex hoc aliquando dicitur, quòd leges 4. &. 5. in titul. de los hijosdalgo in ordin. regal. quæ disponunt, que el hijodalgo no sea puesto a questiō de tormēto, ni encarcelado por deudas, y que le sea dexado las armas y cauallo, o mula en que anda, y las ropas de su persona, y cama en que duerme, y casa en que viue, &c. non possint expresse renunciari ab ipso, quòd an in facti contingentia obseruaretur, dubito, quia vidi iam contigisse, & dubitatum fuisse apud Cæsaris auditores hîc assistentes. Circa quod post primam editionem inueni, quòd gloss. Gregoriana in l. 34. titul. final. part. 7. vers. de sangre, distinguit inter priuilegiū torturæ, & alia supra dicta, dicens nobilem non posse renunciare torturæ priuilegium, cùm nō sit dominus membrorum suorū: priuilegium verò carceris posse renunciare. Mouetur ea ratione, quia cùm per actum tacitum, putà, siendo arrendador, o cogedor de los pechos reales, puede ser encarcelado, vt in l. 4. tit. 2. lib. 4. ordin. ita etiam per actum expressum renūciationis. Quæ opinio in hoc vltimo membro (salua tanti viri authoritate) mihi maximè dubia est, tùm quia ratio superioris mēbri militat etiam in hoc secundo: nam qui corpus suum obligat perpetuò carceri, proculdubio dominiū sui corporis naturale amittere videtur, tùm etiam quia ratio per ipsum adducta de dicta l. 4. tit. 2. scilicet, que pues por ser arrendador, o cogedor pierde el beneficio de la carcel, le pueda perder por renunciacion expressa, non omninò concludere videtur, quia illic specialiter fauore redituum regalium id dispositum inuenitur, quia specialis casus generale ius in contrarium firmat, tū etiam quia publicanorum officium alienū est à nobilitate, nec iuris meretur priuilegium, vt supra dictum est: & deniq; quia non est consequētia necessaria id posse renunciatione

expressa

expressa fieri, quòd alicuius qualitatis, vel officij ratione tacitè fit: nonnunquàm enim fortiora sunt ea, quę tacito consensu, vel re ipsa inducuntur, quàm quæ expressis verbis agũtur, vt latè per omnes in l. cũ quid, ff. si cert. petat. & in l. 1. C. qui admitti, & statim latiùs dicetur infra isto eodem capite, num. 16. & in hac opinione tãquàm communi, & in praxi recepta residet dictus Doctor Couar. lib. 2. variar. resol. c. 1. num. 7. vbi plura in id iurium argumẽta & Doctorum autoritates refert, adeò vt si ipsa carceris renunciatio iuramento sit vallata, dubitet, an priuilegium excludat. Quæ opinio hac etiam manifesta ratione cõprobatur, quia specialiter cõcessum est incolis prouinciæ Cantabriæ à Cæsare & Rege nostro, rescripto & schedula particulari, vt possint in contractibus & conuentionibus renunciare iuri nobilitatis quantum ad carceris inclusionẽ, & non vltra. Ergo citra specialẽ hãc Regis concessionem non poterant id facere iure communi, quia frustra precibus impetrarent, quòd iure cõmuni eis concederetur, iuxta vulgata. Soli ergo nobiles Cantabriæ speciali hac concessione carceris parti preuilegium renunciare poterunt, in quibus opinio Gregoriana poterit locum habere. Et quia frequenter in hac Pinciana Cancellaria solet incidenter dubitari de intellectu dictę prouisionis, libuit hoc loco eius tenorem ad literam inserere, quia non reperitur excusa, & aliqua circa eius obseruationem adnotare, quæ non erũt prorsus extranea ab his, de quibus modo sermo erat. Tenor rescripti talis est.

Doña Iuana, y don Carlos, &c. Salud e gracia. Sepades que el Licenciado Iuan Sanchez de Salzedo, e Martin Martiñez de Hercilla, e Iñigo de Guizazaga, e Iuan Perez de Murua, en nombre, e como procuradores de la villas, e ciudad, e tierra llana del dicho nuestro noble y leal Condado, y Señorio de Vizcaya, nos hizieron relacion por su peticion, diziendo que los vezinos del dicho Condado son mercaderes, y personas que continuamente entienden en tratos y mercadurias, y a causa de las leyes de nuestros Reynos, que dispõnen que los hijosdalgo por deudas no puedan ser presos, muchas vezes dexan de pagar lo que deuen, y sabiendo la libertad que tienen, no ponen la diligencia y cuydado que podrian para pagar sus acreedores, de que los vezinos del dicho nuestro Condado, y generalmẽte todos nuestros Reynos reciben mucho daño, y agrauio. Porende que a nos suplicauan, e pedian por merced, que para remedio delo suso dicho, mandassemos que las leyes de Toledo, Toro, e Alcala, e Madrid, y las otras leyes que disponen en fauor de los hijosdalgo de nuestros Reynos, para q̃ no puedan ser presas sus personas, ni les sean prendadas sus camas, y casas, e armas, e cauallos, las pudiessen renunciar en los contratos y contrataciones, que en qualquier manera se hiziessen, y otorgassen enel dicho Cõdado, aunque los dichos tratantes fuessen vezinos y naturales del dicho

Condado,

Condado, o de fuera del, haziẽdose en el dicho Cõdado el tal cõtrato, y que en el dicho contrato obligaciõ, y traspasso, e otra qualquier escritura, que se hiziesse, que renunciassen las dichas leyes, no pudiessen gozar, ni gozassen de tal essencion, e priuilegio, antes fuessen como si no fuessen hijosdalgo, o las deudas fuessen a nos deuidas, o pertenecientes a nuestra camara e fisco: porque de otra manera si las dichas leyes se guardassen indistintamente, el dicho Condado, y sus tratos, y personas contratantes se perderian, y se seguiria mucho daño e inconuenientes en toda la tierra del dicho Condado, o como la nuestra merced fuesse. Lo qual visto por los del mi Consejo, e comigo el Rey consultado, fue acordado, que deuiamos de mandar dar esta nuestra carta, para vos en la dicha razon. E nos tuuimos lo por bien, por la qual suplicacion, e pedimiento de las dichas villas, ciudad, e tierra llana de nuestro Condado, y Señorio de Vizcaya, dimos licencia y facultad a todos los vezinos y moradores, omes hijosdalgo, e a cada vno dellos, que enlos contratos, e obligaciones que hizieren en qualquier manera, puedan renunciar e renuncien las dichas leyes de nuestros Reynos, que de yuso se haze mencion, e otras qualesquier leyes que disponẽ en fauor de los hijosdalgo destos dichos nuestros Reynos. Asi aunque las personas entre quien se otorgare el dicho contrato, sean legitimos del dicho Condado, como fuera del Condado, que el tal contrato e obligaciones se hagan dentro del dicho nuestro Condado, y Señorio de Vizcaya. Por esta dicha nuestra carta mandamos a vos las dichas nuestras justicias, e a qualquier de vos, que los dichos contratos o obligaciones que asi se otorgaren en la forma suso dicha, en que se renunciaren las dichas leyes de nuestros Reynos, que dispo nen de fauor de los dichos hijosdalgo dellos, las executeis e hagais executar quãto con derecho deuais, en las personas que enellas se obligarẽ, como sino fuessen hijosdalgo sin embargo de las dichas leyes. E porque lo suso dicho sea publico y notorio, mandamos que esta nuestra carta sea pregonada publicamente enel dicho nuestro Condado en las villas, e ciudad del que fuere necessario por pregonero, e ante escriuano publico, por manera que venga a noticia dellos, e ninguno pueda pretender ignorancia, e los vnos, ni los otros, &c. Dada en la ciudad de Barcelona, a diezisiete dias del mes de Iulio. Año de 1529. *Yo el Rey.*

Est tamen aduertendum, que despues de la data desta prouision el año de quinientos y treinta y siete los vezinos del Condado y Señorio de Vizcaya hizieron copilacion de todos los fueros, vsos, y costumbres, priuilegios, franquezas, y libertades que ellos tenian, y copilados en vn libro los traxeron a consejo Real el dicho año de treinta y siete, para q̃ les fuessen confirmados por el Emperador nuestro Señor, segun que por los Reyes sus precessores les auian sido cõcedidos y confirmados. Y visto el dicho

cho libro y copilacion de fueros, el Emperador nuestro señor los confirmò, entre los quales ay vn fuero, y ordenança que expressamente prohibe, que ningun Vizcayno del dicho Condado, y Señorio de Vizcaya, pueda ser preso por deuda q̃ no deciencia de delito, aunq̃ expressamente aya hecho renunciaciõ de su hidalguia,) & verba dicti fori, qui est tertius in ordine sub tit. de las entregas y executiones sunt hæc.

(Otrosi por quanto en Vizcaya todos los Vizcaynos son omes hijosdalgo, y por tales conocidos, tenidos, y auidos, y comunmente reputados, y han estado, y està en esta possessiõ, vel quasi, de ser hõbres hijosdalgo, no solamẽte de padre y abuelo, pero de todos sus antecessores, y de immemorial tiẽpo aca, y entre otros priuilegios y libertades y essenciones dados por su alteza a los omes hijosdalgo es este, Que por deuda alguna q̃ no deciẽda de delito, vel quasi, no sea preso el tal hidalgo, ni tomada ni executada la casa de su morada è sus armas, e cauallo, y a este tal priuilegio expressamẽte por el hidalgo no se puede renũciar. Dixerõ q̃ establecia por fuero, y por ley q̃ por deuda alguna, q̃ no deciẽda de delito, vel quasi, Vizcayno alguno sea preso, ni detenido en carcel, ni sea executada la casa de su morada, ni sus armas, ni cauallo, aunq̃ enla tal obligacion, o sentẽcia, cõtrato, o escritura por virtud de que se pide captura del, y execucion de su casa, armas, y cauallo, expressamente aya renunciado su hidalguia, so pena que aliende de ser la dicha execucion ninguna, el juez q̃ diere mandamiento de captura contra Vizcayno, e su casa, armas, e cauallo, caya, e incurrira en pena de diez mil marauedis por cada vez q̃ mandare lo contrario, repartidos la mitad del para el tal Vizcayno, que fuere mandado prender, y la otra mitad repartida en dos partes, la vna mitad para los pobres de hospital desse lugar, y la otra mitad para los reparos delos caminos de Vizcaya.)

Qui forus licèt, vt aliqui testantur, tantùm obseruetur (en la tierra llana del dicho Condado, y no enlas villas y ciudad, eo quòd enla junta general q̃ se hizo para hazer la dicha copilacion de fueros, no interuinierõ procuradores de villas y ciudades, sino delas antiglesias,) vt ex eo patet: ab alijs cũ contrariũ defenditur, & sic q̃ vniuersaliter in villis, & ciuitatibus Comitatus obseruetur. Secundũ quã vniuersalem obseruationem dicti fori in hoc Regio prætorio latas fuisse sententias certum est, & certè cõsonãt vniuersalia verba posita in titulo libri & ferè semper in omni eius parte: (se dize franq̃zas y libertades de los caualleros hijosdalgo del Señorio de Vizcaya, y parece que si los que copilaron estos priuilegios y ordenanças del Condado, quisierã q̃ solamente se entendieran entre los vezinos, y moradores de la tierra llana, pues era cosa tan importante, lo declararan,) argumento l. 8. §. sin autem ad deficiẽtis, C. de cad. toll. c. ad audientiam de decim. Quapropter cũ verba sint tám vniuersalia, (como es Condado, y Señorio:) nullus locus,

nec

nec persona totius Comitatus cẽsetur exclusa, immò comprehendunt omnia loca, villas, & ciuitates contẽtas intra limites illius prouinciæ & Comitatus, arg. text. in l. 1. §. cum vrbem, ff. de offic. præfect. vrb. in vers. quidquid. & Bald. per illum text. in consi. 286. Rex Romanorum, col. 4. 3. vol. cons. (Y assi por los procuradores de la villa de Bilbao, y de todas las demas villas y ciudades del dicho Condado con poder especial para el efeto està pedida cõfirmacion al Rey Catolico, y Reyna doña Ysabel, y al Emperador nuestro señor del dicho fuero y de los priuilegios, franquezas y libertades en el contenidas. En las quales confirmaciones se haze mencion a cada passo de villas y tierra llana, segun por ellas parece que estan en la dicha copilaciõ a fojas 52. y 53.) Quia tamẽ iste articulus est facti, & etiam nunc lis pendet super isto dubio: & quia etiam secundum primã opinionẽ latæ sunt etiam in hoc Regio prætorio sententiæ pro nunc lectoribus, liberum iudiciũ relinquo. Item videtur expressum, quòd liberis non noceat spontanea patris, vel aui munerum solutio, & agnitio, vt est text. in l. final. C. de his qui spon. & in l. penul. eo tit. Prętерea pro hac eadem parte videtur textus expressus, qui quotidiè adducitur per aduocatos in fauorem huius opinionis in l. 3. in princ. ff. de interdictis & relegat. Cuius verba sunt.

Eum, qui ciuitatem amisit nihil aliud iuris adimere liberis, nisi quod ex ipso peruenturum esset ad eos, si intestatus in ciuitate moreretur, hoc est, hæreditatem eius, & libertos, & si quid aliud in hoc genere reperiri potest: quæ verò nõ à patre, sed à genere, à ciuitate, à rerum natura, ea manere eis incolumia, sequitur ratio: nõ enim hoc pater, sed maiores eius eis dedisse. Ex his verbis videtur, quòd cùm nobilitatis ius descendat in liberos à genere, & non à patre, nõ possit tolli per factum patris agnoscentis, vel subeuntis onera, vel tributa, sed remaneat liberis, & descendentibus incolume, vt suprà dicitur: facit text. in l. si te, C. de ingenuis, & manum. & in l. diui, §. 1. ff. d liber. caus. per quæ iura expresse hoc tenent Bald. & Salicet. in l. 2. C. quibus res iudic. non noc. Quorum doctrinam sequitur, & confirmat Tiraquellus in tract. nobil. c. 37. num. 13. In hac quæstione, omissis aliquibus rationibus, quæ pro vtraq; parte possunt adduci, ego crederẽ distinguendum, vel respondendum per duas, vel tres conclusiones, aut ius nobilitatis erat perfectè causatum, & in esse productum, antequã pater, vel auus suscepissent, seu agnouissent spõte onera, vel tributa, putà, quia remota persona istius, qui agnouit, poterat tunc constare de immemoriali possessione aliorum ascendentium, vel de titulo sanguinis, vel priuilegij
10 sanguinis, † (digo de solar conocido y antiguo, vel de re iudicata ascendentium, que tuuiessen executoria bastante de hijosdalgo:) & isto casu crederem, quòd non noceret litiganti, (que su padre, o abuelo se huuiessen allanado a pechar:) quia cùm ius hoc esset perfectè causatũ, & in esse

perfectè

productum ab alijs ascendentibus, & per consequens non deriuetur in litigantem à patre, sed à genere & maioribus, non potest præiudicare descendentibus factum patris, vel aui per.d.l.3.ff. de interd. quæ videtur propriè hîc vendicare locum: & isto casu possunt intelligi.l. secunda & pen.& fin.C.de his, qui spon. & ibi Platea.

11 Nec obstat, si dicatur, quòd ex eo, quod illud ius nobilitatis non est cõtinuatum per patrem, vel auum in istum, non potest nobilitate maiorũ gaudere, arg.tex.in l.diuo Marco.C. de quæst.ibi dum dicit: Si tamen per prioris gradus liberos, per quos id priuilegium ad vlteriorem gradum transgreditur, nulla violati pudoris macula aspergit, per quem textum communiter dicitur, quòd dignitas vel priuilegium ascendentiũ ita trãsit, & descendit in descendentes, si in nulla persona intermedia cessauit: ergo eodem iure & ratione videtur dicendum, quòd nobilitatis seu generis ius ita descendat in descendentes, si in nulla persona intermedia cessauit.

12 Item quia, vt dictum est, pragmaticæ expresse videtur dicere (que sea menester prouar de padre y abuelo) quod isto casu videtur impossibile: quia medium inhabile impedit extrema coniungi.l.qui sella.§.in rusticis.ff. de seru. rustic. præd. cum alijs. Quia ad hanc obiectionem potest multipliciter responderi. Primo, quòd illa lex loquitur, & intelligitur quando dignitas, vel priuilegium cessauit per delictum patris, vel aui, hic quandò sine delicto per solam omissionem, vel negligentiã patris: vel ex eo quod data opera voluit iniuriã liberis & generi inferre, vt aliàs dixit

13 tex.in l.1.ff.de liber.caus. † quo casu omissio, vel remissio illorum, vel dolus non debet cæteris nocere: nam iuris regula est ordinaria, factum vel odium paternum non præiudicare filijs.l.si quis in suo.§.legis. C.de inoffic.testa. cũ ibi tradi. l.prima: vbi Baldus & Sali.C.de bonis liber. l.secunda, & ibi.Doct.C.de liber.& eorum liber. Et vt ait Statius Poeta in primo Thebaidos,

Patrum nec culpa nepotibus obstat.

Facit.l.diui fratres.ff. de iure patro. vbi ex nota patris nõ perdit nepos iura libertorum aui: nec ex facto patris notatur filius: præter quám in crimine læsæ Maiestatis diuinæ, vel humanæ, vt in d.l.quisquis.§.in filijs, & in c.vergẽtis de hære.& in c.si quis cũ militibus.6.q.1. Vel aliter, & secũdò, quod ille tex.in d.l.diuo Marco cum regula ex eo deducta, non habet locum in nostra conclusione, quando tempore quo cessat dignitas in aliquo gradu vel persona, iam ius dignitatis, vel nobilitatis erat perfectè causatum, & in esse productum ab alijs ascendentibus maioribus, & per consequens quæsitum toto generi & posteritati: nam isto casu nihil nocet delictum, vel cessatio patris, vel alicuius personæ intermediæ: cũ hoc ius nõ deferatur à patre, sed à genere & maioribus, vt in dict.l.3.ff.de interdictis, & relega. facit textus singularis in l.vnũ ex fam. ff. de legat.2.l. coheredi.§.1. cum filiæ.ff.de vulga. &

quotidianus in proposito in l. emancipatum. §. fin. ff. de sena. vbi dicitur, quòd ille qui est filius, & nepos senatoris, etiam si pater amittat dignitatem senatoriã, nepos ex persona aui potest illa gaudere, immò si erat conceptus filius ante casum patris, non nocet illi. Ratio huius vltimi est, quia iam est quæsitum ius filio concepto, quòd non potest ab eo tolli. Eadem ergo ratione dicendum est, quòd cũ tempore quo pater vel auus perdunt ius nobilitatis per spontaneã solutio-
14 nem tributorũ, † sit quæsitũ ab alijs maioribus ius hoc, non noceat cæteris descendentibus. Et istam opinionem cum ratione confirmat l. 6. tit. 27. par. 2. & l. 3. tit. 9. lib. 4. ordi. & Moder. post gloss. in l. is qui putat. ff. de acqui. hæred. & in dict. l. diuo Marco, & in dict. l. emancipatum. §. fin. & Ioan. Lupus de Pala. Rub. in tract. de obten. & reten. in 5. parte. principali. §. 6. & 7. vbi alia plura in proposito adducit, quæ hîc possent referri, si expediret.

15 Secunda conclusio, quando tempore quo pater vel auus agnouerũt & soluerunt onera, vel tributa, non erat ius nobilitatis, vel immunitatis perfectè causatum, & in esse productũ: quia nec illo tempore constabat de titulo, hoc est (que viniessen de solar conocido y antiguo, ni de priuilegio, ni tenian carta executoria) nec præscriptio erat perfectè causata ad proprietatem, vel possessionem, dẽpta persona illius qui tributa soluit. Isto casu sine dubio consensus, vel remissio istius, qui tributa soluit (etiam si aliàs fuisset de genere nobilium) præiudicat, litiganti taliter, quòd nõ poterit obtinere, & isto casu habent locum primæ rationes.

Nec obstat, si dicatur, quòd eo casu (quòd iste qui agnouit onera seu tributa, vere, & realiter erat de genere nobilium) videtur, quòd sicut per expressum consensum non poterat renunciare iuri nobilitatis, vt dictum est, ita nec tacitè, & per consequens factum vel omissio illius in soluẽdis spõte tributis non noceat successori bus, vel generi: maximè, quia, vt dictũ est, hoc nobilitatis ius deriuatur à genere & maioribus, non à patre.

16 Quia respondeo, quòd isto casu non deficit ius, sed probatio: cum nõ possit probari per litigantẽ id, quod requiritur per leges & pragmaticas, & cũ non sit ius quæsitum, sed quærendum, nimirum si facilius præiudicetur filio per patrem, argumento textus cum sua materia in l. filius, C. de pactis. vbi in quærendis filius vel seruus potest præiudicare patri, vel domino: licêt non in quæsitis, & vt est vulgare, facilius impeditur aliquid, antequam fiat, quàm factum tollatur, vt in l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alie. iuris, cum similibus. Vel aliter, quod isto casu magis præiudicet consensus tacitus, & solutio spõtanea patris, vel aui, qua mediante visus est agnoscere bonam fidem, & profiteri se obligatum ad onera tributorum, quàm expressus consensus, qui quidem expressus potuit fieri, vel adhiberi in odium & in iniuriam filiorum, vel generis, vt dicit. d. l. prima. ff. de libe. cau. per tacitum verò non ita præsumi potest:

quan-

quando quidē nullus præsumatur honoris proprij cōtemptor. Nec mirū, si isto casu operetur plus omisſio vel consensus tacitus, quàm expressus: quia quædam sunt, quæ perduntur negligentia & facto, quæ non perdūtur expresso consensu, vt in l. cum filius. §. in hac. ff. de verborum obligation. & in l. aduersus. C. de vsu. facit singularis doctrina Bal. quę videtur facere ad propositum in l. prim. in 27. opposi. C. qui admit. vbi dicit, quòd renunciatio alicuius iuris expresse facta, excludit renuntiantem à iure sine præiudicio tertij: sed negligentia, vel omisſio tacita excludit ius, non solum à renuntiante, sed à personis omnibus, & est in rem. Ita videtur hîc dicendum, quòd expressa renuntiatio nobilitatis vel immunitatis excludat tantum renuntiantem, non verò filios, vel descēdentes, cū non operetur in pręiudiciū tertij: omisſio verò, seu negligentia tacita excludat omnes: facit in cōfirmatione l. facta. §. si quis bonorū. ff. ad Trebel. vbi plus præiudicat omisſio quā expressa renuntiatio, facit. l. fin. ff. quis ordo in bono. possess. iuncta. l. fin. in princi. & §. penul. C. de bonis quæ libe. l. 1. vbi glossa & Docto. C. qui admit. l. finali. C. de repu. hęre. l. si quis seruus. ff. de iure delibe. & alia plura iura, quæ in hoc propositū inducit Iason in l. cūm quid, in secūda lectura num. 10. cum sequentibus. ff. si cert. peta. & ibi alij moderniores, & in d. l. 1. C. qui admi. & per istas duas cōclusiones videtur resoluta ista quæstio. Potest etiā addi. 3. cōclu. scilicèt, quòd consensus illius, qui sponte agnouit, & soluit tributa, præiudicet illi in posses. iudic. taliter, quòd etiā si probet posses. patris & aui, nō posit obtinere ex eo (que no podra prouar possession suya) & isto casu credo, quòd non sit necessarius consensus. 30. annorum, vt voluerunt aliqui in cap. cum accesisſent de constit. sed sufficiat vnius anni consensus, præterquā si beneficio ætatis, vel ignorantiæ, vel alterius iustæ causæ restitutionem petat aduersus spontaneā solutionem & consensum, & reclamet. An autem per talem spontaneam solutionē aliquibus annis vel vicibus factam præiudicet sibi in petitorio iudicio, & sic in proprietate eo casu, quo ad petitorium deberet dari regressus particulari, dixi supra c. 41. par. 3. principalis, versi. & etiam circa. Et huic tertiæ conclusioni faciunt dicta supra num. 7.

17 Sed circa eandem quæro, quid iuris sit, quando per viam transactionis aliquę personę obligant se per expressum consensum & contractum adsoluēdam certam partem, vel quotam tributorum, verbi gratia. (Si algun concejo tratasse pleyto con algunos que pretenden ser hijosdalgo, y por euitar las costas y gastos de los pleytos se concertassen, que todos aquellos que litigan de alli adelante, ellos y sus successores pechassen por la tercia o quarta parte de los pechos, o en otra cierta forma, reseruando a saluo el derecho de ambas las partes, como lo hizieron los Alfaros de Albacete, y otros que litigauan con el concejo de las Peñas de Santo Pedro, y acaece muchas

P 2 vezes,

vezes.) Quæro de duobus in hac quæstione. Lo primero, an talis transactio præiudicet successoribus absolute in totum. Lo segundo, an saltem præiudicet, vel releuet, vt solum teneantur successores pro illa parte vel quota.

Breuiter ego crederem, & ita conatus sum defendere (quãdo se vio el dicho pleyto de los Alfaros) quòd talis transactio, etiam cum reseruatione iuris reciproca omnino, & in totum, & absolute præiudicet, & noceat transigentibus, & eorum successoribus, taliter, quod nec ipsi, nec illi prætextu illius, nec iuris reseruati in futurum possint se excusare à tributorum solutione in totum, nec in partem: & quòd isto casu indistinctè talis cõsensus transigentiũ, quantumuis expressus præiudicet omnibus. Moueor ad hãc opinionem ex duobus. Primo, quia cũ ius tributorum
18 principaliter, & solum cõpetat, † & sit Regis, vel Principis, ex transactione facta cum communitate sine sciẽtia & cõsensu, & confirmatione Principis, non potuit illi præiudiciũ inferri ex regula, id quod nostrum est, nõ potest sine facto nostro à nobis tolli: facit cap. cum tempore de arbitr. vbi dicitur, quòd non tenet compromissum seu transactio facta à particularibus in præiudicium Principis, & ibi Hostien. dicit, quòd in tangentibus ius Principis non potest compromitti, & ibi Abb. num. 7. qui ex gloss. notat, quòd priuilegio, vel iure libertatis potest exemptus renuntiare quantum ad se, sed non quantum ad superiorem.

19 Secundò, quia transactio vel pactum factum cum vna persona, vel super vna re non extenditur ad alias personas, vel res. l. si vnus. §. ante omnia cum similibus. ff. de pactis. Item quia, cum particulares communitatum sint debitores horum tributorũ, & contributionum, & Princeps sit creditor: ex pacto, vel transactione debitorum, nõ potest immutari, nec lædi ius creditorum. l. debitoris. C. de pac. cum alijs, ergo non interueniente cõsensu & cõfirmatione Principis nullum ius potuit quæri particularibus ex transactione inita & facta cum communitate, maximè cũ transactio notorie fuerit ipso iure nulla ex defectu potestatis transigentiũ, maximè quia ius libertatis ita est iunctum iuri principis, vt non possit ab eo separari per factum communitatis, vt per Baldum & Doctores in dicto capitulo cum tempore, & in capitulo cum olim, & in capit. cũ venissent de iudi. l. cum ex oratione. ff. de excusa. tut. vbi Bald. Decius cõsil. 445. num. 26. & 27. Ias. in l. miles. num. primo de re iud. & Feli. in cap. cum olim. de præscript. Bartol. què vide in l. si publicanus. §. omnibus de pub. Nec obest si dicatur: Si ergo fuit nulla, dicẽdum est, quòd dato, quod non prosit particularibus, non debet nocere, & per consequens illud ius, quod habebant tempore transactionis, debet illis intactũ reseruari, quia ex contractu nullo nullum ius quæritur, nec perditur, vt in. l. eleganter. ff. de dolo, & in l. qui rem. C. de locato. Quia respõdeo, quod verum est, quòd ex contractu nullo nullum

ius

ius perditur, isto tamen casu non perditur ius ex transactione: sed ex eo, quod cum transactio necessariò fuerit facta de re dubia, quod est propriũ trãsactionis, vt in l. prima. ff. eodem in necessariam consequentiam sequitur, quod cum tempore transactionis res esset dubia, & illo tẽpore particulares non probauerint ius suum, multò minus poterũt illud nũc probare, cum testes ex lapsu tẽporis verisimiliter erũt iam mortui, nec possessio, vel quasi habita post trãsactionem potest illi patrocinari: vt pote quæsita ex inualida causa, & nulla. Cum, vt dictum est, transactio esset nulla. Nec obstabit si replicetur, quòd licèt ex contractu nullo non quæratur ius, vel dominiũ,

20 † saltem quæritur possessio, vt in l. prima. §. si vir vxori cum sua materia. ff. de acquir. posses. & per consequens ex tali possessione quæsita per transactionem potest per tempus à pragmaticis determinatum quęri ius mediante pręscriptione, quia respõdeo dupliciter:

21 vno modo, † quod regula dict. l. primæ. §. si vir, non potest habere locum in nostro casu, cum in his causis resistat ius cõmune possess. vel quasi particularium, vt supra millies dictum est. Secundò, quod cum per l. 6. & 7. titul. de los hijosdalgo, lib. quarto ordin. & per dictas pragmaticas quasi posses. particularium in his causis, ad hoc vt prosit, debet esse ex sola causa nobilitatis, & non ex alia, clarè constat, quod quasi posses. habita ex trãsactione non est sufficiens: cum isti particulares magis videantur post illam fuisse in quasi posses. immunitatis ratione transactionis, quàm nobilitatis: & sic non possunt se iuuare illa, quia nõ quasi posséderunt iure nobilitatis, sed iure pacti vel transactionis, & subsequenter non prodest illis ad præscriptionem. Non tamen nego, quin si hi, qui nunc litigant, suscipiendo instantiam illorum, qui transegerunt, potuissent nũc probare titulum illorum, vel quasi possess. tanti tẽporis ante trãsactionem, qui sufficeret ad causandam præscriptionem ad possessionem, vel proprietatem, secundum formam pragmaticarũ: quod isto casu (nõ obstante transactione) obtinerent ex eo, quod dixi in præcedenti quæstione, scilicet, quia per cõsensum expressum nõ potuerunt pręiudicare successoribus in iure iam causato, & perfecte quęsito: licèt per transactionem visi sint confiteri se oneribus & tributis subiectos

22 & obligatos, † argumẽto textus in l. secũda. ff. de his qui notant. infamia, & in titu. C. de his qui spon. muner. subeunt. Immò etiã si transactio nõ esset nulla, vel inualida ex defectu potestatis transigentium, alia ratione inualidaretur, vel annullaretur, ex eo scilicet, quia est facta super parte, vel quota cõtributionũ soluẽdarum: nã cum hæc solutio tributorum, vel immunitas eorũ causetur, & deriuetur à iure nobilitatis seu generis, quod est incorporale, videtur, quod non posit pro parte remitti, vel cõstitui, quemadmodũ seruitutes, & alia iura incorporalia non possunt pro parte cõstitui, vt in l. pro parte in principio, & in §. primo, & in l. ad certã. ff. de seruit. cũ alijs, & patet manifesta

notoria ratione: quia qualitas ista nobilitatis, vel plebeiatus, à qua dependet immunitas, vel obligatio tributorum, non potest diuidi, nec scindi præter naturam enim & rationem videretur (que vno fuesse hijodalgo,
23 en parte, † y en parte pechero, o que respeto de ciertas cosas fuesse auido por hidalgo, y respeto de otras por pechero, pretendiendo hidalguia de sangre.) Cum ergo ius nobilitatis sit incorporale, & indiuisibile, illa transactio facta pro parte tributorum est nulla: immò potest dici, quòd illi particulares per solutionẽ illius partis, vel quotæ præiudicauerint sibi in totum: quia cum ex parte Principis sit fundata intentio mediante iure communi in iure proprietatis & poss. videtur dicendum, quòd persolutionem partis conseruetur Principis ius & posses. in totũ, vt in l. si stillicidij. §. fin. cum legib. sequent. ff. quemad. ser. amit. & ipsi particulares per eandem partis solutionem videãtur agnoscere obligationem in totum, vt in l. cum fidẽ, cum similibus. C. de non. nu. pec. Nec obstat. l. 3. C. de his qui spon. vbi dicitur, quod spõtanea munerum solutio non præiudicat, præter quam in eo, quod fuit solutum, nõ in alio munere: immò nec in eodem, nisi duntaxat pro illa vice, quia respondeo, quòd illud est verum, præterquam quando qualitas illius muneris, quod soluitur, est talis, ex qua infertur ad alia: vt in l. prima, & secunda eodem titu. & ibi per Platãe, qui distinguit. Et per hęc videtur his quæstionibus huc vsque actitatis mediocriter satisfactum.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN sola possessio nobilitatis & immunitatis sit sufficiens, vt quis nõ possit incarcerari pro debito ciuili, nec torqueri? nu. 1.
Verbum sum, es, fui, significat veram essentiam & proprietatem. num. 2.
Possessio vel quasi an operetur, vt quis gaudeat attributis & qualitatibus concessis proprietati, vel alicui qualitati? nu. 3.

CAP. X.

En ex sola quasi possessione nobilitatis quis gaudeat attributis & qualitatibus proprietatis?

1 SED pro complemento istius secundæ partis tertiæ principalis, venit examinanda quæstio quędam, quæ prima facie videbitur facilis, habet tamen aliquid difficultatis & disputationis, scilicèt. An sola quasi possessio nobilitatis vel immunitatis sit efficax, vt quis ex ea possit, & debeat gaudere alijs priuilegijs nobilitati concessis extra tributorum solutionem, verbi gratia (para gozar que vno no sea encarcelado por deuda ciuil, ni puesto a tormento por delito, y para que le sean dexadas las ropas de su persona, y armas y cauallo, conforme a las leyes del Reyno.) Et videtur, quod ex sola quasi possess. sine titulo hoc est (sin tener carta executoria en propiedad, o priuilegio de hidalguia) non possit de iure gaudere his priuilegijs ea ratione, quia ista

ista priuilegia sunt concessa (alos que son hijosdalgo) vt patet ex dictis legib. 4. &. 5. titulo de los hidalgos, libro 4. ordin sed illud verbum (que son, o fueren) cum sit verbum sum, es, fui, requirit & donat essentialem & veram nobilitatis proprietatem, vt supra sæpê dictum est per gloss. illam nota. in l. mercis appellatione. ff. de verbo. significatione, ergo sola quasi possessio nobilitatis non sufficiet: per quam gloss. dicit Bald. in cō sil. schismatis, & in consil. 374. quod quādo à lege vel dispositione (se cō cede alguna calidad al que fuere de tal linaje, no basta la casi possession y reputacion que se tiene por tal: antes es necessario se prueue la propiedad y essencial verdad) ergo leges cō cedentes nobilibus priuilegia supra dicta debent intelligi de his, qui vere, & realiter sunt nobiles, & non de his, qui sunt in quasi poss. & reputatione talium.

Secundò facit gloss. in l. seruos in verbo voluit. ff. de lega. tertio, vbi expresse dicitur, quòd si legentur serui alicuius, nō sufficit probare, quod illi serui possidentur bona fide ab illo, & reputantur sui, nisi precisè probetur proprietas illorum, ita ergo videtur dicendum in ista quæstione, (que las leyes que dizen, que los hijosdalgo gozen, se entiendan de los que realmente son hijosdalgo, y no de los que estan en possession de tales) quia ius essendi denotat & requirit proprietatem secundum Bal. in rubrica de caus. posses. & proprie. 1. colum.

Tertiò facit talis ratio (para prouar hidalguia se requiere tiempo immemorial en la propiedad) cum alijs qualitatibus, vt supradictum est, ergo antequam hoc sit probatum, ex sola quasi posses. non oritur ius ad attributa & qualitates ipsi nobilitati concessa, quia illa verba (los hijosdaldo) debent intelligi per prius, scilicet, en propiedad, iuxta regulam textus vulgatam in l. prima. §. qui in perpetuum. ff. si ager vectigal. vel emphyte. peta. facit doctrina Bartol. in l. 1 §. quid autem. ff. ne quid in flumi. pub. & in l. prætor. §. docere. ff. vi bon. rap. vbi dicit, quòd ad gaudendum qualitate legis, necessariò est probāda qualitas, sed qualitas (de ser vno hijodalgo, no se prueua por estar en possesion de tal) ergo.

Facit textus in l. 2. §. quædam. ff. de interdictis, & in l. 3. §. hoc autem. ff. de itiner. actuque priuato, vbi dicitur, quod in interdictis habentibus causam proprietatis annexam, qualia sunt illa de itinere actuque priuato, & illud ne quit in loco sacro, & similia, non sufficiat quasi possessio, nisi proprietas ipsa perfectè & plenè probetur. Sed in his causis possessio, vel quasi posses. habet causam proprietatis annexam, vt dictū est, quia sunt causæ status, vel afficientes statum: ergo sola quasi possessio sine probatione proprietatis non sufficiet: nam quemadmodum (para impedir al que quiere edificar a lugar sagrado, no basta prouar que el tal lugar esta en possession de sagrado: immo requiritur, que realmente se prueue sagrado) vt in dicto. §. quædam, ita in nostra quæstione (para q̃

vno goze de priuilegio de hijodalgo no bastara prouar la possession: sino prueua la propiedad de la hidalguia.)

Potest etiam adduci doctrina Bal. in rubri, de caus. possess. & proprie. vbi loquendo de statuto, per quod transfertur possessio in hæredem ipso iure sine aliquo facto, vt hodie in rebus maioratus dispositum est per l. 45. in legibus Tauri, dicit quòd nó sufficit, quòd aliquis sit in quasi possessione hæredis, vt in illum transferatur possessio virtute statuti, sed requiritur, quòd realiter se probet hæredem. Ita ergo dicendum videtur in hac quæstione, vt non sufficiat, quòd sit in quasi possess. nobilitatis, &c.

Præterea sicut ex sola quasi possess. (el hidalgo non eximitur à iure & obligatione soluendi tributa, vt patet, & dispositum est (por la ley del señor Rey don Henrique, y por las pragmaticas) ita videtur dicendum, quòd non eximatur ab alijs qualitatibus plebeiorum, cum omnes qualitates dependeant ab vna eadem causa: & (vt vulgo dicitur) vna eadem res non debet diuerso iure censeri. l. cum qui ædes. ff. de vsucap.

Et finaliter videtur facere doctrina Bald. singularis. l. eam quam colum. secunda versic. sed nunquid. C. de fideicom. vbi in proposito dicit, quòd qualitas alicuius rei, vel personæ, propterquam aliquid cóceditur, vel denegatur, debet perfectè & realiter probari, nec sufficit illius quasi possessio, quando agitur de alicuius articuli decisione, licèt secus sit quando illa qualitas adducitur ad aliquod præparatorium. Cum ergo in hac quæstione (esta calidad de hijodalgo se alegue para decisió de causa, hoc est (si ha de ser encarcelado, o no, o atormentado, o no) sequitur, quòd talis qualitas debeat plenè & perfectè probari.

Ista quæstio semel successit in facti contingentia, & ex quibusdam circunstantijs non potuit obtinere nobilis, vt liberaretur à carcere, aunque presento carta executoria en posse ssion general, y las circunstancias fueron porque parecia la carta executoria sospechosa, y tenia algunos defetos: y de mas desto auia argumentos, que el preso tenia de que pagar, y alegaua la hidalguia maliciosamente) ad effectum non soluendi, ex quibus iuste succubuit: tamen extra istas causas, & circunstantias, non obstantibus rationibus supradictis crederem de iure, & æquitate veriorem & iustiorem esse contrariá opinionem.

3 Quinimo, quòd ex sola quasi possess. nobilitatis, seu immunitatis quis posit, & debeat gaudere priuilegijs, & attributis concessis nobilitati, scilicet (de no ser encarcelado, ni atormentado, ni justiciado en horca) & alijs, & ista pars videtur probari aliquibus efficacibus rationibus.

Prima, quia, vt supra dictum est, quando agitur de aliqua qualitate incidenter & non principaliter, non requiritur omnimoda probatio illius qualitatis, vt notabiliter, & magistraliter posuit Bald. ad quem quotidie recurritur in l. non ignorat, secú

da

da & tertiā colum. C. de his qui accus. non possunt. Sed hîc agitur de huiusmodi qualitate non principaliter, sed incidenter, ergo non est omnino necessarium probare realitatem illius: facit optime doctrina Bartol. in l. quidam in suo. ff. de condit. institu. & in l. rem, quæ nobis. ff. de acquirend. possessio. & Canonistarum in cap. cum ad sedem de restitut. spolia. vbi dicunt Bartol. & Doctores, quòd quando agitur de proprietate incidenter & non principaliter, sufficit ad probationem proprietatis quasi possessio, vel possessio: sed hîc sumus in isto casu, ergo.

Facit etiā notabilis doctrina Bal. In dicta. l. non ignorat tertia & quarta colum. vbi notabiliter concludit, quòd licèt quasi possessio clericatus non sufficiat, vt virtute ipsius quis consequatur ea, quæ sunt pleni præiudicij, sufficit tamen ad ea, quæ non inferunt plenum præiudicium, verbi gratia, aliquis petit decimas tanquam rector vnius ecclesiæ, opponitur sibi, quòd non est clericus, certe isto casu non sufficit probare quasi possessionem clericatus, nisi ostendat titulum, secus verò si quasi possessio clericatus allegatur ad defensionem, vel ad aliud, quòd non sit pleni præiudicij, nam isto casu sola quasi possessio sufficiet, vt clericus remittatur ad iudicem ecclesiasticum, etiam si non doceat de titulo secundum Bald. ibidem, cuius opinionem videntur sequi Doctores in capit. si iudex laicus, de sententia excomm. libro 6. licet hodie ex pragmaticarum dispositione & communi stylo curiæ, quando agitur de foro clericorum primæ tonsuræ, semper fere præsentatur titulus clericatus, citra titulum tamē si reperiretur in habitu clericali, remittendus esset ad iudicem ecclesiasticum, non tanquam clericus, sed vt cognoscatur de clericatu, secundum eundem Baldum, vbi supra secūda columna, & Doctores in dicto cap. si iudex.

Secunda ratio potest adduci ex eodem Bald. in dicta. l. non ignorat quarta colu. versi. in tertio casu, vbi ponit regulam, quòd quando allegatur ius personarum ad impediendam executionem, sola quasi possessio illius iuris videtur sufficere ad impediendam illam, & cōsequendum priuilegium fori, vt si aliquis condemnatus ad furcas, alleget se clericum & petat se remitti ad suum iudicem, isto casu, vt supra dictum est, sola clericatus quasi possessio sufficiet. Cum ergo hîc ius nobilitatis allegetur ad impediendam carceris, vel torturæ, vel furcæ executionem, dicendum, est quasi possessionem sufficere, facit l. si à Diuo Pio. §. si super rebus, & quod ibi traditur. ff. de re iudi. & l. ob maritorum cum glossa. C. ne vxor pro marito. l. tertia §. duę causæ. ff. de Carbonia. edicto. l. thesaurus. ff. ad exhibend. vbi in summarijs causis & concernētibus executionem, vel defensionem, summaria probatio sufficit, & ibi plura tradunt Doctores in proposito.

Tertia ratio potest sumi ex doctrina singulari eiusdem Baldi. in l. eam quam. 3. colum. versic. Sed nunquid,

vbi in simili quæstione concludit, quasi possessionem iuris status, vel alicuius qualitatis sufficere, quando agitur non principaliter, & de pleno præiudicio & declaratione illius iuris ponit quæstionis factum, scilicet, an ille qui tãquam sacerdos fuit in possessione & seruitio cuiusdam capellæ, satis fecerit dispositioni testatoris, qui iussit in dicta capella adesse sacerdotem sub pœna, quòd capella cum dote transferretur ad quoddam hospitale, & concludit modo supradicto, scilicet, sufficere illam quasi possess. ita ergo videtur dicendum in proposito sufficere quasi possess. nobilitatis ad consequendum priuilegia illius, & gaudendum attributis ipsius.

Breuiter pro maiori declaratione huius quæstionis distinguendi, & separandi videntur duo casus, ne æqui uocemus. Primus est, aut ille, qui prętendit ex quasi possess. nobilitatis gaudere attributis illius, taliter est in quasi possess. (que tiene carta executoria en possessión general, o local, y en este caso) proculdubio crederem virtute huius quasi possessionis iustificatæ & titulatæ per sententiam eum posse gaudere omnibus priuilegijs & attributis nobilitatis (para que no le encarcelen, ni atormenten, ni ahorquen, y le dexen armas y cauallo, &c. Porque esta possessión es titulada y justificada por la sentencia, y por ella mesma mandan amparar en todas las franquezas, y libertades y honras de hijodalgo) & isto casu militant à fortiori rationes pro ista parte adductę, & aliæ plures, maxime doctrina Abb. & Doctorum in capitulo cum venissent de iusti. de qua supra late dixi, & doctrina Pauli de Castro, in dict. l. sed si quæratur. §. sicuti, iunctis his, quæ illi supra cumulaui: fructus enim possess. vel quasi, in qua per sententiam iste manu tenetur, est, vt gaudeat qualitatibus, & attributis nobilitatis (y esto entiendo siendo la sentencia en possessión general: pero si fuesse en possessión local, forsan solamente auria lugar in qualitatibus concernentibus suum locum (como serian oficios de hermandad, o otros que se diessen a hidalgos en aquel lugar do viue) vel largius ex æquitate quadam se podria sustentar, que aunque fuesse la possession local) gauderet in concernentibus defensioné personæ: cũ illa qualitas, quantumuis limitata ad locũ, quodammodo inhæreat personæ & illam vbicunque comitetur.

Secundus casus mihi non facilis est (quãdo no ay carta executoria en possessión general, ni local, sino que solamente vn preso alega que es hijodalgo, y que no puede estar preso por deuda, o q̃ le han de dexar armas y cauallo, y sus ropas, o que no le hã de atormẽtar) & alia id genus. Et certe isto casu, licet frequenter ex summaria probatione quasi possessionis iudices illis condescendant, mihi est de iure valde dubium, an ita fieri possit: quia in solo clericatu concessit Bald. vbi supra, esse speciale, vt quasi possess. sufficeret, in quo tenuit Cynus contrarium in l. prima. C. vbi causa status, & in l. si solennibus. C. de fide instrument. in

mili-

militibus verò, quibus magis assimilantur nobiles, expresse tenuit idem Bald. eos ex sola quasi possess. non esse remittendos ad magistrum militum, nec debere gaudere attributis militiæ, ita Bald. in dict. l. non ignorat. 5. col. maximè isto casu, in quo resistit ius commune, quasi possessio nobilitatis, & primæuus status: cum omnes nascantur, & præsumantur plebei, vt dictum est, quo casu maior est dubitatio secundum eũdem Bal. ibidem quarta colum. In hoc enim secundo casu (salua authoritate maiorum) ego nullam affirmarem certam regulam, sed secundum qualitatem personarum, & factorum, vel delictorum, & secundum circũstantias processus iudicarem, verbi gratia (si por la calidad de la persona pareciesse ser hidalgo, y la causa no fuesse maliciosa, y de ruindad para no ser encarcelado, sino honesta, y justa) facilius annuerem: mas si fuesse sospechosa de ruindad, o porque ay de que pagar, o se sospecha que ha escondido los bienes, o fue hecha la deuda con finde no la pagar, y librarse por hidalgo) nullatenus illis ex malitia sua cómodũ reportare paterer ex iuris vulgata regula (y quanto al tormẽto miraria lo mesmo, la calidad del delito, y de la persona, &c. y de la prouança de la possesion de hidalguia) & omnibus his pensatis iudicarem. Esto digo in terminis quæstionis, de qua loquor, scilicet (quando nó ay executoria en propiedad, ni possession, sino solamente la alegació y sumaria prouança de hidalguia.)

Vnum tamen est notandum (que si este tal no alegasse, que es hidalgo, sino solamẽte, q esta tenido por tal) & sic merum factum hoc illi nullatenus suffragaretur, etiam si probasset quasi possessionem illius facti, ita singulariter Bald. in proposito, in dicta l. non ignorat, secunda columna, argumento tex. singularis in l. si adulterium cum incestu. §. idé, ibi, si error allegetur. ff. de adulter. Et per hæc videtur satisfactum huic curiosæ quæstioni & quotidianæ. Et sunt hîc dicta iudicio meo notanda, quia códucunt ad hanc quęstionem, & ad alias graues, & quotidianas, scilicet, an qualitas requisita alicuius iuris effectum operetur illũ ex sola quasi possessione ipsius qualitatis (y especialmente es duda que se ofrece muchas vezes, cerca de la ley quarẽta y cinco de Toro, que passa la possession en el siguiente sin aprehẽsion real) an dispositio illius. l. habeat locum, quando non constat realiter (que los bienes sean de mayorazgo, sino solamẽte se prueua que han estado, y se han posseydo como tales, y en tal possession.)

INCIPIT TERTIA Pars Tertię Principalis.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Qvaliter procedatur in causis immunitatis seu nobilitatis, quando Fiscalis & communitas prouocant. num. 1.

Fiscalis solus non potest in his causis prouo-

prouocare nisi mediante delatione. 1 num. 2.

Forma deferendi, & solennitas delationis qualis debeat esse. num. 3.

Delator debet iurare & cautionem præstare num. 4.

Raro exequuntur pœna contra delatores, quod esset secus faciendũ. nu. 5.

Delatores non probantes, vt calũniatores, & falsarij essent puniendi. nu. 6.

Fama & honor præfertur bonis. nu. 7.

Delatores nõ probãtes sunt periuri, mẽdaces, & depauperatores hominũ. num. 8.

Cauendum est Fiscali, vt non facile admittat delatores. num. 9.

Delator qui lite contestata ad sui excusationem, vel defensionem regalis patrimonij defert, non tenetur pœnis legalibus, etiam si non probet. nu. 10.

Libellus quando agitur per viam delationis, qualiter sit formandus. nu. 11.

Quando Fiscalis per delationem agit, non compelluntur communitates assistere liti. num. 12.

CAPVT I.

De ordine, & processu harum causarum, quando agitur per viam delationis.

DIXI qualiter sit formandus processus in his causis nobilitatis, quando particularis prouocat in iudicium, & qualiter sit concipiendus libellus, & coram quibus iudicibus, & quid sit probandũ tam ad proprietatem, quàm ad possess. & alia, de quibus supra. Nunc quæro qualiter sit formandus processus, quando Fiscalis, † vel communitas prouocant contra particularẽ, & in primis dico, quod Fiscalis solus non potest hoc iudicium mouere contra particularem, nisi ad instãtiam, & requisitionem alicuius personæ, quæ faciat illi delationẽ in forma, & cum solennitate iuris: † quæ
2 solennitas versatur in eo, quod ipse delator iuret se non ex malitia denũtiare, & insuper offerat se probaturũ id, quod defert, & obliget se ad expẽsas litis, si non probauerit, & aliã pœ-
3 nã † Fisco applicãdam dato idoneo fideiussore: ita disponit text. in pragmatica de Medina del Campo, del año de 1489. en el titulo de la orden judicial y Chancilleria, quæ dicit,
4 quod † Fiscalis sine delatore nõ possit mouere iudicium in his causis. Illud autem, quod iuret, & se obliget cum fideiussore, est secundum ius commune, vt in l. secunda. §. senatus, vbi per Bartol. ff. de iure fisci, & in l. ex varia. C. de delat. lib. 10. vbi per Plateam: modus autem & forma huius delationis, & responsio Fiscalis talis est, vt sequitur.

(Escriuano, q̃ presente estays, dadme por testimonio en manera q̃ haga fe, a mi fulano vezino de tal lugar, como a vno del pueblo (por lo que toca al patrimonio Real) en como requiero al Liceciado Arze de Otalora Fiscal de su Magestad, y le denũcio y hago saber como fulano vezino de tal parte siẽdo (como es) hõbre llano pechero, hijo y nieto y decẽdiẽte de pecheros, y siẽdo obligado a pechar y cõtribuyr en los pechos y seruicios que pechã y cõtribuyẽ los otros hõbres

bres pecheros, de poco tiempo a esta parte por fauores y formas que ha tenido y tiene con la justicia y Regidores del dicho lugar, se ha eximido y exime de pechar y contribuyr, y el concejo y Regidores dissimulan con el, y no le reparten por ciertos y no buenos respetos: en lo qual el patrimonio Real es fraudado, y cada dia recibira mayor perjuyzio, y los hombres pobres pecheros del dicho lugar son agrauiados. Por tanto que en la mejor forma y manera que puedo, y de derecho deuo, requiero al dicho señor Fiscal le ponga demanda, y siga la causa hasta hazerle pronunciar por hombre llano pechero, como lo es, q̃ yo estoy presto de dar prouança bastante de todo lo contenido en esta mi delacion y requirimiento, y obligarme y dar fiador bastante de lo prouar enteramente quando necessario sea, y juro por Dios y por la señal de la Cruz, y por las palabras de los quatro santos Euãgelios, que no hago esta delacion con malicia, sino porque la entiendo prouar, y de como la hago y pido me lo deys por testimonio, &c.

El Fiscal suele responder ordinariamente, que de las fianças, y haga el juramento y solenidad que de derecho es obligado: y hecho esto, que el esta presto de hazer su oficio, y porque sin embargo del juramento muchas vezes los delatores suelen hazer estas delaciones por passiones particulares y malicia, de mas de las fianças ordinarias, el Fiscal pide, que el fiador sea vezino dela ciudad, o se someta al fuero della, y se obligue (de mas de las costas) a pena de treynta y quarenta mil marauedis para la camara, sino lo prouare) raro tamen ista pœna, & aliæ per ius commune, & pragmaticas impositæ mandantur executioni ex dilatione litium, & negligentia Fiscaliũ, †

5 essent tamen inexorabiliter exequẽdæ cum omni rigore contra illos, qui calumniose tales delationes fa-

6 ciunt, qui grauissime, † & multifariam delinquunt: tum quia calumniantur circa causam omnium nobiliorem, vtpote circa ipsam nobilitatem, genus, famam, & statũ, quæ

7 pretiosior est omni rerũ substantia, †, vt in l. Iulianus. ff. si quis omit. cau. testa. Ias. in l. reprehendenda. 3. not. C. de institu. Bald. in cap. 1. de vi. & honest. cler. latissime Cassan. in catal. prima part. consi. 2.

Item, quia falsum suggerunt Principis procuratori Fiscali. Item, quia periuri. † Item quia iniustè faciunt

8 de pauperari sumptibus, & litium expensis illos, quos deferunt, quæ omnia, & singula crimina sunt grauissima punitione digna, merito à iure infamia notantur, & talionis pœna subduntur, vt in l. 2. ff. de iure fis. & in dict. l. ex varia. C. de delato. vbi per Bartol. & Plate. & qui mihi in hoc crimine fuerunt suspecti, fuerunt & infesti, & illis in scelere conuictis nusquam pœnæ executionem & accusationem remittere volui.

9 Est etiam maximè cauendũ Fiscali ab his, quia aliquãdo submittũtur ab eisdẽ quos deferũt, vt collusione habita causam suam agant, quòd nõ raro

ro fuit in suspicione, licèt difficiliter possit probari, quod genus sceleris grauius est superiori, & ab vtraque parte punibile.

Facta itaq; delatione, & præstito iuraméto, & satisfactione in forma dicta, Fiscalis porrigit libellum contra illum, vt infra dicetur.

10 Vnum tamen nó est pretermittẽdum, quod nunc pendet in facti contingentia, scilicet, quod is, qui ad defensionem regalis patrimonij, vel ad sui excusationem defert aliquem in causa cœpta, nó tenetur pœnis supra dictis, etiam si non probet assertionem, secundum tradita per textum ibi in l. monente, & in d. l. ex varia. C. de delato. & in dict. l. 2. ff. de iure fisci. Ideo si lite cœpta per delationẽ alterius, alter deferat Fiscali, quod primus delator colludit, vel communitas, & offerat se velle suscipere causam coadiuuando ipsum Fiscalé, forsan esset admiettendus sine solénitate & cautione, & metu pœnarũ. Item si aliquis, vt sæpè fit, per epistolá subscriptam, vel sine subscriptione insinuet Fiscali aliquid contra particularem litiganté, & ipse particularis accuset illũ de falsa impositione, vel de animo infamandi, & ipse offerat se probaturum id quod insinuauit, admittendus est sine cautione, & metu pœnarum: cum id faciat ad sui defensioné, & simul ad fisci causam coadiuuandum. Et ita fuit admissus Petrus de Ocon (en el pleyto del Comendador Pedro de Narbaez, Alguazil mayor de Antequera, q̃ me embio auisandome de ciertas cosas.) Non tamé affirmo, quin licèt isto casu iste non puniatur pœna delatoris, non possit puniri pœna falsi, & calumniæ ad instantiam illius, contra quem epistolá emisit, immo, & de crimine libelli infamatorij: & quia super hoc nunc pedet causa, non insisto, cum ex euentu, & sententia constabit quid iuris sit.

Libellus autem ex parte Fiscalis quando prouocat ad instantiam delatoris, talis esse solet.

Magnificos Señores.

EL Licenciado Arce de Otalora, Fiscal de su Magestad, por delacion a mi hecha demando ante vuestras mercedes a fulano vezino de tal parte, y digo, que siendo como es pechero, llano, hijo y nieto de pecheros, y auiendo estado el y su padre y abuelo en possession, vel quasi, de pechar en todos los pechos Reales y concejiles, que se han echado y repartido, y echan y reparten los buenos hombres pecheros, el susodicho de poco tiempo a esta parte, por fauores y formas que ha tenido con los oficiales del concejo del dicho lugar, se ha intentado a eximir y exime de pechar y contribuyr en ellos, diziendo ser hijodalgo y estar en tal possession, vel quasi. Por táto a vuestras mercedes pido en nombre de su Magestad a quien pertenecen, y son deuidos los pechos, y seruicios Reales, me hagan cumplimiento de justicia y del susodicho: y si otro pedimiento es necessario, declaren el susodicho ser tal hombre pechero como aqui digo: y en consequencia

lo

le condenen a que agora y de aqui adelante peche y contribuya llanamente en todos los pechos y tributos en que pechan y contribuyen los otros buenos hombres pecheros, haziendo me sobre todo entero cumplimiento de justicia: para lo qual y en lo necessario el oficio de vuestras mercedes imploro, &c.

Y luego al pie desta demanda se pone siepre otro capitulo que diga assi. Otro si pido a vuestras mercedes me manden dar prouision inserta en ella la ley y pragmatica del señor Rey don Henrique dirigida a la justicia del dicho lugar: para que cūpliendola y executandola, manden y hagā pechar y contribuyr llanamente y con efeto al dicho fulano: y le repartan y saquen prendas por los pechos que le cupieren a pagar, para lo qual, &c.

1 Et idem libellus cum eadem clausula formandus est, quando Fiscalis simul cum communitate prouocat, (excepto que no ha de dezir por delacion a mi hecha, sino el Licenciado fulano Fiscal, y fulano procurador en nombre de tal concejo, ponemos demanda, &c.

12 Est tamē vna differētia inter alias in eo, quòd iudicium fiat ad instantiam delatoris, vel communitatis: quia primo casu (licèt communitas citetur) si non vult se offerre liti, non cogitur (ni se hazen diligencias, ni prouança a su costa, sino del delator.) Secundo verò casu comunitas, quæ prouocauit, cogitur prosequi iudicium, y facere expensas (y se hazen diligencias a su costa, aunque se aparte, sino ha hecho prouança conforme al capitulo de la visita del año de 49. vt supradictum est.

Et est etiam attendendum, quòd quando cōmunitas prouocat, est necessarium mandatum speciale & expressum ad hoc iudicium, vtpote in causa status requiritur, vt supra dictū est in c. 1. tertiæ partis principalis, supra, immò quod amplius est in proposito, quod licèt syndicus ciuitatis habeat sufficientissimum mandatū & generale cū libera, vt iure ordinario habet, vt in l. prima. §. 2. ff. quod cuiusque vniuers. nomine, & speciale ad negotia, quæ requirunt speciale mandatum, nō poterit has causas mouere nisi contra personas specialiter in mandato expressas. Quod non caret ratione, tum propter ipsarum causarum dignitatem: tum etiā quia aliàs sequeretur, quòd esset in facultate illius syndici inquietare quē vellet: & ita quotidie repellūtur, nisi personæ contra quas prouocant, expressim in mandato contineantur.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

An dispositio pragmaticæ, & l. domini Regis *Henrici, quibus disponitur, quòd lite pendente particularis soluat tributa, procedat secundum ius commune, vel contra, vel præter? num.* 1.

Referuntur verba legis Henrici, & pragmaticarum. num. 2.

Refertur dispositio alterius pragmaticæ Legionensis anni. 1389. *num.* 3.

Consideratur diuersitas pragmaticarū, num. 4.

Qua-

CAPVT II.

De intellectu & practica l. domini Regis Henrici, & pragmaticarum, quæ durante lite immunitatis particulares contribuere compellunt.

SEd quia circa istam clausulam, quæ in fine libelli petitur prouisio inserta lege & pragmatica domini Regis Henrici: & circa ipsius intellectum & practicam quotidie occurrunt plurima dubia, tam apud iudices inferiores, quibus dirigitur eius executio, quàm apud iudices nobilium, quos dicimus (Alcaldes de hijosdalgo) & apud superiores Cancellariæ auditores, & est clauis, & potissimum præsidium patrimonij Cæsaris & communitatum, necessariū duxi aliqua dubia circa illius praxim pertractare.

1 Et primò quæro, an illud, quod per dictam l. domini Regis Henrici dispositum est, scilicet, (que las justicias hagan pechar y contribuyr a qualquier particular, &c.) sit & procedat secundum ius commune, vel præter, vel contra. Et ad maiorem claritatē istius articuli præmitto, quòd duæ pragmaticæ loquūtur circa hūc articulum, vna est quę inserit (la ley del señor Rey don Henrique, hecha en Toro, año de 1398. con sobrecarta della hecha en Tordesillas, año de 1403. †

2 Y por esta se dispone, que todos los que tratarē pleytos sobre sus hidalguias, pechen y contribuyā durantes los pleytos: aunque digā y alleguen que estan en possession de hijos dalgo, hasta tanto que sean dados por hijosdalgo, por sentencia dada en la Corte segun el tenor de la ley del ordenamiento, que en esto habla. Pero dize esta misma pragmatica, q̃ aquellos que fueren notorios hijos dalgo, y de solar conocido, o ouierē auido sentencia de como son dados por hijosdalgo, segun el tenor de la dicha ley del ordenamiento, y despues de la tal sentencia estuuieron y estan en possession de la hidalguia, q̃ a estos

a estos tales les sea guardada su franqueza y hidalguia, y a sus mugeres, &c. Dize mas abaxo, que si el padre o abuelo deste que litiga, viuieron en la ciudad, o villa, o lugar donde viue el nieto, que contiende, o en la comarca, y nunca en su vida pecharo, por dezir que eran hijosdalgo: ni tampoco pechô este su nieto o hijo, que en tal caso como este no peche el que litiga, saluo si la fama es que su padre, o abuelo no eran hijosdalgo, y si dexaro de pechar, fue por ser acostados de algun señor, o cauallero, o maestre de yglesia, o por otra razon, y no por ser hijosdalgo.

Item, que los que fueron dados por hidalgos por setecias antes que la dicha ley del ordenamiento: y despues de la sentencia han estado siempre, y estan en possession de no pechar por virtud de la dicha sentencia, que no pechen, sino que les sea guardada la dicha sentencia y possession.

3 Todos estos casos dispone la dicha prematica, o ley de Toro, y Tordesillas, y està in volumine pragmaticarum fol. 174. La otra prematica es ley del Rey don Iuan fecha en Leon año de mil y trezientos y ochenta y nueue, y dispone, que los que estuuieren en possession de hijosdalgo de tiempo inmemorial aca, y no huuieren pechado de veinte años aca, no pechen, y les sean guardadas las franquezas y libertades, que los hijosdalgo gozan, &c. Esta prematica està in volumine pragmaticarum folio 173.

Istæ duæ pragmaticæ videntur interse contrariæ, vel saltem diuersæ, (porque la primera del Rey don Hẽrique solamente dize, q̃ el q̃ fuere notorio hijodalgo de solar conocido, o tuuiere sentencia dello, y por virtud della estuuiere en possession, que este tal no peche. Ni tampoco quando
4 el padre, o abuelo viuierô en el mismo lugar, o alli cerca en la comarca, y nunca en su vida pecharon.) Et alia, quæ supra retuli. Ista verò secunda Regis Ioannis dicit, (que el que de tiempo inmemorial aca huuiere estado en possession, y por veinte años no huuiere pechado, &c. que este tal no peche:) quod videtur diuersum à superiori: (porque si basta la possession inmemorial, y no auer pechado por veinte años, no es menester notoriedad, ni solar, ni sentencia: y si se requiere esto, no basta estotro. &c.

5 Antequam dicam de intellectu istarũ, & qualiter intelligantur, quęro (qual destas dos es la que se pide, y manda dar a pedimiento del fiscal y concejo? Respondeo, que la primera que es la del Rey don Henrique, que dispone lo que està dicho: sed nunc prosequor primam quæstionẽ, scilicet, An dispositio illius procedat secundum ius commune, vel contra, vel præter. Et videtur, quòd sit contra: quia eo ipso quod fiscalis cum communitate prouocat contra particularem, videtur fateri illum esse in quasi possessione immunitatis, quia alias non inquietaret illum, nec competeret illi actio realis, qualis est ista, quæ non datur nisi contra possidentem, vt in paragrapho omnium

Q cum

cum materia institu. de action. Ergo si particularis tempore quo mouetur iudicium, est in quasi possessione immunitatis & exemptionis contra iuris communis regulas, videtur,
6 quòd lite pendente spolietur, † & compellatur contribuere durante lite, vt disponit dicta pragmatica, cum lite pendente nihil debeat innouari, vt in titulo, vt lite pendente.

7 Item, quia cũ particularis sit reus, & in quasi possessione, non debet ab ea tolli vsquequo per sentẽtiam diffinitiuam executioni mandatam expellatur, cùm etiam res alienas possidentes illis non priuentur actore non probante, vt in l. res alienas, C. de rei vendic. & in l. actor, quòd asseuerat, C. de probat. & in l. qui accusare cum similibus, C. de edend.

Nec potest dici, quòd in Principe sit speciale, vt lite pendente subditus, cum quo litigat, sit priuandus possessione, vt voluit Nicolaus Boerius in consuetud. Bituri c. titulo de feudis, §. 13. col. 2. per textum in l. 2. ff. de obsequijs patron. præstan. quia ille textus non probat istam opinionem, vt satis consideratè adnotauit dominus Doctor Couarruuias lib. 1. variarum resolutionum capite 16. numero 9. Immò contraria opinio est verior secundum eundem ibidem, & est bona glossa in lege res quæ, ff. de iure fisc. & in lege finali, C. eodem, & in litibus, vbi Bartol. C. de agricolis & censitis, libro 11. & Guido Papę quæstione 366. facit textus in capitulo 1. si de feud. inuest. inter domin. & vassal. lis oriatur, quod magis videtur confirmari ex eo, quòd fiscus iure priuati regulariter vtitur, nisi specialiter aliud inueniatur, vt in lege 1. C. de petit. hæredi. ergo videtur, quòd dispositio dictæ pragmaticæ sit contra iuris communis dispositionem.

Sed his non obstantibus contrarium credo, immò quòd procedat secundum ius commune. Primò, quia nõ est verum, quòd ex eo quòd fiscalis prouocet, videatur fateri particularem possidere, quia in iuribus incorporalibus etiam possidẽtibus, vel quasi competunt remedia & actiones reales, vt in §. æquè si agat, vbi Ias. & Modern. instit. de action. l. & si fortè, §. sciendum, ff. si ser. vendic. quod non est in rebus corporalibus, vt in dicto §. æquè, & in §. omnium, declarat Bart. in lege si prius,
8 ff. de nou. oper. † & ibi Doctores, & Paul. in l. sicuti, §. si quęratur, ff. si ser. vend. Abb. & Doctores in cap. examinata de iudic.

Item, quia talis quasi possessio cõtradicit iuri communi, vt supra sæpè dictum est, ideò non habet effectus possess. vt in cap. ad decimas cum alijs supra allegatis. Et in materia est textus in c. cum personę de priuileg. lib. 6. quem in hoc eodem articulo adducit Palac. Rube. in repet. fol. 84. & per eum, & alias rationes, & iura defendit dispositionem istarum pragmaticarum, & l. 6. tit. 2. lib. 4. ordin. Et ibi allegat textum singularem in lege 1. C. de reis postul. libro 10. & ibi glossa, & alia, de quibus ibi per eum: ergo non est contra ius commune dispositio dictarum pragmaticarum.

Item,

9 Item, quia Princeps qui vtitur iure suo proprio, nemini facit iniuriã, vt supra dictum est, immò ipse particularis, qui denegat solutionem tributorum, videtur spoliare Principẽ, secundum Innocenc. in dict. capit. suborta de re iud. & secundum Abbatem & Doctores in dicto cap. querelam de elect. & secundum Corasium in §. nihil commune in præfatione, penult. col. Bart. & Platea in l. litibus per textum ibi, C. de agric. & censitis: nam quemadmodum colonus, vel vassallus, qui recusant recognoscere dominum, & soluere ei pensionem, videntur interuertere ius possess. cum habeant titulum ab eo, vt in l. final. C. vnde vi, & in l. 13. tit. 30. partita 3. & in l. si quis conductionis, C. de locat. ita subuertit vassallus Principis, denegando solutionem tributorum. Et per hæc & alia, quæ possent adduci, videtur, quòd dicta pragmatica sit conformis iuri cõmuni.

10 Sed tota difficultas stat circa limitationes, quas ponit, dum dicit, (que el que fuere notorio hijodalgo de solar conocido, o tuuiere sentencia dello, y por virtud della huuiere estado en possession, que este tal no peche) quod videtur intelligendum etiam lite pendente super iure immunitatis: quia cum exceptio debeat esse à regula, vt in l. 1. cum ibi traditis, ff. de regul. iuris. (La regla fue, que pendiente el pleito todos pechen, la excepcion es, sino fuere notorio, &c. Ergo videtur, que el que dize y alega, que es notorio hijodalgo, o que tiene sentencia conforme a la prematica, que este no ha de pechar, aunque pleitee.) Quæro ergo de quæstione circa hoc quotidiè occurrente, circa quam præsides prouinciarum, quos appellamus Corregidores, y sustenientes, quotidiè paralogizantur, & sæpè falluntur, scilicet, (si el particular que es demandado contra quien se lleua prouision, inserta la ley y prematica dicha, parece delante del Corregidor al tiempo que en execucion y cumplimiento della le quiere sacar prendas por el pecho,
11 o seruicio, † y dize, que el es notorio hijodalgo de solar conocido, o que tiene carta executoria della, y que por tanto no ha lugar de sacar le prendas, ni hazerle prendar: porque la misma prematica le escusa, y se ofrece luego incontinente a dar informacion dello.) An isto casu sit audiendus, & debeat suspendi executio dictæ pragmaticæ contra illum? Et videtur, quòd sic, cùm ipse velit ex dispositione eiusdemmet legis se defendere, (y que los Corregidores, y sus tenientes sean juezes para recebir la tal informacion, y sobreser la execucion de la prematica, ex eo, que ella misma se dirige, y habla con ellos en la cabeça, diziendo, don Henrique. Item porque la executoria que presenta, habla con todos los juezes del Reyno, &c. A los concejos, Alcaldes, y Corregidores, &c.) Itẽ, quia videtur contra æquitatem, & rationẽ, vt iste talis qui allegat pro se exceptionem dictæ pragmaticę, & offert probationem in continenti, incollectetur, cùm fundet illam ex eadem lege, &

Q 2 oblatio

oblatio incontinenti suspendat executionem, vt in cap. interposita de appellation. Item quando dicit se habere rem iudicatam, id est, carta executoria, allegat notorietatem: quia res iudicata facit notorium notorietate iuris, vt in c.3. de cohabit. cleric. & mulier. sed notorietas impedit executionem, vt in dicto c. interposita: ergo. Et propter has rationes, quæ non videntur leues, multi iudices, quibus diriguntur prouisiones, cùm insertione dictæ pragmaticæ, admittunt probationem super allegatis à particulari, & suspendunt executionem dictæ pragmaticæ excusantes se ex verbis illius. Et certè prima facie cõsiderantibus videtur,
12 quòd rectè faciãt, † sed nihilominus rursum ad instantiam fiscalis & communitatum illis iubetur per secundam prouisionem, (que llamamos sobrecarta, que sin embargo de lo dicho hagan pechar al litigante realmente y con efeto: y si no lo cumplẽ con la sobrecarta, se da tercera carta contra ellos, y les cõdenan en costas: y si toda via porfian, les mandan parecer personalmente con todos los autos originales, que han hecho, y les detienen algunos dias, o embiã vn recetor, o persona a costa de los juezes, que cumpla y execute la dicha prouision, haziendo sacar prendas al que litiga. Y este es el estilo ordinario de ambas Chancillerias,) tã Granatensis, quàm Pincianæ: & ita fuit practicatum (en el teniente de Caceres, y en el de Iaen, y en otros que han estado porfiados en esto.) Et si dicatur, quo iure, vel ratione sustentatur tàm rigurosus, & æquitati & rationi contrarius stylus, potest vna sola ratione responderi, scilicet, quia si daretur locus huic exceptioni, nũquàm, vel rarissimè haberet locũ dicta pragmatica in sua dispositione principali: quia nullus esset, qui ad impediendam eius executionem nõ allegaret, & niteretur incontinenti offerre probationem suæ notorietatis, & facilè iudices eos admitterẽt, & Princeps priuaretur suis tributis, & ipsi particulares, dum viderent se in quasi possessione lite pendente, omni conatu niterẽtur differre litẽ, & exinde alia plura incommoda sequerentur tàm Cæsaris patrimonio, quàm communitatibus, & in breui defraudaretur dispositio dictę pragmaticæ, & extenuarentur regalia tributa, & nõ daretur locus dictæ pragmaticæ.

Sed si dicatur, quid ergo respondetur ad illam, in quantum expresse dicit, (que los que fueren notorios no pechen, ni los que tuuieren cartas executorias, o sentencias? (Respõdeo, quòd non potest dici notorius nobilis ille, qui super nobilitate sua impetitur, cùm communitas contradicat illi, quia, vt dixi in prima parte, illud est notorium, quod sine cotradictione, & tergiuersatione omnibus est notũ: illud verò quod dicitur, (que los que tuuieren carta executoria no sean apremiados a pe-
13 char,) † nõ impedit pragmaticæ executionem, quia is qui illã habet, vel prætẽdit se habere, debet comparere (ante los Alcaldes de hijosdalgo, y pedir sobrecarta della, y si fuere de su

padre,

padre, o abuelo ofrecerse a prouar la decendencia, y siendo la carta executoria tal, y prouando que le ha sido guardada la filiacion o decendencia, condenarà en costas a los que aora le piden y molestan,) quod non potest fieri ante præsidem, nec ante alios iudices, quàm ante illos, quos appellamus Alcaldes de los hijosdalgo: & propterea frustra conantur se excusare ab executione dictæ pragmaticæ coram iudicibus ordinarijs locorum, cum illi nullo modo possint cognoscere de his causis, vt supra sæpè dictum est. Et sic concludo, quòd iudices, quibus diriguntur dictæ prouisiones, (inserta la ley y prematica del señor Rey don Henrique para que hagan pechar al que litiga, las han de executar a la letra, sin embargo que las personas contra quien van dirigidas, digan y aleguen, que son notorios hijosdalgo, o que tienen carta executoria dello, nõ secùs, quàm si dicta pragmatica simpliciter, & sine aliqua exceptione, vel limitatione loqueretur.

Verum tamen est, (que si la persona contra quien se lleua la tal prouision, fuesse tan notoriamente hijodalgo, que pareciesse euidentemente ser calumnia, o malicia pedirle, non faceret malè iudex loci, si respondiesse a la primera prouision informando a los Alcaldes, y sin embargo de su re[illegible]uesta diessen sobrecarta, auria cumplido con todos.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

An Particularis respectu executionis dictæ legis Henrici, & pragmaticarum, possit agere possessorio, vt lite pendente non compellatur contribuere? num. 1.

In possessorio iudicio, etiam si ius commune resistat posidenti, tuendus est possessor. num. 2.

Circa intellectum harum pragmaticarum propter sui difficultatem consulendus esset Cæsaris supremus Senatus. num. 3.

An dispositio dictarum, pragmaticarum exequatùr contra non litigantes ad instantiam fiscalis? & an exequantur contra plures simul. numero 4.

An lite pendente in his causis particularis, qui litigat, possit, & debeat admitti ad officia, quæ nobilibus solis conferuntur. num. 5.

Attributa & qualitates non possunt stare sine subiecto. num. 6.

Pendente lite super statu, non gaudet quis honore status. num. 7.

Electus ad officia nobilium ante litem cæptam non debet submoueri. numero 8.

An reus possit suspendere petitorium intentatum à fiscale. num 9.

Exceptiones ex parte particularis quales debeant esse. num. 10.

Articuli ex parte fiscalis qualiter sint formandi. num. 11.

Ponuntur nonnulla, quæ sunt à fiscale consideranda in his causis. numero 12.

CAPVT III.

De intellectu, & executione dictarum pragmaticarum respectu interim & officiorum: rursum agit, & an reus possit suspendere petitorium?

1 SED RVRSVM circa istam eandē partem quæro de quæstione sæpè occurrente, an si ea persona, quæ litigat, contra quam dirigitur dicta pragmatica, (parece delante delos Alcaldes de hijosdalgo, o Oydores, quando se trata el pleito ante ellos, y dize, y alega, quê el es notorio hijodalgo, y que quiere dar luego prouança dello, y pide que no se execute contra el la dicha prematica; y si necessario es, apela, o suplicadella: An isto casu sit audiendus, taliter, quòd interim suspendatur, vel differatur executio ipsius? Et videtur, quòd sic ex eo, quòd ipse allegat pro se dispositionem claram dictæ pragmaticæ, & coram iudicibus competentibus: quia si hoc non sufficeret,
2 rarò,† vel nunquàm posset verificari exceptio dictę pragmaticæ, maximè cùm offerat probationem incontinenti. Certè isto casu videtur iuri, & ęquitati conforme, quòd talis audiatur, maximè si consideremus illā famosam doctrinam Pauli, de qua supra in §. Sed si quæratur, vbi dicit, quòd etiam si ius commune resistat possidenti, nihilominus si agatur poss. & probetur quasi posses. etiam per minus tempus decem annorū, tuendus est in sua quasi possessione. cui adhærent doctrinæ Aluaro, & Iser. in §. primo, si de controu. feud. de quibus supra dixi in tertia parte, §. quarto. Nihilominus tamen semper & indistinctè deciditur contrariū, & ante omnia mandatur executioni dicta pragmatica, non obstante prædicta allegatione, immò etiam si publicatis attestationibus in causa principali particularis eas repræsentet ad impediendam executionem dictæ pragmaticę non auditur, nec propterea suspenditur illius executio, vt in causa del Comēdador Pedro de Narbaez fuit decisum, & in causa del capitan Christoual de Mena, y en otras muchas: qualiscunque enim exceptio allegetur, siue requirat altiorem indaginem, siue non, in illo temporis intermedio, vel in illo interim, quodcunque sit, el particular ha de pechar: quia certè, si se abriesse puerta para lo contrario, omnes sub hoc prætextu vellent se excusare à contributione, & differrent lites, & sequeretur magnum præiudicium Cæsaris patrimonio, vt supra dixi: & ad doctrinam Pauli nescirem responderе, nisi quòd supra in proxima parte dixi, scilicèt illam non posse locum habere in his causis stante pragmaticarum dispositione.

Et si rursum replicetur, quòd secū dum supra dictam resolutionem sequitur, q̄ las excepciones, o limitaciones que pone la dicha prematica

de

de parte delos que litigan, nunca tienen efecto, ni se pueden aprouechar dellas para ser amparados durãte los pleitos. Respondeo, que segun el comun estilo y interpretacion, es verdad, que no se pueden verificar las dichas exceptiones, o limitaciones, y verificar se, se siguen los inconueniẽtes dichos. Et propterea esset in hoc cõsulendus Cæsaris nostri supremus Senatus, quia certè nõ est sine scrupulo dictæ pragmaticæ stylus, & interpretatio, &c.

Sed nunc quæro, qualiter procedant, & possint concordari istæ duæ pragmaticæ inter se, cùm, vt supra dixi, videantur cõtrariæ, vel saltem diuersæ? Respondeo, quòd pragmatica domini Regis Henrici, de qua supra proximè dixi, solùm, & principaliter voluit prouidere, & habet locum aduersus illos, qui lite pẽdente volebãt se excusare à cõtributionib'; vt patet ex eius proœmio & decisione. Altera verò domini Regis Ioãnis loquitur generaliter contra omnes omni tẽpore, tàm lite pendente, quã antè, etiam si nulla lis sit mota: nam si aliquę personæ propter fauorem, vel potentiam subtrahant se à contributionibus, ad petitionem fiscalis, vel communitatum, possunt compelli secundum formam & tenorem illius, (como muchas vezes se haze, que sin poner demanda, ni mouer pleito el fiscal y cõcejos, o qualquier dellos, puede pedir prouision inserta enla dicha ley, o prematica. Y esto es lo que dize otro capitulo de las prematicas en las leyes de Madrid folio 30. cuius verba. Otrosi mandamos, q los Alcaldes de los hijosdalgo no dẽ a concejos, ni particulares cartas para que los que se dizen hidalgos, sean apremiados a pechar, saluo sino les fuere pedido por el concejo, o fiscal, o por los pecheros, a quien tocare, y que entonces vayan insertas las prematicas, y leyes acostumbradas.

Et in isto casu si quæratur, qualiter intelligatur, & practicetur dicta pragmatica? Respondeo, quòd communis stylus & practica est eadẽ, de qua supra dixi in pragmatica Regis Henrici: nam etiam si illi, contra quos datur dicta pragmatica, allegent, vel coram iudicibus ordinarijs locorum, vel coram iudicibus competẽtibus, hoc est, delante de Alcaldes de hijosdalgo, se à tẽpore immemoriali fuisse in quasi possess. immunitatis, & à 20. citra non contribuisse, & offerãt se id statim probaturos: nihilominus dicta pragmatica est mãdanda executioni, & circa eam residet ea difficultas, de qua supra.

Alij verò dicunt, quòd istæ duæ pragmaticæ disponebant circa probationem possess. quarum dispositionem dicunt innouatam per pragmaticam Regum Catolicorum, quæ est data Cordubæ anno Domini 1492. per quam disponitur perfectè nouiter, quid sit necessarium probare ad obtinendum in possess. & in proprietate, vt supra dictum.

Item alij volunt, (que la prouisiõ que se lleua para que algunos pechẽ sin auer pleitos mouidos, es la misma del Rey don Henrique, y assi se pide y manda dar, & hoc est, quòd communiter practicatur.

4 Et circa istius pragmaticæ practicã occurrunt etiam alia duo dubia, in quibus sunt diversę, & variç opiniones. Primum est, An fiscalis, vel communitas possint illam petere aduersus aliquem particularem absq; eo, quòd moueatur lis? sed tantũmodo, (diziendo que fulano vezino de tal lugar siendo hombre llano pechero se escusa de pechar por fauores que tiene, &c. que piden que le den prouision inserta la ley del señor Rey dõ Henrique para q̃ pechen, &c. aliqui volunt, q̃ no se pueda dar, sino quando ay pleito pendiente:) Ego tamen semper credidi contrarium per textum in dicta pragmatica, que es el capitulo 39. delas leyes de Madrid inserto en las pragmaticas, que claramente dize, que no se den prouisiones para que nadie peche, sino fuere apedimiẽto del fiscal y concejo: y habla,) etiam si non pendeat lis: (y enel tiempo que fui fiscal, siempre se me cõcedio:) & iustè quidem, quia hoc nihil aliud est, quàm petere prouisionem tenore legum inserto, quæ quotidiè conceditur, (como vemos que cada dia se dan prouisiones insertas las leyes.) Immò quod amplius est, hoc est remedium valdè necessarium, & vtile patrimonio Cæsaris & cõmunitatibus: (porque muchas vezes los oficiales del concejo no quieren dar poder para poner demãdas a sus parientes y amigos, ni ay quien ose hazer delacion, ya esta causa no ay remedio para pedirlos, ni compeler los a pechar sino por esta via, enla qual no es menester poder, ni delacion.

Secundum dubium est magis dubitabile circa eãdem pragmaticam, Vtrùm possit dari contra plures simul? quod est quotidiè in practica, porque cada dia acaece, que el fiscal pide la dicha pragmatica contra muchos juntamente, como se pidio los años passados contra mas de cien vezinos de Villanueua de la Serena, y contra mas de ochenta de Caceres, contra otros tantos de Iaen, y Baeça, y Zalamea, y la Serena, y de otros muchos lugares.

Breuiter receptũ est ex communi practica, & stylo, quòd detur contra plures, & ita fit, & factum est præteritis retrò tẽporibus, licèt nonnulli ex iudicibus difficiliter hoc concedant: est enim hic articulus scrupulosus & aptus ad suscitandum scandali & seditionis materiam in populis, & ad causandas ciuium diuisiones, quod summa cum diligentia vitandum est, & maxima cum deliberatione attendendum: vidimus enim plures ex huiusmodi causa gladio interfectos ex parte plebeiorum ex eo quòd pertinaciter in executione dictæ pragmaticæ insisterunt: occasione enim huius pragmaticę (los de Iaen colgaron delas almenas a Cachiprieto, y en Zalamea mataron con vn passador de noche a Mõtenegro, y en Badajoz a fulano Piçarro, y en Villanueua de Barcarrota a Lorenço Vazquez, y a otros muchos que han sido en lleuar y executar esta prematica contra muchos.) Quare consultiùs faciet fiscalis, iudicio meo si, propter supradicta inconueniẽtia, ne tumultus fiat in populo, & quia diffici-

le

le est plures simul euellere, vtatur in huiusmodi casu consilio sapientissimi illius Lusitani ducis Sertorij, qui vt militibus suis ostenderet, quàm difficilè sit plures simul euellere, & quã facilè singulos separatim, equinæ caudæ pilos, quos aceruatim & simul tyro quidã robustissimus & fortis miles non potuit euellere, consilio suo senex alter, & virib⁹ defectus veteranus miles sigillatim facilè demit. De quo ait Horatius Flacus epistolarum libro 2.

Vtor promiscuè, caudæque pilos vt equinæ
Paulatim vello, demo etiam vnum.
Dum cadat elusus ratione ruentis acerui.
Qui redit ad fastos, & virtutem æstimat annis.

Itaq; non passim, nec facile fiscalis contra populorum, seu locorum turbam, & multitudinẽ huius pragmaticæ dispositionẽ postulabit, nec à iudicibus facilè cõcedetur, sed cautius, & securiùs paulatim contra aliquos, vel singulos eam impetrabit.

Est etiam circa huius pragmaticę dispositionem & practicam frequẽs & quotidiana quæstio, & non facilis: An quemadmodum ex illius dispositione particularis durante lite cogi
5 tur contribuere (como pechero) † & nó potest gaudere quasi possessione immunitatis, etiam si tempore litis cœptæ esset in ea, vt supra dictũ est, an eodem iure & eadem ratione durãte lite repellatur ab officijs, quę de iure, vel consuetudine, vel statuto locorum solis nobilibus dãtur, (como son varas de Alcaldes de hermãdad, regimientos, fieldades, y otros que se dan a personas del estado de hijosdalgo.) Et videtur, quòd durante lite non possit admitti ad huiusmodi officia, cùm ista officia sint accidentia, & qualitates, quæ fundantur in principali subiecto nobilitatis & personarum: ergo cùm ipsa persona nó gaudeat, nec habeat ipsam substantiam, & essentiam nobilitatis, non poterit gaudere attributis & qualitatibus illius, cùm attributa secundum Philosophum non possint stare sine subie-
6 cto: † vt in l. eius, qui in prouincia, ff. si cert. petat. & in l. decem, ff. de verb. obligat. & in §. seruus instit. de capdimi.

Et pro eadem parte faciunt ea, quę dixi in cap. 10. 2. partis tertiæ, in illa quęstione, An ex sola quasi possessione quis possit gaudere qualitatibus & attributis proprietatis? Quæ omnia possunt hîc propriè adduci: nam si ex sola quasi possessione status quis non gaudet qualitatibus illius, vt ibi dictum est, dicendum videtur, (que como estos oficios sean de hijosdalgo, no basta estar en possession de tal para que sea admittido a ellos, especialmente estando pleito mouido, y pendiente sobre la hidalguia.)

Præterea eadem ratione, qua per istam pragmaticã disponitur, quod pendente lite particularis cogatur contribuere, etiam si sit in figura nobilis, videtur dicendum, quòd non admittatur ad officia nobilium, cùm vterq; effectus, scilicet, non contribuere, & admitti ad officia nobiliũ, dependeat ab vna eadem causa, scilicet, à iure nobilitatis, quod est vnum & indiuiduum: ergo eius effectus nõ potest diuidi, & scindi, ne vna eadẽ causa diuerso iure censeatur, vt in vulgata

vulgata lege eum quis ædes, ff. de vsucap. videtur enim rationi & iuri contrarium, quòd eadem persona reputaretur nobilis, (y fuesse auido para tener oficios de hidalgo: y para pechar, que es lo principal, fuesse tenido por pechero) & sic, quòd qualitas eadē personæ, quę sui natura est indiuidua, diuideretur cōtra iuris & philosophię principia. Nec obstat, quòd ista pragmatica solamente prouee quant o al pechar, & cùm sit ius nouum & correctorium, non debet extendi, iuxta regulas vulgatas textus & Doctorum in authentica, quas actiones, C. de sacrosanct. eccles. quia facilis est responsio, & multiplex. Prima, quòd etiam si cōcederemus eius dispositionem esse nouam & correctoriam, tamen ex identitate rationis posset extendi ad similem, & aliū casum secundum Doctores in dicta authent. quas actiones, & est text. & glossa ordinaria, in l. his solis, C. de reuoc. donat. & tradunt latè Doctores in l. si verò, §. de viro, ff. sol. matrim. & per Ias. & in §. sequens, num. 7. de action. Maximè, quia etiam si iste casus sit omissus à dicta pragmatica, & debeat remanere in dispositione iuris communis, iuxta regulam textus in l. commodissimè, ff. de liberis & posthumis, ex iuris communis dispositione videtur dispositum & expeditum, quòd pendente lite super statu, vel aliqua status qualitate, vel conditione, quis non possit assumi ad officium, vel dignitatem illi statui concernentem, vt probatur iuribus sequentibus.

Et primo videtur textus expressus in l. qui status, ff. de re militari: cuius verba sunt. Qui status controuersiā patiūtur, licet re vera liberi sint, non debent per idem tempus nomen militiæ dare, maximè lite ordinata, siue ex libertate in seruitutem, vel è contra petātur. Hæc sunt verba illius textus, ex quibus videtur, quòd à fortiori in nostro casu, hi qui de nobilitate & immunitate sua litigant, lite pendente non possint ad nobilitatis officium promoueri: nam si hi, qui re vera liberi sunt, & tales nasci naturaliter præsumuntur, vt in §. libertas inst. de iure natur. & in l. manumissiones, ff. de iustitia & iure, ex eo solo, quòd status controuersiā patiuntur, non possunt gaudere iure suæ libertatis, nec quasi possessionis in qua erant, quantūuis illis ius commune & naturale assistat: multo minus poterunt gaudere iure immunitatis & nobilitatis hi, quibus non constat, an re vera nobiles sint: immò præsumuntur naturaliter plebei & ignobiles, & illis resistit, & contradicit ius commune, vt supra sępissimè dictum est.

Facit in confirmationem doctrina Alberici in dicta l. qui status, vbi argumēto illius textus, & per illum dicit, quòd si aliquis vocetur ad munera, vel collectas, & ipse dicat non teneri ex aliqua causa iusta & manifesta ipsum excusante, nihilominus durante lite non potest excusari, facit glossa in lege lite ordinata, ff. de liber. caus.

Pro hac etiam eadem parte adducitur quotidiè textus in l. reus delatus, ff. de muner. & honor. vbi dicitur,

tur, quòd durâte lite reus non potest ad munera publica eligi. Idem disponitur in l. si vt proponis, C. quando proto, c. nó est necesse, vbi pendente lite super decurionatu non potest quis eligi ad duumuiratum, facit textus in cap. omnipotens de accusat. vbi pendéte accusatione non potest accusatus ad dignitatem promoueri, facit doctrina Bart. & Pauli dè Castro in l. qui à latronibus, ff. de testam. per quæ iura, & rationes, & per alias, quę ad eandem sententiam possunt facilè adduci, videtur, quòd quemadmodum per huius pragmaticæ dispositionem dispositum est, quòd pendente lite super nobilitate, vel immunitate, particularis reputatur plebeius, & tanquàm talis compellitur contribuere, eadem ratione reputetur talis quantum ad officiorum & aliorum munerum capacitatem, & administrationem. Et hanc eandem opinionem reputat de iure veriorem dominus Doctor Couar. à Leyua lib. 1. variarum resolution. cap. 16. num. 11. vbi adducit plura ex iuribus supradictis, vltra quæ est etiã considerandum (que de admitir a estos tales a los oficios se pueden seguir grandes inconuenientes: porque esfuerçan su possession: y como los pleitos son largos, muchas vezes se quedan en ella, y estoruan el seguimiento dellos.

Pro contraria tamen opinione videtur vna dumtaxat ratio, scilicet, quòd cum dicta pragmatica speciali quadam ratione videatur in tributis dumtaxat prouidere, in quibus, tùm quia diuino & humano iure debita, vt in cap. omnis anima de censib. & supra latè dictum est in secunda parte principali, tùm etiam propter eorum grauissimum præiudicium specialiter disponit, quòd lite pendente quantumuis sit in opinione, & quasi possessione nobilitatis, & immunitatis, teneatur contribuere, maximè cùm Princeps habeat fundatam intentionem, vt eadem pragmatica dicit: videtur, quòd extra illum casum nó habeat locum eius dispositio; maximè quia in distributione officiorũ non versatur Principis prę́iudicium sicut in tributis.

Articulus hic acriter disputatus est per aduocatos huius Cancellarię (en el pleito de los Salzes y Sanchez de Ciudadreal), quę causa tangebat plures, & principaliores illius ciuitatis, in quo articulo etiam per auditores adeò dubitatum est, vt nec vnius, nec duarum aularum iudices in vnã sententiam conuenirent: quo factũ est, vt ferè per omnes senatus viros fuerit decisus. Inter quos maiori parti vltima opinio ęquior visa fuit (an iustior quoque dubito) ego illorum minimus facilè meam (quanuis fragilem) sententiam hoc loco scriberem, nisi eo nunc idem articulus mihi decidendus esset cum alijs meę aulę auditoribus in causa (del concejo de Bujalance con los vezinos de aquella villa.) Quare tacere nunc oportuit, satis est rationes aliquas pro vtraq; parte insinuasse, vt mediocriter erudito, & sapienti viam aperiamus, vt sit illa facilior veritatis indagatio.

Ex hoc etiam sequitur, quòd ad hoc

hoc, vt quis admittatur ad huiusmodi officia tanquã nobilis, non requiritur ea probatio, quæ per pragmaticas est introducta, sed sufficit alia summaria & minor probatio, cũ hîc agatur de nobilitate incidenter, argumento doctrinæ illius singularis Baldi in dicta l. non ignorat, C. de his qui accus. non pos. quam supra sæpè retuli.

Vnum tamen est notãdum, quòd si ante litam cœptam iste particularis, cum quo nunc litigatur, erat electus, vel assumptus ad aliquod officium nobilium, isto casu proculdubio non est submouendus, vt est textus singularis in c. nonne 8. quæst. 4. & glos. in cap. cùm non liceat, vbi Doctores extra de præscri. Abb. in c. sciscitatus, 3. colum. de rescript. facit glos. singularis, vbi idem Abb. in c. sæpè de appellat. vbi idem dicitur pẽdente appellatione; bonus textus in l. 1. §. integer, ff. nihil nouo appellat. pen. l. 2. §. fin. ff. de pœnis, l. furti. §. 1. ff. de his qui not. infam. l. eius, §. fin. ff. de testam. cum alijs.

Sequitur etiam, quòd de huius incidentis nobilitatis articulo ad istum officiorũ effectum quilibet iudices ordinarij locorum poterunt cognoscere, nec erit necessarium, quòd iste articulus ventiletur apud iudices nobilium, quos dicimus Alcaldes de hijosdalgo, vt colligitur ex his, quæ in principio tertiæ partis principalis dicta sunt.

Sed circa istam eandem partem dubitatur, Vtrùm is qui litigat super immunitate, seu nobilitate, & mediãte istarum pragmaticarum dispositione priuatus est illa quasi possessione, quam de iure, vel de facto habebat ante litem contestatam, possit suspendere iudicium proprietatis intentatum à fiscale & communitate, & petere, quòd priùs & ante omnia tractetur de possessorio, vt ipse manu teneatur in possessione. Ista quæstio est adeò dubia, vt nec apud scribentes, nec apud iudices certa sententia recepta videatur. Ex eo enim, quòd iste reus spoliatur sua quasi possessione virtute dictæ pragmaticę, videtur illum suspendere posse iudiciũ proprietatis, ex regula notissima textus in l. si quis ad se fundum, C. ad leg. Iul. de vi publ. & in l. 1. C. si per vim, vel alio modo: & in specie videtur textus expressus in Clementina vna de caus. posses. & proprie. vbi reo spoliato cõceditur petitorium ab aduersario intentatum suspendere, & per istum textum ferè omnes Canones tenuerunt istam opinionem, quæ apud eos communis est secundum Ripam in l. naturaliter, §. nihil commune, num. 161. & eam tenuit Abbas in c. ex conquestione de restit. spoliat. & ibi Doctores, idem Abbas in cap. pastoralis, num. 34. de caus. posses. & propriet. Paul. de Castro consil. 277. lib. 1. col. 2. idem Paul. Cuma. Socin. & Ias. num. 138. in dicto §. nihil commune, & ibi Corasius num. 33. & Vincen. de Hercul. num. 108. Quorum opinio alia etiam ratione coadiuuatur, scilicet, quia exceptio dilatoria, quæ lite contestata incipit competere, potest tunc opponi in vim dilatorię, cap. pastoralis, vbi glos. & Doctores de exception. tex. & Doctores in cap.

cap. insinuante de offic. deleg. Ias. latè in l. ita demum, 2. col. C. de procur. Sed ista suspensio petitorij videtur causata ex eo, quòd reus proposuit possessorium lite iam contestata: ergo.

Contrariam opinionem, immò quòd reus non possit suspendere petitorium, tenuit expresse Bartol. in dicto §. nihil commune in quarta combinatione, & eius opinionē defendit ibi Aretinus num. 16. & Alex. num. 85. & Claudius à Seisello num. 55. quorum opinionem fatetur esse communem Ias. ibi num. 137. & Ripa num. 161. qui etiam eam sequitur, & pro illa adducunt regulam generalem text. in cap. cum dilectus de ordin. cog. scilicet, vt is qui priùs appellat, priùs agat. Et tenentes istam opinionem respondent ad text. in dicta Cle. vna de causa posses. & propriet. quòd ibi sit casus specialis in odium spoliatoris, & in causis beneficialibus, quam specialitatem nonnulli Doctorum non admittūt, vt ibidem est videre.

In hac quæstione dominus Doctor Couar. lib. 1. variarum resolutionū c. 16. num. 11. cum sequentibus, nititur conciliare opiniones supra relatás ea distinctione, vt Canonistarum opinio eo casu procedere & saluari possit, quando lite iam contestata super petitorio à fiscale & communitate proposito ipse particularis reus priuatus est sua quasi posses. & virtute dictæ pragmaticæ captis pignoribus cogitur contribuere. Si verò talis coactio, & pignorum abstractio contigerit ante litem contestatā in ipso litis exordio, vel ante, isto casu Bar. & legistarum opinio vera sit, vt minimè possit reus petitorium suspendere.

Ego tamen vtroq; casu Bart. & legistarum opinionem quātum ad nostram quæstionem veriorem esse existimo ea ratione, de qua supra sæpè dictum est, scilicet, quia cum possessioni & exemptioni particularis resistat ius cōmune, quo mediante Princeps fundatam habet intentionem, vt in eadem pragmatica dicitur, nulla videtur spoliatio nec iniuria ex eo, quòd ante litem contestatam, vel postea particularis cogatur cōtribuere: iuris enim executio nulli habet iniuriam, vt dicit textus in lege iniuriarū, §. 1. ff. de iniur. Bene fateor dubitabiliorē esse casum, quando lite iā contestata suspensio petitorij petitur à reo. (Y assi quādo despues del pleyto contestado se pide contra el litigante prouision inserta la pragmatica, y ley del señor Rey don Henrique para que peche, y el se agrauia desto, y pide q̄ se trate de su possessiō, porque le han sacado prendas por virtud della.) Nonnulli maximę autoritatis & eruditionis viri in ea sunt opinione, vt suspensio admitti debeat secundū opinionem Canon. quæ isto casu fortiùs militare videtur ex eo, quòd lite pendente nihil innouandum videatur: certè articulus est dubius, in quo possunt aliæ rationes pro vtraq; parte considerari, de quibus aliorum sit iudicium.

10 Exceptiones autē ex parte rei cōuenti solent proponi verbis sequentibus, vel similibus.

Mag.

Magnificos señores.

ANTON Perez en nombre de fulano vezino de tal parte, respondiendo a vna demanda puesta a mi parte por el Licenciado Arze de Otalora fiscal de su Mageſtad; y por el cōcejo dela dicha villa, en que en efeto por ella dize, que mi parte es hombre llano pechero, decēdiente de tales, como mas largamente en la dicha demanda se contiene; cuyo tenor aqui auido por inserto digo, que no se deue hazer cosa alguna delo que las partes contrarias piden, y mi parte ha de ser dado por libre, y declarado por hijodalgo notorio, de solar conocido por lo siguiente. Lo vno porque la dicha demanda no es puesta por parte, ni el remedio que intentan, les compete: carece de relacion verdadera, niegola como en ella se contiene. Lo otro, porque mi parte es hijodalgo notorio de solar conocido, y assi lo fueron su padre, y abuelo, y bisabuelo, y antepassados, y en tal possession de hijosdalgo ha estado el dicho mi parte, y lo estuuieron el dicho su padre, y abuelos, y antepassados de tiēpo inmemorial a esta parte cada vno en su tiempo en los lugares donde viuieron y moraron, sin auer en ello contradicion alguna, por ser cosa notoria. Lo otro, porque a mi parte, y a los dichos su padre, y abuelo, y antepassados, se les han guardado, y guardan todas las honras, y franquezas, y libertades, y preeminencias, q̄ se suelen guardar, y guardan a los hijosdalgo notorios de España, y nunca pecharon, ni contribuyeron en ningunos pechos, ni seruicios Reales, ni concegiles, en que pechan los buenos hombres pecheros, por ser notorios hijosdalgo, y no por otra causa, ni razon alguna: y como tales ellos, y sus deudos han tenido, y vsado oficios de hijosdalgo, y llegandose y juntandose con los hombres hijosdalgo en sus ayuntamientos, y juntas, y yuan a las gueras y llamamientos que los Reyes han hecho delos hijosdalgo de sangre, siendo siempre auidos y comunmente reputados por tales. Por las quales razones, y por las que mas de derecho lugar huuieren, a vuestras mercedes pido pronuncien al dicho mi parte por tal hijodalgo notorio, como dicho tengo, declarando no auer lugar la demanda contra el puesta: para lo qual y enlo necessario el oficio de vuestras mercedes imploro, y pido justicia.)

Libellus iste exceptionum non eget particulari declaratione, cùm ex supra dictis manifestè constet singulæ particulæ ipsius.

11 Articuli verò ex parte fiscalis, & communitatum facilè possunt deduci ex libello: debent enim esse tales, quòd comprehendant omnes casus, quibus inducitur probatio seruitutis, & excludant omnem causam immunitatis & exemptionis à reo prætensam; quod ex facti, & personarum, & locorum qualitate, & circunstantijs clariùs deducetur.

12 Ex parte verò rei debent esse tales quales diximus in superiori parte, qui facilè ex libello exceptionum deduci possunt, ideo hîc non refero.

Debet etiam ex parte fisci, & communitatis inuestigari summa cum diligentia, an pater, vel auus, vel aliquis ex ascendentibus particularis litigantis aliquo tempore sint descripti in libris, vel matriculis plebeiorum, hoc est, (si en algun tiempo hã sido empadronados, y repartidos con los hombres buenos pecheros, y pedir compulsoria para sacar los padrones, y si han salido a los alardes como escusados, o tenido oficios de pecheros, sido armados caualleros, o sido cofrades en cofradias de pecheros, o escusados por oficios, o por fuero de la tierra, o essencion particular: y traer, y presentar todas estas escrituras y otras,) ex quibus possit inuestigari & coniecturari, origo & causa litigantium.

(Y tambien si fueron llamados por el Santo Oficio de Inquisicion, pedir compulsoria para sacar las genealogias, y confessiones, y sentencias, y deposiciones,) & facere omnes alias diligentias, ex quibus constare posit de veritate causæ, quæ ex meritis processus personarum & locorum colligentur.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Matriculæ locorum, quæ vulgo appellantur padrones, qualem probationem faciant in his causis. num. 1.

Sententia antiqua iudicum incompetentium, quibus olim aliqui fuerunt nobiles declarati, an noceant, vel prosint in his causis. num. 2.

Titulus etiam coloratus tribuit iustam causam præscribendi, etiam contra Principem. num. 3.

Error iuris an præstet iustam causam præscribendi? num. 4.

Deciditur quæstio de distinctione ex verbis pragmaticæ. num. 5.

Antiquis temporibus non tã exactè tractabantur istæ causæ. num. 6.

Qualiter concipiatur sententia in fauorem fisci & communitatum. numero 7.

An sententia lata cõtra particularem, quæ transiuit in rem iudicatam, noceat eius filijs & nepotibus. numero 8.

Sententia status lata contra matrem, quando noceat filijs. num. 9.

An posit præscribi contra sententiam latam in causa status. numero 10.

An ad hoc, quod res iudicata noceat particulari, sit necesse, quod sit executioni mandata? num. 11.

An ius exequendi in his causis præscribatur, vel perdatur tempore à lege 63. Tauri diffinito? numero 12.

De

CAPVT IIII.

De viribus matricularum & aliarum scripturarum, quę in his causis adducuntur, & de forma sententię, quæ in fauorem fisci profertur, deq; eius viribus & pręiudicio, respectu filiorum & descendentium: & an ipsius executio sit necessaria, deq; ipsius executionis pręscriptione.

1 SED Quia sæpè, tàm ex parte fiscalis, quàm ex parte particularis deducũtur in his causis loco probationum istæ scripturæ, maximè quadernos de padrones antiguos, quęro quãta fides sit illis adhibenda? quia in huiusmodi litibus tales quinterni, & matriculæ sunt grauis considerationis iudicibus. Respondeo, aut tales matriculæ sunt inuentæ in archiuis publicis, & sunt factæ authoritate iudicum, vel communitatum ab officialibus publicis ad hoc deputatis, & habent dié & annũ, & consulem, & distinctionem nobiliũ, & plebeiorũ, & exéptorũ, & isto casu non dubito, quin faciant plenã fidem, quia nihil illis deest ex his, quæ à iure requirũtur in talibus matriculis, secundũ tradita per Ias. post Bart. & DD. in l. admonendi, ff. de iuriur. & per Hippol. in rubr. C. de probation. & per eũdé Ias. in §. quadrupli. instit. de action. & per Doctores in authentica ad hæc, C. de fide instr. & per Specul. in titulo de instruend. editio. & per Canon. in capite cum causam de probat. & in capite inter dilectos de fide instru. Et vt clariùs hoc percipiatur ab his, qui nondum praxim attigerunt, (digo que si los padrones fuessen hallados en los archiuos publicos dela villa o lugar donde es vezino el litigante, o lo fue su padre, o abuelo, o parientes, y tuuiessen dia, mes, y año, y hechos con autoridad y acuerdo de los oficiales de concejo: y tuuiessen distincion de estados y personas, porque la cabeça dixesse, padron de todos los vezinos de tal lugar, assi pecheros, como hidalgos y escusados, que se hizo tal año, siendo Alcaldes, y Regidores fulano, y fulano, y tuuiesse nombrado, y señalado a cada vno en su estado diziendo, fulano hijodalgo, fulano pechero, fulano essento por priuilegio, o por tal oficio. En tal caso no dudo, sino que los tales padrones harian fee por todas partes, mayormente si en ellos tuuiesse repartimiento de pechos, o seruicios, o monedas, y estuuiessen señalados a los pecheros ciertos marauedis, y a los hidalgos y essentos no: pero si los padrones tuuiessen dia mes, y año, y repartimiento de dineros, y se hallassen algunos repartidos y otros no: pero no se expressasse de pecheros, ni hidalgos, crederem, que si en la margé se hallasse pago, que esta seria prouança de ser pechero, immò aunque no se hallasse. Porque aquello q̃ en la margen se pone, pago, solamente es para la cuenta del cogedor, y no para escusar al particular, quando està repartido con los otros: pero aq̃llos que estan puestos sin tener repartida ninguna

ninguna cantidad, por esto solo no prouaran que son hidalgos, sino esta escrito, porq̃ podria ser que no fuessen repartidos por ser oficiales publicos, o escusados, o essentos por otra cosa. Et cũ ex parte sua debeat esse probatio concludens, vt in cap. In præsentia, de probat. & in l. non hoc. C. vn. cogn. & in l. neque natales. C. de probat. non concluditur ex eo solo, quòd in dictis matriculis inueniantur sine designatione quantitatis. Non tamen nego, quin aliquo modo eis hoc proficeret, maximè, si ex testium, vel aliarum scripturarũ adminiculo adiuuarentur. Sicut per contrarium non præiudicaret particulari matricula, in qua ipse pater, vel auus inuenirentur scripti inter plebeios, cũ distributione certæ quãtitatis illis facta, verbi gratia. (Si en el padron se hallasse puesto el nombre de algun particular, y en la margen estuuiesse la cantidad q̃ le repartian, como comunmẽte estan los padrones, por esto solo sino estuuiesse puesto, pago, o se prouasse por testigos la paga en dineros, o en prendas voluntariamente, no seria prouança bastante contra el, ni le perjudicaria el tal padron.) Secundum sing. tradita per Cassan. in consi. 64. vbi videndus est in proposito: bene verũ est, quod & absque probatione solutionis esset vehemẽs & violenta præsumptio contra litigantem.

Si verò dictæ matriculæ nõ inuenirẽtur in archiuo publico, nec haberẽt officialiũ expressam authoritatẽ, nec distinctionem statuum, vel personarum, sed ex tempore viderentur antiquatæ, & sine solennitate. Isto casu iudicum arbitrio meritis causæ consideratis relinquendum cẽseo, quanta fides illis adhibenda sit: ipsi enim magis scire possunt. Quo ad me tamen semper essent magni momenti, maximè in locis rusticanis, vbi sancta rusticitas magis veritatem, quàm iuris solennitatem cõsiderat (mayormente si fuessen los padrones antiguos, y de muchos años sucessiuos, cierto en aldeas, y lugares pequeños, y de gente rustica, aunque les faltasse alguna solenidad se auia mucho de considerar, porque vtuntur priuilegio simplicitatis, & non minus hoc illis cõcedendum est in actibus viuentium, quàm in elogijs morientium, in quibus illis remittuntur iuris solennitates, vt in l. fin. C. de test. & in titu. C. ne rustic. ad vllum obsequiũ, & in l. iuris igno. C. de iur. & fac. ignor.)

2 Sed circa hanc partem quæro de quæstione, in qua non semel dubitaui, & circa eam vidi diuersas iudicũ opiniones; & in his causis est quæstio quotidie succedens, scilicet (si el particular que litiga sobre su hidalguia, o el Fiscal, o concejo presentan alguna sentencia antigua de algun juez ordinario de algun lugar, por la qual parece, que declaro por hijodalgo al padre, o abuelo del que litiga, o al bisabuelo; por virtud della han gozado los hijos y nietos tanto tiempo que han prescripto la propiedad, y posession, segun lo dispuesto por la pragmatica de Cordoua.)

5 An talis sententia prosit, vel noceat particulari? & prima facie videtur, quòd prosit in vim probationis & tituli, vt adducitur, quia saltem causauit bonam fidem, & dedit iustam causam, vel coloratam præscribendi secundum tradita in l. Celsus. ff. de vsucapio. & per Baldũ in hoc eodẽ proposito in suo tractatu præscrip. in secunda parte. 5. principalis, num. 34. cum sequentibus, vbi concludit post alios, quòd ad præscribendam immunitatem tributorum titulus etiam coloratus cũ quasi possess. temporis à iure designati sufficit.

Pro cõtraria parte videtur. l. ordinamenti. 6. in titu. (de los hijosdalgo q̃ dize, que para q̃ la possessiõ del particular le aprouecche para prescribir en estas causas, se requiere q̃ sea auida solamente por ser tenidos por hijosdalgo, y no por otra causa.) Sed quando habent sententiam tam antiquam, videtur, quòd magis virtute illius, quàm ex nobilitatis titulo fuerint in quasi possess. ergo.

4 Item, como en estas causas de hidalguia, ninguno sea juez competẽte, sino los Alcaldes de hijosdalgo) videtur, quòd dicta sententia sit nulla, & per consequens ex ea non potuerit resultare titulus, nec effectꝰ quasi possess. nec causa præscriptionis ex eo, quia particularis, qui virtute talium sententiarum putauit se fore vere nobilem, errauit in iure, & iuris error non dat causam præscribẽdi secundum late tradita in cap. de quarta, & in c. vigilãti, & diligenti de præscrip. & per Bart. in d. l. Celsus, & per Balb. ibi in repetitione.

Et propter istas vltimas rationes nonnulli ex auditoribus huius Cancellariæ (han declarado algunos por pecheros, porque no prouauan casi possessiõ, antes de la sentencia, sino despues, y esta tenian la por viciosa, y no bastante) alij vero non solum arbitrantur tales sententias non præiudicare, verùm opinãtur proficere ex primis rationibus.

Item, quia adducũtur in vim probationis instrumẽtalis (y a la ley del ordenamiento, que dize, que la possession sea por solo auer sido tenidos por hijosdalgo, responden, que assi es aqui, porque la sentencia nõ contradicit titulo, pues en ella le declararon por tal hijodalgo) Sed contra hoc potest replicari (que aunque no contradiga al titulo) non tamen est sufficiens ad illum, immo præiudicat.

In hoc articulo fortè posset dici, quòd si tales sententiæ fuerunt datæ antequam esset condita. l. ordinam. quòd isto casu non præiudicent, immo prosint, cum illo tempore non essent tales sentẽtiæ & probationes annullatæ: si verò fuerũt latæ post illam, præiudicent, & noceãt, & hęc distinctio vltra rationem, quàm habet, potest fundari ex dispositione textus in dicta pragmatica, del Rey don Henrique, vbi in articul. possess. habita ratione alicuius sententiæ fit eadem distinctio. 5

Bene verum est, quòd cũ antiquis retro tẽporibus nõ fieret tam exquisita diligentia in his causis, sed simpliciter, & bona fide de his ageretur inter partes, nõ potest negari, quin ta- 6

les

les sententiæ & probationes faciant maximam præsumptionem pro ipso particulari, quantum ad veritatem indagandam.

Vlterius principaliter quæro, an isto casu quando Fiscalis, & communitas prouocauit, & particularis solū modò probauit de quasi possess. sua & patris, & aui, non tamen de immemoriali, taliter, quòd probatio sua tātum extenditur ad obtinendam possessionē, secundum dispositionem dictæ pragmaticę, de qua supra: & in ea posset reus obtinere, si esset actor: an isto casu possit etiam obtinere in possess. & videtur quod non, quia, cum ex parte Fiscalis, & communitatis sit deductum iudicium proprietatis, quòd absorbet possess. nihil releuat reum probatio possess. cū ex parte Principis sit fundata eius intentio in proprietate: & vltra istam rationem videtur casus expressus in capcum ecclesia Sutrina de caus. possess. & propr. vbi etiamsi clerici, de quibus ibi, probauerunt suā quasi possess. nihilominus, quia ex parte canonicorum faciebat ius commune & deducta fuerat in iudicio causa proprietatis, clerici succubuerunt. Et his rationibus hanc opinionem sequūtur semper los Alcaldes de hijosdalgo, considerando etiam, quòd iudicium metitur ex parte actoris, vt in l. prima. §. fin. ff. si pars hæred. petat. & propter hoc refert valde in his causis prouocare potius, quàm prouocari, vt supra dictum est. Auditores vero, vel ex illis plures etiam isto casu, vbi particularis est reus, si probat quasi possess. suā patris & aui, ad plurimū ferunt sententiam in possess. in ipsius fauorē. Quod licèt aliquibus videatur cōtra iuris communis regulam, de qua supra, potest tamen tribus, vel quatuor rationibus defendi. Prima per textum singularē, de quo supra late dixi in capit. cum venissent, de instit. iuncta doctrina Abb. ibi, vbi etiam si ex parte actoris deducitur iudicium proprietatis, nihilominus reus, qui probauit de possess. defenditur in ea, quod ibi reputat valde singulare secundum Abb. & Docto. ibi.

Secunda ratio sumitur ex verbis pragmaticæ, quæ dum ponit ea, quæ sunt necessaria ad probationē & obtentionē propriet. & pos. dicit, quier sea actor, quier sea reo, ex quibus verbis videtur decidi hoc dubium.

Tertia ratio potest sumi ex eo, quòd cum iste particularis in modū exceptionis deducat titulū nobilitatis (diziendo que es hijodalgo de solar conocido) & insuper titulū præscriptionis (diziendo q̄ el y su padre y abuelo han estado en possession de no pechar de tiempo immemorial a esta parte) & per leges & pragmaticas sit distincta causa possess. & proprietaliter (que para la propiedad se requiere prescripcion de tiempo inmemorial, y para la possession basta prouar de si, y de padre y abuelo) videtur, quòd eodem modo debeat obtinere in exceptione possess. probando id, quod ad illius præscriptionem requiritur, sicut obtineret in propr. & si in ea sufficienter probaret, cū per leges & pragmaticas sit vtrumq; ius principaliter consideratum.

Quarta ratio potest sumi ex regu-

la illa generali, qua dicitur, non debet licere actori, & ex alia. Fauorabiliores sunt rei, nam si ex eo, quòd est reus & prouocatus pateretur hoc discrimen, vt succumberet ex probationibus, per quas si esset actor, obtineret, quodámodo videretur, quòd illæ regulæ, vel earum generalitas læderetur, & quòd esset contra æquitatem hæc distinctio prouocantis & prouocati: licèt huic vltimæ rationi possit responderi, quòd cum huic reo resistat ius commune, non potest suffragari ex ea.

Certe articulus iste non est mihi sine scrupulo, quia in eo in varias itum fuerit sententias, vt etiam obiter adnotauit dictus dominus Doctor Couar. supra dicto capit. 6. numer. 10. cuius iudicium non obiter, sed perfectè ego hîc desideraui. Ex vtraque parte vrgent aliqua, quibus ego non plenè possũ satisfacere. Et circa illũ desidero cõsulere peritiores viros, & nõ sunt extranea, quæ supra in secunda parte tractaui in illa quæstione, quomodo possit vel debeat ferri sententia, quando reus habet rem iudicatã in possessorio, & petitur in petitorio.

7 Sentẽtia vero in fauorem Fisci, & communitatũ concipitur per verba generalia in publico, scilicet (en el pleyto q̃ es entre fulano Fiscal de su Magestad, y el concejo de tal lugar de vna parte, y fulano de la otra, hallamos q̃ el dicho Fiscal, y concejo prouaron biẽ y cũplidamente, &c. y q̃ el dicho fulano no prouò sus excepciones, &c. Porẽde q̃ deuemos declarar al dicho fulano por hõbre bueno pechero, y que le deuemos cõdenar y condenamos, a que como tal agora y de aqui adelante peche y contribuya en todos los pechos reales y concejiles, en que los otros buenos hombres pecheros, vezinos del dicho lugar, pechan y contribuyen, y son obligados a pechar y contribuyr, &c. y todas las demas palabras ordinarias y acostumbradas que suelen poner) de quibus ipsi tabelliones sunt satis instructi. Ideo hîc non repeto.

8 Quæro vlterius, an sententia lata contra particularem, quæ transiuit in rẽ iudicatam, noceat filijs, & nepotibus, & fratribus probata filiatione, vel descendẽtia, vel fraternitate. Ista quæstio facilè potest decidi ex supra dictis, & ex traditis per Alexand. in l. sæpe. ff. de re iudic. ex quibus resolutiue ego crederẽ, quòd talis sentẽtia non noceret illis in vim sentẽtiæ, vel rei iudicatæ: noceret tamen illis in vim probationis taliter, quòd si nepos, vel pronepos probauissent in futurũ quasi possess. ex qua prætenderẽt possess. vel proprietatẽ, nõ possẽt obtinere ex eo, quòd per dictã sentẽtiã & processum illius constaret contrariũ ex antiquioribus testibus, & instrumentis, cum quibus concurrit ius commune: & hoc credo verum, præterquam si ex parte istius particularis plenissimè probationibus, & antiquissimis instrumentis probaretur titulus nobilitatis maiorum, & quasi possessio triũ personarum à iure requisita tam euidenter & sufficiẽter, vt sine præiudicio sententiæ, & probationum antiquarum cõstaret iudicibus de veritate, & iustitia. Isto nãq; casu non obstaret illi dicta sententia,

nec

nec in vim rei iudicatæ, neq; in vim probationis, cum in materia status, & in causis liberalibus, quibus istæ causæ quodammodo assimilantur, sententia contra matrem nó noceat filijs, vel nepotibus, vt in l. finali. C. de lib. causa, & in l. si vsus fructus. §.
9 1. ff. de libe. caus. & per Alex. † late in dict. l. sæpe. Limitarem etiam supradictam conclusionem, præterquam quando ex parte istius particularis prætenderetur, & probaretur, quod ex parte aui, vel proaui, vel illius, contra quem olim fuit lata sententia, interuenit collusio, vel tam magna negligentia in probatione, quòd verisimiliter propter hoc succubuit, vel quando omnino nó se defendit, nec aliquid probauit ex doctrina Alber. & Doctor. in l. ingenuum. ff. de statu homi. quam supra in specie retuli in simili quæstione: illis enim casibus, de quibus per Alber. ibi, quos superiùs expressi, non dubito, quin talis sententia, vel res iudicata non noceret descendentibus, vel fratribus, vel alijs agnatis.

10 Quæro insuper, an descendentes istius, contra quem fuit lata talis sententia, quę transiuit in rem iudicatam, possint prescribere contra illá, taliter quòd per quasi possessioné immunitatis temporis immemorialis possint obtinere in proprietate, vel per quasi possessioné patris, & aui, & sui ipsius sine immemoriali possint obtinere in posses. etiamsi constet, quòd proauus fue pronunciado por pechero, & videtur quòd sic: ex eo, quòd per quasi posses. illius temporis inducitur prescriptio à legibus, & pragmat. simpliciter & absolutę. Sed hoc non obstante crederem, quòd non possint prescribere propriet. nec posses. quia isti descendentes, qui verisimiliter scire præsumuntur de lite aui & sententia, sunt in mala fide, tú etiam, quia cum constet de origine aui per processum & sententiá illius, per consequens ex defectu tituli nó poterunt obtinere, maxime in proprietate. Nec obstat, quod probata immemoriali videtur probatus titulus, ex regula tex. in l. hoc iure. §. ductus aquæ. ff. de aqua quot. & æstiua, quia ipsa præsumptio, vel probatio tit. eliditur per sententiá antiquioré, & processum illius: ex qua resultat maior præsumptio, quæ tollit minoré, vt in l. diuus. ff. de in integ. rest. Bene fateor, quòd si ab initio litis iste particularis allegasset priuilegiú immunitatis, & exemptionis, & ad ipsius probationé induceret testes, qui deponerét de quasi posses. immunitatis illius, & patris, & aui, & cócluderét in immemoriali, forsan isto casu posset obtinere ex vi priuilegij ex notatis, & late traditis per Balb. in suo tractatu præscrip. in 2. part. 5. princip. nu. 34. ad quem in hoc art. me remitto.

Quæro insuper, an quemadmodú ad hoc, vt prosit res iudicata particulari, requiritur (que por virtud de la sentencia y carta executoria aya gozado y estado en casi possessió conforme a las pragmaticas) de quibus supra, vtrum eodem modo ad hoc, quòd noceat, requiratur ex parte Fiscalis, & cómunitatú, quòd sententia & res iudicata (que llamamos executoria auida contra el particular

11 cular, † se aya guardado y executado contra el, o alguno de sus hijos, haziendoles pechar como a pecheros por virtud de la tal sentencia.) Credo quòd non sit hoc necessarium, cũ illud, quod dispositum est per pragmat. introductum sit in fauorẽ Principis, & non inueniatur idem dispositum in casu isto, maximè quia ex parte principis, vt sæpè repetitũ est, assistat ius comune, quo mediante omnes tenẽtur ad tributorũ solutionẽ: ex parte verò particularis resistit, & ideo ex sola sententia sine vsu, & executione illius, quasi ex solo titulo sine traditione, non quæritur dominium, nec quasi, vt in iuribus vulgatis: verum tamen est (que las pragmaticas obligan al Fiscal a seguir los pleytos hasta sacar carta executoria contra los vencidos, vt habetur in pragmatica de Medina del Campo del año de 1436. fol. 175. Y esto lo puede y deue hazer (aunque el concejo no quiera) a costa del dicho cõcejo) etiam quando las sentencias son dadas en rebeldia, segun la opinion de los Alcaldes de hijosdalgo) quorum opinio semper mihi fuit suspecta (de parte de las doblas q̃ ellos pretendẽ, y por tanto yo no seria en sacar carta executoria de las sentencias en rebeldia, porque seria grande costa para los cõcejos, y poco fruto para ellos y para el Rey: por razon que como estas sentencias dadas en rebeldia, y sin prouanças) non faciant ius inter alias personas etiam contra filios, vel descendentes (segun aquella doctrina de Alb. y todos en la l. ingenuum, de stat. ho. de quo supra dixi; paruæ vtilitatis esset (sacar carta executoria.) Y lo mismo digo quando el litigante se allanasse durante el pleyto: satis enim est his casibus, hazer sacar vn testimonio de la sentencia o allanamiẽto, o embiarle al concejo del lugar, para que le guarden y pongan en los Archiuos.)

12 Postremò quęro de quæstione noua in hac materia, quam ego nouiter deduxi in lite ventilata in hac Cancellaria contra los Portillos de Villa rrubia, scilicet, an l. 63. in leg. Tauri, (que dize que el derecho de executar por accion personal y executoria dada sobre ella se pierde por 20. años, &c. aya lugar en estas causas de hidalguia. Verbi gratia, vno litigò sobre ella, y huuo sentencia, o sentẽcias en su fauor en possessiõ: o propiedad, y no sacò carta executoria della, o si la saco, no vso della por 20. años.) Postea verò mouetur sibi, vel filijs suis quæstio super eadẽ causa, ipse opponit de re iudicata, & petit ante omnia d. sententiã mandari executioni, vt impediat ingressum litis, vel saltem non teneatur durante lite soluere tributa, certe nunquam vidi, nec audiui dubitatum fuisse de hac quæstione: crederẽ tamẽ sub correctione maiorũ, quòd d. l. Tauri habeat locũ in his causis, & quòd si prædicto casu per Fiscalẽ, vel cõmunitatis syndicum opponatur, vel replicetur contra particularis petitionem (diziendo que la sentencia y carta executoria que alega, no se deue executar, porque ha perdido la fuerça y virtud executiua per transcursum. 20. annorum, quòd obtinerent in hoc articulo,

lo, y que el particular seria obligado a seguir el pleyto ordinariamente, y solamente se podria aprouechar de su sentencia, y carta executoria) in vim probationis, & non in vim rei iudicatæ. Et pro ista opinione possunt adduci plures rationes iuris, quas singulorum cõsiderationi relinquo, ex eo, quòd nulla videtur in contrariũ, propter quam isto casu veniat limitanda dict. l. Tauri: maximè cum dicta pragmatica domini Regis Henrici; videatur hanc opinionem fauere; ex eo, quòd dicit (que los que tuuieren sentencias y cartas executorias, y por virtud dellas huuieré estado en possessió de no pechar, &c.) his enim verbis videtur denotari (que la sentécia y carta executoria que no se ha executado) non habet vigorem executiuum ex eo, quòd non fuit mãdata executioni. (Assi lo alegué, y dixe informando en aquel pleyto de los Portillos, que tenian sentécia en propiedad .40. años, y nunca auiã sacado carta executoria, y agora querian sacarla, y vsar della) quòd ego contradicebam. Sed quia in lite ista dubitabatur etiam de alijs articulis, & erant plures aliæ circunstantiæ pro & contra, & adhuc pendet in gradu supplicationis, nõ refero alias rationes, nec refero auditorum iudiciũ, vel sententiã. Satis est que el pleyto fue remitido por muchas salas.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN aliquo casu possit reus particularis absolui, quando fiscalis & cõmunitas prouocauerunt. num. 1.

An detur regressus Fiscali & communitatibus aduersus particularẽ, qui obtinuit per rem iudicatam. nu. 2.

Infra quantum tempus possit agi de nullitate. num. 3.

An his causis possit considerari enormissima læsio, vt competat restitutio intra. 30. annos. num. 4.

Fiscali non currit tempus à die notificationis actorum, sed à die quo illi traditur processus. num. 5.

CAP. V.

An in his causis finito iudicio in fauorem particularis, detur regressus Fiscali, & intra quod tempus, & an in instantia restitutionis cogatur cõtribuere.

1 QVæro vlterius, an isto casu quando Fiscus prouocauit, possit aliquo casu absolui reus per sententiam sine aliqua condemnatione? Respondeo, quod non: quia cum ex parte Principis sit fundata ipsius intentio, necessariò est condemnandus ipse particularis, si non probauit, quòd tenebatur secundum formam pragmaticarum, & cum lite pendente ipse reus soluat tributã (y le saquen prendas, ipsamet absolutio esset sine effectu (sino le declarassen por hijodalgo, y le mandassen boluer sus prendas) & propterea nunquam talis sententia absolutoria fertur, nisi eo casu, quo reus habet rem iudicatam in possessione, & Fiscalis, & communitas, qui prouocauerunt

ueruntin petitorio, non probauerũt sufficienter, nec ipse particularis in hoc iudicio proprietatis probauit. Isto enim casu aliquando ab aliquibus iudicibus fertur sententia absolutoria, vt supra dictum est, & operatur effectum, de quo supra latè dixi in part. 3. princip. cap. 5. Quæ opinio videtur fundari ex textu illo singulari in l. diui fratres. §. pen. & fina. ff. de lib. caus. & per l. sed si possessori. ff. de iure iur.

Dubium tamen est difficile, an isto casu quo fiscus prouocauit ad iudicium agẽs petitorio, vt semper fit, & ipse particularis reus probauit id quod ad obtinendum in possessorio necessarium est, & petierit sententiã ferri super possessorio, an isto casu sententia possit ferri in eius fauorẽ, vt manu teneatur in sua possessione (y se de por el sentencia en possession general, o particular) & certè de iuris rigore nullatenus sic posse pronuntiari videtur: cum sententia isto casu nõ esset conformis libello, in quo de proprietate duntaxat actũ est, & hanc opinionem in praxi plures ex vtroque regis prætorio Granatensi, & Pinciano secuti sunt, licèt aliquando ab eisdem in aliam sententiam itum sit, vt refert meritissimus Archiepiscopus D. Couarru. in lib. primo resol. capit. 16. num. 10. vbi hanc vltimam opinionem sub dubio admittit, si modò ex parte fisci probatio rei particularis in possessione contraria probatione non diluatur: nam eo casu quo fisci procurator aliquid probauerit, proculdubio certum est non posse in possessione sententiam ferri.

Quæro etiam, an postquam particularis obtinuit in possessione & proprict. & habuit rem iudicatã per se, (y sacò carta executoria) detur regressus Fiscali, vel communitati contra illum. Respondeo, aut quadrienniũ non est elapsum, & isto casu iure restitutionis potest appellari à sententia (y pedir que bueluа el particular la carta executoria) præterquam nisi illa sententia fuit in gradu supplicationis (que llamamos reuista) quia à tali sententia (vt notum est) nõ supplicatur, vel nisi expresse fuerit approbata consensu Fiscalis, & communitatis, quibus fuit intimata. Aut quadriennium est elapsum & tunc non datur regressus, nisi illis casibus, quibus de iure cõmuni datur ad rescindendas sententias, scilicet, per viam collusionis: vel si detegatur, quod fuerit lata ex falsis testibus, vel instrumẽtis, vel dolo iudicantis, de quibus singulis suis locis tractatur, scilicet, titulo de collusi. detegen. & in titulo. C. si ex falsis instrum. & in l. Imperator. ff. de re iudicata. & in lege prima, titulo. 26. partita tertia.

Vnum tamen est notãdum, quod durante lite super his articulis, vel aliquo eorum, particularis gaudebit, & defendetur in iure & possessione per sententiam quæsito: nec cõpelletur contribuere lite pendẽte vigore pragmaticæ, vt est textus singularis, in l. penul. §. primo. ff. de collu. detegen. Cuius verba referam capite sequenti, quod sane intelligendum est, dũmodo ostendat rem iudicatam in sui fauorem vel patris, vel aui, & doceat se filium, vel nepotem legitimum

timum, & obseruantiam ipsius sententiæ.

5 De nullitate verò sententiarum poterit tractari intra sexaginta dies, vt in l. secunda, tit. 25. libro tertio, ordin. nisi eo casu, quo nullitas esset manifesta, & talis, ex qua resultaret iniquitas & enormis læsio & iniustitia.

4 Nam isto casu, † etiam post multũ tempus, & post plures annos posset agi ratione enormissimæ læsionis, & manifestæ nullitatis, & iniustitiæ, argumento textus singularis in l. fin. titulo finali, partita sexta, & glossæ ordinariæ, & ibi notatorum in cap. primo, de in integrum rest. lib. 6. & in l. secũda. C. de rescin. vend. in authẽtica Sacramenta puberum. C. si aduersus vendi. & in cap. primo de iureiurand. vbi latè per Felinum.

5 Est etiam aduertẽdum (que al Fiscal no le corre termino para responder, ni apelar, y suplicar de los autos y sentencias que le notifican, hasta q̃ le entreguen el processo, y se le lleuen a su casa, quando el lo responde assi (vt semper fit) assi esta dispuesto por la ordenança final desta Chancilleria, y por esto siempre el Fiscal a todos los autos y sentẽcias que le notifican, responde que le lleuen el processo, y hasta tanto no le corra termino) quod summa cum ratione specialiter ei concessum est, tum propter officij authoritatem, tum etiam propter causarum & negotiorum multitudinem, quibus non facilè, nec vt decet, posset satisfacere, nisi conueniens temporis spatium ei concederetur, & forsan Cæsaris patrimoniũ, & ius ipsius periclitaretur, nisi Fiscalis de singulis causis, & negotijs attẽte & considerate allegasset. Si verò ipse Fiscalis nõ petat sibi processum tradi (quod raro, vel nunquam facit) currerent illi iudiciorum termini, sicut omnibus particularibus.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Lite pendente per viam restitutionis à Fiscale impetrata, an particularis qui habuit sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam, compellatur cõtribuere ex dispositione pragmaticæ. num. 1.

Dispositio legis, vel hominis semel verificari debet. nu. 2 & num. 19.

Pragmaticæ dispositio non habet locũ quando particularis, qui litigat, habet remiudicatam pro se, virtute cuius est in possessione immunitatis. num. 3.

Res vel persona semel liberata ab aliquo onere non reincidit in illud, etiã si reiteretur causa. num. 4.

Qualitas semel assumpta perpetuò durat. num. 5.

Lite pendente super collusione iudicij reus gaudet iure & possessione sententiæ, nu. 6. & num. 22.

Beneficium speciale non est considerabile ad tollendum iuris communis effectum. nu. 7. & nu. 23.

Causa vel actio semel extincta amplius non reuiuiscit. nu. 8.

Restitutio in integrum non datur aduersus status mutationem. num. 9. & nu. 25.

Restitutio non semper datur ad totam causam, sed solum ad appellandũ. nu. 10.

num. 10. & num. 14.

Restitutio omnia reponit in pristinum statum, num. 11.

Restitutio iustitiæ fortior, & potentior est quàm restitutio gratiosa Principis num. 12.

Appellatio suspendit, vel extinguit sententiæ effectum. num. 13.

Num. 14. Vide supra num. 10.

Plenius prouidetur per restitutionem, quàm per appellationem. num. 15.

Remedium extra ordinarium cõcurrit cum ordinario, quando per illud plenius prouidentur. num. 16.

Restitutione aduersus sententiam postulata potest minor probationes & allegationes facere num. 17.

Restitutione aduersus sententiam impetrata non solum rescinditur ipsa sententia, verũ sententiæ executio. num. 18.

Num. 19. Vide supra num. 2.

Res quæ reuocabiliter semel est mea, potest rursum mea irreuocabiliter fieri. num. 20.

Actiones extinctæ tempore, sententia, vel acceptilatione, reuiuiscunt per restitutionem impetratam. nu. 21.

Num. 22. Vide supra num. 6.

Remedium speciale in esse & effectu productum considerabile est, & efficax. num. 23 & num. 7.

Lex vel statutum simpliciter tollens exceptiones, non tollit illas, quæ iure speciali competunt. nu. 24.

Libertas non reuocatur per beneficium restitutionis. num. 25.

Merita causæ & circunstantiæ multum sunt considerãda ad huius quæstionis decisionem. num. 26.

Restitutio malitiose postulata non est concedenda. num. 27.

CAP. VI.

An particularis, qui obtinuit in causa immunitatis in prima, vel secũda instantia, & habet rẽ iudicatam in sui fauorem, cogetur contribuere pendente rursum lite in gradu restitutionis, & appellationis, vigore pragmaticæ.

1 SED circa istam partem, & pro ipsius complemento, quæro de quæstione, quæ proximis præteritis diebus in facti contingentia successit, in cuius decisione non facilè iudices interse cõueniebant, scilicet, an si ex parte Fiscalis, & cõmunitatis impetretur restitutio intra quadriennium aduersus sententiam in fauorem particularis latam, quæ transiuit in rem iudicatã, & insimul appelletur ab ea, & prosequãtur causam in gradu appellationis, vel supplicationis, & petant particularem cogi, & compelli ad tributorum cõtributionem, durante lite virtute dictæ pragmaticæ, sicut cogebatur in prima instantia ante sententiam. Ipse vero particularis dicat, non debere contribuere ex eo, quod per sententiam in sui fauorem latam, quæ transiuit in rem iudicatam, semel pronũtiatus est nobilis & immunis, & liberatus ab onere tributorum. Vtrum isto casu lite pendente in gradu

du appellationis, vel supplicationis, cogendus sit contribuere vigore dictæ pragmaticæ. Et pro parte particularis, & quòd non sit cogendus, videntur facere aliquæ rationes.

3 Prima, quia cùm dispositio dictæ pragmaticæ semel sortita fuerit effectum aduersus istum particularem, quandiu durauit causa in prima instantia, & eius effectus cessauit per sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam, videtur quòd rursum non debeat locum habere, sed sufficiat pro prima vice effectum habuisse: argumento textus, & eorum quæ per eum adducuntur in l. boues. §. hoc sermone. ff. de verb. signi. vbi ponitur regula, quod in hominis, vel legis dispositione satis est semel dispositionem habuisse effectum, faciunt tradita per Felin. latè in cap. secundo de tregua & pace, & per Ias. in l. quominus, in 21. quæstione. ff. de flumin. Ergo dispositio istius pragmaticæ, quæ disponit particularem de immunitate, vel nobilitate litigantem, compellendum esse durante lite cótribuere, intelligenda est durante prima lite, quæ finita est per sententiá, quæ transiuit in rem iudicatá, & sic de prima lite, non verò de secunda, quæ per viam restitutionis suscitata est, maximè cum dictæ pragmaticę dispositio videatur odiosa, & contra iuris communis dispositionem.

5 Præterea per eandem pragmaticam videtur, quòd iste particularis isto casu non sit compellendus contribuere, quia dicta pragmatica excipit istum casum, scilicet (quando el tal q̃ litiga tuuiere sentencia y carta executoria della, por la qual es pronunciado por hijodalgo, y por virtud della ha estado en possessió de no pechar, porque en tal caso no quiere que el particular peche) etiam duráte lite. Sed hîc sumus in isto casu (porque este particular tiene sentencia que passo en cosa juzgada, y executoria della, por la qual fue pronũciado por hijodalgo, y por virtud desto está en possession de no pechar al tiempo q̃ el Fiscal y concejo pide restitucion contra la sentencia, y apela della. Ergo ex eiusdem pragmaticæ dispositione videtur, quòd non sit compellendus contribuere durante lite in gradu restitutionis, & appellationis.

4 Item facit alia iuris consideratio, scilicet, quando res, seu persona semel liberata & exempta est ab aliquo onere, vel obligatione, non reincidit in tale onus, vel in primá obligationem, etiam si reincidat in primam causam, & cesset causa, propter quam exempta, vel liberata est, de hoc est textus in l. fina. C. de remis. pigno. quem dicit ibi Bald. alibi non reperiri, & Salice. dicit esse singularem, & à multis ignorari, vbi dicitur, quòd res semel liberata ab onere, & obligatione hypothecæ non recidit in primá causam, & obligationem, etiam si reuertatur in potestatem debitoris, cuius bona præsentia & futura erant generaliter obligata, ea sola ratione, quia semel fuit liberata à tali onere, & obligatione, facit textus singularis, quem Doctores valde commendant in materia transmisionis in l. videamus, versiculo sufficit. ff. de eo quod metus causa, vbi dicitur satis esse

se rem semel acquisisse aliquam qualitatem, vt perpetuo illam cõseruet. Verba textus sunt. Sufficit enim semel peruenisse ad proximum hæredem, vt perpetua actio esse cœperit, & per illum textum dicunt Doct. quod licet hæreditas non adita regulariter non transmittatur nisi ex potentia suitatis sanguinis, & iuris deliberandi, vt in l. tertia, & in l. quoniã sororem, & in l. si infanti, & in l. cũ antiquioribus. C. de iure delibe. & in l. vnica. C. de his qui ante aper. tabulas, & in l. vnica §. in nouissimo. C. de cadu. tollen. & in l. ventre, & in l. cum quidam. §. suum. ff. de acquir. hære. & in l. apud hostes. C. de suis & leg. hære. tamen si semel fuit trãsmissa, semper remanet transmissibilis, & perpetuò inest ei ista qualitas, & ad istam conclusionem, & regulã commendauit illum textum Socinus in l. qui duos. §. primo. ff. de rebus dubijs.

De personis autem est textus notabilis in l. qui liberatus. ff. de adoptio. & in l. homo liber. ff. de statu homi. & in l. secunda. ff. si ingenuus esse dicat. vbi habetur quod personę status seu qualitas semel mutata non reiteratur, etiam si cesset causa: cum ergo & in rebus & in personis habeamus istam regulam, quod qualitas semel assumpta, vel acquisita non perditur etiam cessante causa, dicendum videtur, quòd eo ipso, quòd iste particularis per sententiam nobilitatis, & immunitatis, quæ trãsiuit in rem iudicatam, liberatus fuit ab onere tributorum, & pronuntiatus fuerit nobilis & immunis, & per consequens assumpserit qualitatem nobilitatis, nõ sit compellendus redire ad tributorum solutionem, maximè lite pendẽte per restitutionis beneficium instaurata.

6 Facit etiam in huiusmet partis cõfirmationem textus singularis in l. pen. ff. de collus. deteg. vbi singulariter dicitur, quod si causa semel finita per sententiam, resuscitetur per viam collusionis allegatæ, mediante qua petitur rescissio sententiæ, quòd isto casu lite pendente super collusione ea persona, quæ per sententiã pronuntiata est ingenua, debet esse, & manu teneri in possessione, vel quasi ingenuitatis, verba illius textus sunt. Si libertinus per collusionem fuerit pronuntiatus ingenuus, collusione detecta in quibusdam causis quasi libertinus incipit esse. Sequitur, & facit, medio tamen tempore, idest, antequam collusio detegatur, & post sententiam de ingenuitate latam vti que quasi ingenuus accipitur. Hæc sunt verba text. ex quibus videtur, quòd quemadmodum lite per collusionem suscitata reus tuendus est in possess. ingenuitatis, quam per sententiam habet: ita in nostro casu lite per in integrum restitutionem reiterata particularis defendendus sit in quasi possess. immunitatis, & non compellendus contribuere.

Item facit alia iuris consideratio. Beneficium speciale nunquam est in consideratione, vt tollat, vel impediat iuris communis effectum: textus est reputatus singularis in l. quarta, quæ incipit ergo. §. si is qui, qui est. §. primus. ff. de fidei commis. liberta.

bert: vbi dicitur, quòd restitutio, quæ beneficio speciali potest compe tere, non est in cõsideratione, vt tollat seu impediat iuris communis effe ctum: facit textus singularis in l. si mi nor. ff. de acquirend. hæred. vbi nota biliter dicitur, quòd si minor benefi cio ætatis restituatur aduersus hære ditatis aditionem ab ipso factam, isto casu portio sua vocans per abstensionem beneficio ætatis factam non accrescit cohæredi inuito, licèt aliàs si iure ordinario esset repudiata, accresceret, & sic beneficium speciale nõ mutat, nec alterat ius quæsitum per ius commune. Ita ergo dici potest in nostra quæstione, scilicet, vt beneficium speciale restitutionis impetratæ à Fiscale & Syndico communitatis non sit in consideratione, vt impediat, vel faciat cessare effectum iuris communis per sententiam quęsitũ, hoc est, statum immunitatis seu nobilitatis.

Præterea pro eadem parte potest adduci regula illa iuris, qua dispositũ est semel extinctam causam amplius 9 non suscitari, vulgata. l. qui res. §. areá. ff. de solu. l. inter stipulãtem. §. sacram. vbi latè per Modernos. ff. de verbor. oblig. facit textus singularis in l. eius qui delatorem. §. finali. ff. de iure fisci, vbi singulariter habetur, actiones semel aditione extinctas non suscitari, etiam si aditio inefficax, & inutilis fuerit, & illum textum commendant Moderni in dict. §. sacram. facit textus in l. si seruus, la secunda. ff. de actio. & oblig. vbi in nostro proposito singulariter dicitur, quòd si homo liber effectus sit seruus pœnæ propter delictum, vel in seruitutem pristinam redactus propter ingratitudinem, & rursum ad libertatẽ indulgentia, & beneficio principis restitutus, non propterea redit, aut reincidit in primæuas creditorum suorum obligationes: ita ergo dicendum videtur in hoc casu, quòd per restitutionis auxilium à Fiscale impetratum iste particularis non reincidat in obligationem priorem soluendi tributa lite pendente, à qua liberatus fuit semel per sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam. Dispositio enim & effectus pragmaticę, qua mediante lite pendente cogebatur contribuere, per sententiam semel fuit extinctus, & ideo etiam renouata causa non potest reuiuiscere ex supra dicta regula, facit etiam textus in l. cum seruus. ff. de adim. en. legat. vbi dicitur, quòd seruus semel per alienationem liberatus à legato, nõ reincidit in causam legati, etiá si rursum reuertatur in testatoris potestatem & dominium.

Item restitutio in integrum non operatur aduersus actum, per quem immutatur status alicuius, vt in l. si ex causa. §. Papinianus. ff. de minoribus; vbi textus assignando rationem suæ decisionis dicit: Et hoc meritò, quoniam res non capit restitutionẽ, cum statum mutat: & licèt ratio textus dicat, quoniam res, loquitur tamen de persona: cuius status mutatur, non de re: & ibi exponenda est li- 11 tera, quoniam res, idest, quoniá persona, sicut aliàs exponitur in cap. primo de constit. vbi dicit textus, rem quæ culpa caret, idest, personá, quæ culpa

culpa caret: facit etiam textus in eadem. l. in §. fin. & in l. minor se. §. minor. ff. eodem titu. vbi non datur restitutio, quando persona mutauit statum. Cum ergo in hac quæstione videatur quodãmodo immutatus status istius particularis, vel eius qualitas, ex eo quod per sententiam, quæ transiuit in rem iudicatam, pronuntiatus fuit nobilis, videtur, quòd vigore restitutionis non reponatur in statum primum, in quo erat ante sententiam, & per cõsequens, quod nõ teneatur contribuere durante lite vigore dictę pragmaticę, maximè quia ex sententia pro se lata habet præsumptionem iuris ad coadiuuandã quasi possessionẽ immunitatis: quia virtute eiusdem pragmaticæ spoliatus quodammodo fuit lite pendente: ex sententia enim, vt notum est, inducitur præsumptio. l. Herennius. §. Gaia. ff. de euictio. Si ergo ante sententiam dubitabile est, vtrum dicta pragmatica procedat secundum ius commune, in quantum lite pendente cogit particulares litigantes contribuere, vt supra disputatum est, & dura reputatur eius decisio, durior & dubitabilior videtur isto casu, quò particularis habet pro se rem iudicatam.

10 Præterea videtur, quod dicta restitutio non reponat istum particularẽ omnino in priorem statum, in quò erat ante sententiam: quia restitutio, quæ isto casu impetratur à Fiscale, non est aduersus totã causam & sententiam, sed solum aduersus appellationem omissam, in cuius omissione fuit lęsus: quo casu ad appellandũ tantum restituitur, vt in l. & si sine. §. item si non prouocauit. ff. de mino. ergo ex hac restitutione non est tota vis & effectus sententię & rei iudicatę rescindendus, sed solum reponẽdus est Fiscalis in statu, quo possit appellare. Longe enim differt restitui ad totam causam, vel solum ad appellandum, vt est textus, vbi glo. magistralis in l. fina. ff. de in integ. resti. & in Clement. vna eodem titulo.

Finaliter pro ista parte videtur text. expressus in l. vna. C. in integrũ resti. postul. ne quid noui fiat, vbi specialiter disponitur, nihil esse nouandum pendẽte causa restitutionis & per illum textum, & alias rationes eandem opinionem videtur tenere Abb. & Anto. in cap. suscitata, de in integ. rest. in fina. colum. vbi Abbas, in terminis huius quæstionis videtur concludere, quòd licèt petitio restitutionis impediat executionem secundum glos. illam singularem in dict. l. vna. C. de in integ. resti. postu. & in l. prima. ff. nihil noua appel. pẽd. & secundum Docto. in d. c. suscitata. Tamen si restitutio petitur postfactã executionem, non reuocatur executio ex sola restitutionis petitione, sed expectatur finis litis, quia factum legitime non debet retractari, vt in regula factum legitimè, de regu. iur. libro 6. ergo per illum textum in dict. l. vnica iuncta doctrina Abb. & Antoni. videtur ista quæstio determinãda secundum istam opinionem.

11 Hęc, & aliæ rationes possunt adduci pro parte negatiua, & in fauorem particularis: vt lite pendente in gradu restitutionis, vel appellationis nõ

sit

sit vigore pragmaticæ compellẽdus cõtribuere. Quibus nõ obstantibus oppositam opinionem veriorem de iure credo, immo quòd restitutione per Fiscalem intra quadrienniũ impetrata vel postulata, particularis cõpellatur ex dictæ pragmaticæ dispositione contribuere, durante lite in gradu appellationis, vel supplicationis, sicut ante sententiam compellebatur. Et pro hac opinione possent considerati rationes sequentes.

Primo, illa iuris regula, qua vulgo traditur restitutionẽ esse prioris status reintegrationem, vt in vulgata. l. quod si minor. §. restitutio. ff. de mino. certum enim est omne illud restitutionem restituere, quòd per læsionem, vel sententiã ablatũ est: sed per sententiam Cæsaris patrimoniũ læsum est in eo, quòd particularis liberatus est à tributorum præstatione lite pendente, ergo per restitutionem debet eorundem tributorum solutionẽ durante lite consequi, aliàs enim non esset restitutio prioris status repositio. Cõfirmatur ista ratio ex tex. illo singulari in l. siue libertus. ff. de iure patron. vbi notabiliter dicitur, quòd si per deportationẽ patris filius cõsequutus fuit ius patronatus libertorũ: ipso patre restituto ex Principis indulgentia, filius priuatur iure patronatus, & tale ius redit ad patrẽ. Si ergo restitutio Principis gratiosa adeo reponit causam in primo statu, vt tollat ius quæsitum tertio, vt ibi dicitur, quãtò magis per restitutionẽ iuris, quæ fortior est, restituetur
12 res in primæuã causam? Quod autẽ iuris restitutio fortior sit quàm Principis, probatur per textũ in l. quod si minor. §. Sceuola, ff. de minor. per quę omnes moderni in l. Gallus. §. & quid si tantũ. ff. de libe. & posthu. affirmant hãc conclusionẽ dicẽtes, quòd licèt per restitutionẽ Principis non semper tollatur ius alteri quæsitũ, tamen per iuris restitutionẽ semper tollitur ius alteri quæsitũ, & reponitur res in pristinã causam, & statũ facit textus in lege prima. §. filio. ff. ad Tertullia. & in l. prima. §. fin. cũ lege sequenti. ff. de bono. possess. cõtra tabul. late & subtiliter per Fort. Garsi. in dict. §. quid si tantum, col. 61. cum sequentibus.

Secũdò in eãdem partem potest adduci textus singularis in l. fina. C. de sententiam passis & restit. vbi singulariter dicitur, quòd si per deportationem patris filius effectus est sui iuris, & consequutus suarum rerum administrationem, patre restituto reincidit in eius potestatem, & eius testamẽtum irritatur, &c. ergo eadẽ iuris ratione dicendũ est, hunc particularẽ, qui mediante sententia liberatus erat à tributorũ pręstatione, debere in pristinũ statũ reponi restitutione aduersus sententiã impetrata: tantũ enim ad restitutionẽ indulgentia valet quantũ ad correctionẽ sententia valuit, inquit Imperator in d. l. 1. circa finem. C. de sentẽtiã passis.

13 Prætereà cõsidero pro hac eadem parte rationem, cui iudicio meo nõ facilè potest respõderi, scilicet, Fiscalis in ipso restitutionis libello appellat a sententia in particularis fauorẽ lata, vt patet, & est ordinariũ, sed ipsa appellatio, vel suspẽdit, vel omni-

no

no extinguit sententiæ effectum secundum latissimè tradita per Bald. & modern. in l. tale pactum. §. qui prouocauit. ff. de pactis per textum ibi, & in lege prima. §. fin. ff. ad Turpill. cum similibus, ergo si per restitutioné, & appellationem in simul interpositá suspensus, vel extinctus est sententiæ, & rei iudicatæ effectus dicendũ, & fatendum videtur ipsum particularem reponi debere in pristinum statum ante sententiam, & per consequens compellendum ad tributorum præstationem litependéte, sicut ante sententiam.

14 Nec obstat si dicatur, Fiscalem ad solam appellationem interponendá restitui, non ad totam causam, vt dictum est, quia hoc falsum est, immo ad totam causam verũ est ipsum restitui, cum vtatur beneficio minoris (vt notum est) qui quidem minor non tantum ad appellandũ, sed ad totam causam restituitur, vt est textus expressus in l. fin. vbi glo. magistra. ff. de in integrũ restit. & ibi Bar. & probatur in l. prima & secũda. C. si aduer. ré iudic. & dato quòd ad solam appellationé interponendá restitueretur, eo ipso, quòd appellat, suspédit, vel extinguit effectum sententiæ, vt supra dictum est: maximè, quia etiá, vbi minor vel Fiscus potest appellare, potest etiam aduersus ipsam sententiá restitui, quia plenius prouidetur per restitutioné, quàm

15 per appellationem, † quia restitutio potest coram eodé iudice postulari, & prosequi, sed appellatio coram superiore tantum debet prosequi.

Item per appellationem non potest quis allegare exceptionem dilatoriá, quá omisit, vt in l. ita demum. C. de proc. sed per restitutionem potest eá opponere, vt in l. minor. viginti quinq; annis omissam allegatioré. ff. de mino. Sunt etiam aliæ differétiæ, ex quibus colligitur plenius, & vtilius prouideri per restitutioné, quam per appellationé: qua ratione datur restitutio, quod est remedium extraordinarium, etiam vbi competit appellatio, quòd est ordinarium, & sic limitatur regula vulgata textus

16 in l. in causæ la † secúda. ff. de minoribus: ita magistraliter Bart. in l. fin. secunda colum. C. si aduer. rem iudica. Immo amplius, dicit singulariter idem Bart. in l. prima, secunda colum. eodé tit. quòd si minor, vel Fiscus læsus sit non tantum ex sententia, sed quia nó fecit probationes, restituetur aduersus omissam allegatio-

17 né, & † probationes, etiá si iá sit lata senté tia, quæ transiuit in ré iudicatá. Cuius doctrina solet adduci ad declarationem l. de Madrid. 17. quæ loquitur intra quãtum tempus debeat peti restitutio aduersus allegationem vel probationem omissam.

Item pro hac parte facit textus expressus, & notabilis, qui in terminis videtur decidere hanc quæstionem in l. si ex causa. ff. de min. vbi singulariter disponitur, quòd restitutione impetrata aduersus sententiá, non solum impeditur effectus sententiæ, verùm reuocatur, & rescinditur ipsius sententiæ executio, taliter, quòd si ex causa iudicata capta sunt pignora, & distracta, eo ipso quòd aduersus sententiá minor restituitur, reuocat 21

pigno-

pignora alienata, nec sat est illi restitui pretium illorum: sed ipsamet pignorum corpora sunt illi restituenda. Si ergo per restitutionem aduersus sententiam non tantum rescinditur ipsa sententia, verùm ipsius sententiæ executio, & aduocantur à iustis possessoribus res alienatæ, quantò magis in nostra quæstione restitutione postulata rescindetur, & reuocabitur effectus, & executio sententię: ex qua particularis iste liberationem à tributorum præstatione, ad quam lite pendente virtute pragmaticæ compellebatur, consequutus est. Et certè sola huius legis dispositio sufficere videtur ad huius quæstionis decisionem, cùm difficultas illius solùm consistere videatur in eo, an executio sententiæ retractaretur restitutione aduersus sententiam impetrata, nec huic legi videtur posse responderi.

Et tenendo istam partem, quæ mihi magis iuridica videtur, quanuis in hac nostra Regali Cancellaria
19 aliquãdo opposita obtinuerit, † & ad præsens in gradu supplicationis à primis iudicibus ad secundos remissa pendeat. Non obstant rationes, & fundamenta pro prima opinione adductæ: nam regula illa l. boues, in §. hoc sermone, ff. de verborum sign. qua dicitur legis, vel hominis dispositionem, prima duntaxat vice verificari, multipliciter intelligitur, & limitatur, maximè, quando dispositio non fuit sortita effectum irreuocabiliter: quia isto casu si ex aliqua causa fuit reuocata, rursum verificari debet. Ita notát Doctores, maximè Felinus in dicto capit. secundo de tregua & pace, & Iaso in dicta l. quominus 21. quæstione, ff. de fluminib. non enim potest dici dispositionem legis verificatam fuisse, quando non durauit effectus, sed reuocatus fuit: verba enim cum effectu accipienda sunt, vt in l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudicata, & in l. 1. §. patrimoniũ, ff. quod quisque iuris: facit optimè textus in lege in bello, §. si quis seruum, cum §. sequenti, ff. de capri. & post limi. reuer. vbi disponitur, quòd seruus à me redemptus, qui semel † per redemptionem factus est
20 meus reuocabiliter, potest rursum effici meus per vsucapionem irreuocabiliter, licèt regulare sit rem semel meam, non posse ampliùs effici meam, vt in l. sequitur, §. lana, ff. de vsucapio. cum similibus. Ita ergo dici potest in proposito, quòd licèt per sententiam in fauorem particularis latam, quæ transiuit in rem iudicatam, semel sortita fuerit effectum huius pragmaticæ dispositio durante prima lite: tamen ex eo, quòd per restitutionem impetratam à fiscale non fuit sortita effectum irreuocabiliter, immò effectus & executio rei iudicatæ reuocatus est, & lis rursum restaurata, rursum quoque durante lite in gradu restitutionis & appellationis particularis cogendus est contribuere, & pragmaticæ dispositio exequi.

Et eadem consideratione potest responderi ad ipsius pragmaticæ dispositionem, & sic ad secundam rationem, quòd illud quod in ea dicitur, que el que tuuiere carta executoria,

toria, y por virtud della estuuiere en possession de no pechar, no sea compelido, se entienda de la sentencia y executoria, q̃ no se puede reuocar, y perpetuamente passo en cosa juzgada:) non tamen de illa, quæ per restitutionem, & appellationem potest reuocari, vt hîc. Sententia enim à qua est appellatum, vel potest appellari, non habet vim sententiæ, cum per appellationem suspendatur, vel extingatur effectus ipsius, vt supra dictum est: facit textus in l. si quis filio, §. eius qui, ff. de iniusto rupto irrit. que fact. testament. & in §. hi autem omnes eiusdem legis cum alijs similibus, de quibus per Baldum in dicta l. tale pactum, §. qui prouocauit, ff. de pact.

Eodem etiam fundaméto respondetur ad tertiam rationem, in qua dicebatur, quòd res, vel persona semel liberata ab aliquo onere, vel obligatione, non reincidit in illam, etiã si reiteretur prima causa, & cesset causa liberationis: quia illa regula similiter locum habet, quando perpetuò & irreuocabiliter persona liberata est, secùs quando reuocabiliter, vt in nostro casu.

Et eadem etiam solutione satisfit regulæ traditæ de l. qui res, §. aream, ff. de solut. cum similibus, vbi vulgariter dicitur semel extinctum ius, vel actionem non reuiuiscere: illud enim verum est, si semel irreuocabiliter sit extinctum, secùs si reuocabiliter, vt hîc, & ita trãdunt moderni in d. l. inter stipulantem, §. sacram, ff. de verborum obligationib. & in nostro eodem proposito sentiunt ex

21 pressa, † quibus dicitur extinctas actiones tẽpore, vel acceptilatione, vel sententia reuiuiscere restitutione impetrata à minore, vt in l. patri pro filio, §. minor, & in lege etiam, & in l. fin. ff. de minor. cum alijs.

Ad textum verò in lege penulti. ff. de collus. detegenda, facilis est responsio: nam licèt per iudicium mo-

22 tum ex causa collusionis † non reponatur ingenuus in priorem causam, illud est, quia collusio nõ suspendit, nec extinguit pronunciatum, nec vires sententiæ, nec habet illud iudicium dependentiam à primo: ideò nil mirum si non alteret effectum sententiæ, nec reponat personam in priorẽ causam: secùs tamen est, quando restitutio est impetrata aduersus sententiam, & insimul appellatio interposita, quo casu omnia reponũtur in pristinum statum, vt supra dictum est: maior enim est vis appellationis & restitutionis, quàm collusionis, secundum Baldum in Rubrica, & in l. pen. C. de collus. detegen. in iudicio namq; collusionis solùm agitur de collusione detegenda, & sic de facto simulato: in iudicio verò restitutionis, & de facto & de iure, vt patet.

Ad illam autem rationem, qua dicebam beneficium speciale, quale est beneficium restitutionis, non esse in consideratione, vt tollat ius quæsitum, vel effectum dispositionis, responderi potest, illud procedere antequam tale beneficium speciale impetretur: nam potentia illius non est considerabilis, vt in iuribus allegatis. Secùs tamen est, quando tale

tale beneficium speciale est in esse deductum & impetratũ, hoc enim casu nulli dubium, nisi quod est considerabile & magni effectus, adeò, vt reponat omnia in pristinum statum, vt dictum est, & probatur in toto titulo, ff. de minorib. & in proposito est glos. notab. & singularis, vbi moderni notant in l. postquam liti, C. de pactis, vbi dicit textus, quòd postquã liti renunciatum est, non datur ad eam regressus vllo iuris remedio, dicit glos. remedio ordinario: secùs verò speciali per restitutionem: quia isto casu etiam si liti sit renũciatum, & causa finita, potest instaurari mediante iure speciali. Ita glos. ibi in verbo nulla ratio, & per illam glossam dicunt Doctores, quòd licèt statuto caueatur, quòd contra sententiam, quæ trãsiuit in rem iudicatam, vel contra instrumẽtum garentitiũ non possit opponi aliqua exceptio ad impediendam executionem, vt etiam legibus nostri Regni cauetur, vt in l. 3. & 4. titulo de las execepciones lib. 3. ordin.

24 Illud intelligitur de exceptione, quæ competit de iure communi, secùs si iure speciali, de quo latè per Bach. Roder. Xuarex in repetitione legis post rem iudicatam, ff. de re iudic. facit glos. ordin. & quod per eam dicunt Doctores ibi in l. si parentes vestri, C. de euicti. Ita ergo dicendũ est in proposito, quòd beneficium speciale restitutionis impetratæ sit in consideratione, & efficax ad reuocandum effectum, & executionem sententiæ, & rei iudicatæ, taliter, quòd vigore ipsius particularis reponatur in primæuum statum, & cessatur lite pendente contribuere.

25 Ad aliud autem fundamentum, per quod dicebam restitutionem non operari aduersus mutationẽ status, vt in l. si ex causa, §. Papinianus, ff. de minor. cum similibus, vbi textus dicit, Quoniam res non capit restitutionem, cùm statum mutat: facilis est responsio: loquitur enim ille textus, & similia iura, quando status mutatus est de seruitute in libertatem: quo casu fauore libertatis non datur minori restitutio aduersus libertatem, vt possit eam retractare & reducere personam ad statum seruitutis, & etiam quia libertas semel data nõ potest retractari, vt in §. semel autẽ causa approbata institu. qui. ex caus. maior. non licet nisi ex ingratitudine, vel alia causa à iure expressa, & in l. 1. C. si aduer. liber.

Item alia ratione, quia aduersus sententiam libertatis non datur restitutio, sed tantum appellatio, vt in l. fin. C. si aduer. liber. in nostro vero casu, & appellatio & restitutio competit, vt patet.

Illi autem rationi, qua dicebatur in hac quæstione restitutionem solùm competere ad appellationem interponendam, & nõ aduersus sententiam, vel eius effectum, vel executionem, iam satisfactum est in tertio fundamento pro vltima parte supra adducto: nec enim verum est ad appellandum tantum restitutionem competere, sed etiam ad totam causam, vt in lege finali, ff. de in integrum restitutione. Immò aduersus ipsius sententiæ executionem,

vt in dicta l. si ex causa, ff. de minor. & supra dictum est.

Posteriori autem fundamento, quod videtur præ cæteris vrgere, responderi facilè potest, nihil esse nouādum in minoris præiudicium, vel illius qui restitutionem postulat: in ipsius verò fauorem benè potest inuocari: & ita illum textum videtur intelligere glos. ibi. Vel aliter, quòd illa regula locum habeat quando restitutio est postulata, non tamen concessa, & quādo potest denegari, quod non est in nostro casu: quia eo ipso, quòd per fiscalem petitur, conceditur: nec aliquo casu potest denegari, nec est necessaria causæ cognitio, vt patet, eò ipso, quôd impetratur, constat de læsione, & mediante appellatione simul interposita, vel suspēdenda, vel reuocanda est executio sentētiæ, vt supra dictum est per dictam legem, si ex causa, ff. de minor. Doctrina verò Abb. & Antonij eisdem rationibus excluditur, nec isto casu potest habere locum stante dispositione pragmaticę: maximè quia contrarium tenuerunt Domini de Rota decis. 366. vt ipse refert, quorum opinio verior videtur.

Ex quibus, iudicio meo, verior videtur hæc vltima pars, quæ mihi nō fuisset adeò dubia, vt disputatione esset examinanda, nisi in facti contingentia à nonnullis huius nostri senatus grauissimis iudicibus in dubitationem vsq; adeò fuisset perducta, vt in eius decisione non facilè conuenirent, sed ad secundæ & tertiæ aulæ iudices remissa, quorum virorum autoritas & iudicium solùm me dubita-

26 re fecerunt. † Vnum tamen possem in vnam, vel in aliā partem inclinare, quod forsan quamlibet opinionem posset iustificare, scilicet, circūstantiæ ipsius causæ, & merita processus. Si enim ex actis constaret particularem per copiosas & veras probationes obtinuisse, & instrumentis antiquis & efficacibus, & validissimis præsumptionibus suam iustitiam fulcitam esse: fiscalem verô ad communitatis suggestionem, & importunationem forsan ex nonnullorum malitia (vt sæpè fit) restitutionem impetrasse, nullamq; nouam causam & legitimam probationem in promptu illum nunc habere: isto casu forte admitterem primam opinionem, cùm in integrum restitutio malitiose po-
27 stulata admittenda non sit, † vt in c. sciscitata de in integrum restit. cum similibus, si verò probationes particularis vel debiles, vel suspectæ fuissent, & ex parte fiscalis, & communitatis non prætenderetur malitia, sed vera, & iusta causa litem restaurandi, proculdubio vltimæ parti, & sic meę opinioni fortiùs inhærerem.

SEQVITVR Quarta Pars Principalis.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

SOLVS Princepspotest nobilitatis priuilegia concedere. numero 1.

Qui-

CAPVT I.

De nobilitate per priuilegium quęsita, & à quo possit concedi, & quotupliciter: & an differat à priuilegijs militum armatorum.

1 ET QVIA IN ista quarta parte est tractandum de immunitate competente ex causa priuilegij. Primò quærendum est, quis possit concedere priuilegium immũnitatis & nobilitatis.

Et facilè respondetur, quòd solus Princeps potest nobilitatis priuilegia concedere, & eximere personas à tributorum, seu collectarum obligatione, & onere, ad quod generaliter omnes tenentur, vt latè dictum est in prima parte huius operis: nam cum ius tributorum sit regale, ipse Rex potest illud ad libitum remittere; & hanc conclusionem, vt indubitatam posuit Bartolus, & Doctores in lege prima, in nona columna, C. de dignitat. in expositione diffinitionis, Baldus in lege sacrilegij, C. de diuer. rescrip. facit textus in capitulo cum redemptor, duodecima quæstione secunda, & in lege secunda, & finali, ff. de nata. restitu. & latè tradit Cassanæus in Catal. in octaua parte principali per totam, maximè consider. decima septima, & Bonus de Curt. in suo tractatu parte tertia, & Tiraquellus in suo tractatu nobilitat. Et hanc nobilitatem potest concedere Princeps viuus, vt expresse dicit lex sexta, (titulo de los galardones, partita secunda, donde la ley dize, que los Reyes en galardon y merced pueden dar nobleza y honra de hijosdalgo a los que no lo fuerẽ, &c.) mediante priuilegio, propter aliqua seruitia, vel benemerita personarum. Idem dicit lex 10. titulo 18. partita 3. possunt etiam Principes nobilitatem largiri mediante legum dispositione propter aliquas causas in legibus expressas, vt in titulo, C. de dignitat. & ponit Bartolus in dicta lege 1. in 9. col. Et hoc intelligo

de quocunq; Rege, vel Principe non recognoſcẽte ſuperiorẽ, † & de quacunque ciuitate habẽte poteſtatem legem condendi, vt ponit idem Bartol. vbi ſuprà, & probatur in l. 1. circa principium, & in l. vt gradatim, §. 1. ff. de muner. & honor. Citra nobilitatem verò nedum ipſe Princeps non recognoſcẽs ſuperiorem: verũ quilibet dominus inferior poteſt in ſuis locis concedere ſuis ſubditis, vel ſingulis illorum exẽptionem & immunitatem tributorum ſibi debitorum, cum ius percipiendi talia tributa ſit ſuum in particulari, & poſsint illud libere remittere.

Id verò, quod ſupra dixi, quod ſolus Princeps, vel dominus non recognoſcens ſuperiorem poteſt nobilitatem concedere, intelligendum eſt ſanè, id eſt, vt poſsit priuilegium nobilitatis cõcedere: quia nobilitatem ipſam eſſentialiter non poteſt alicui concedere, cùm talis nobilitas deriuetur à claro parentum ſanguine, & virtutibus à maioribus deriuatis & in ſucceſſores continuatis, quod ferè naturale eſt, & non accidentale, nec conceſsibile, propter quod refertur apophthegma illud Sigiſmundi Alber. Soceri Imperatoris, de quo ſupra, qui cuidam ruſtico ignobili poſtulanti, vt illum nobilem faceret, ſapienter reſpondiſſe fertur; Exẽptum quidem te faciam: nobilem verò nõ poſſum, cùm ſis ignobilis. De quo apophthegmate meminit Eraſm. in apoph. & Caſſanęus in Cata. in octaua part. 17. conſiderat. impoſsibile enim eſt, vt ignobilis obſcuris parentibus natus, à Principe, vel à lege poſſit nobilis realiter conſtitui: licèt poſſit nobilitatis priuilegio donari, vti in propoſito oſtẽdit Mexia in ſuo nobiliar. c. 32. lib. 2. & iſta nobilitas per priuilegium conceſſa dici poteſt datiua, non natiua; cum non habeat materiam præexiſtentem, vt aliàs de actionibus dicit Bartolus in lege 1. ff. de cõdict. indeb. & ibi eſt etiam notandum, quòd licèt Princeps poſsit ius nobilitatis per priuilegium concedere, tamen priuilegia conceſſa extra Regnum Hiſpania per Cæſarem noſtrum in terris Imperij fuerũt ſuſpenſa anno 1517. ad petitionem procuratorum Regni, (y fue dada prouiſion, para que dentro de ſeſenta dias ſe traxeſſen a preſentar, y los que dentro deſte termino, no ſe preſentaſſen, no valieſſen: las quales cedulas y prouiſion eſtauan preſentadas en el pleito de Iuan Garcia, y Martin Garcia de Seuilla, vezinos de Vinueſa.

3 Secundò principaliter quęro, quotuplex reperiatur priuilegium circa nobilitatem, vel exemptionem tributorum? Reſpõdeo, quòd duplex, quoddam incluſum in corpore iuris, quoddam extra iuris corpus incluſum. In corpore iuris largo modò poteſt dici ipſa lex, & ipſæ pragmaticæ, quibus conceditur priuilegiũ ſpeciale (a los hijoſdalgo de ſangre y ſolar conocido, que no pechẽ,) cùm de iure cõmuni generaliter omnes teneãtur ſubire onera tributorũ, vt ſupra latè dictum eſt. Item poteſt dici priuilegium incluſum in corpore iuris illud, quod habẽt illi, qui numero filiorum, vel propter alias cauſas à iure expreſſas excuſantur: de

quibus

quibus in titulo de vac. muner. ff. & in titulo de excusa. artifi. cum titulis proximis, & in titulo de los essentos y escusados lib. 4. ordi. licèt propriè isti non dicantur habere priuilegiũ nobilitatis, sed exemptionis. (El qual solamente se estiende y platica quanto a monedas, y no quanto a otros pechos, como se dize en la ley segunda, titulo de los essentos, libro 4. ordinamenti. Y enla prematica de los Reyes Catolicos, dada en Seuilla año de 478. in vetere pragmatica, cõ tal que los tales esten saluados enel quaderno delas monedas, vt in eadem lege & pragmatica continetur, aũque los priuilegios de essencion expressa y especialmente digan que los quita, y haze essentos de todo pecho y pedido, y moneda, y moneda forera, y otros qualesquier pechos, y aũque sean concedidos, y escusados, a iglesias, monesterios, ciudades, y villas: y asi se pidio a su Magestad lo declarasse, y por su mandado se consultò el año de cincuenta proximo passado, y año de quarẽta y tres de antes, y al acuerdo de sus Audiencias parecio se deuian entẽder asi los dichos priuilegios, y ser esto conforme a las leyes y prematicas, que enello hablã, que son la dicha prematica de Seuilla del año 1478. con las precedẽtes.) Illud verò est priuilegium non inclusum in corpore iuris, quod particulariter alicui personæ, vel officio, vel communitati à Principe viuo conceditur propter aliquam particularem causam, putà (el que el Rey cõcede a alguna persona particular por algun seruicio, o el que se concede a algun pueblo, como el de Simancas, o Valderas, o delos Monteros de Espinosa, y otros tales, que los Reyes passados han cõcedido.) Ista talia priuilegia, & alia huiusmodi nõ sunt inclusa in iuris corpore, sed potius possunt dici particularia & respectiua, licèt de aliquibus cautum est in legibus Regni, (como son el de Simancas, y Valderas, y de los Monteros:)
4 † & isto respectu largo modo possèt dici inclusa in corpore iuris: proprijssimè verò illud potest dici priuilegium non inclusum in corpore iuris, quod conceditur alicui personæ particulari propter aliquam causam particularem, de quo nec per ius cõmune, neque per leges Regni, vel pragmaticas aliquid cautum est. Et huiusmodi priuilegia sunt etiam in duplici differentia, quædam sunt, quæ appellantur priuilegios de hidalguia: alia verò appellantur priuilegios de caualleria, & de his duobus est frequens & quotidianus vsus in ista materia. (Priuilegio de hidalguia es aquel, por el qual el Principe en su Reyno dize, que por hazer biẽ y merced a fulano, y por buenos y leales seruicios, que del, o de su padre, o abuelos ha recebido, le haze hijodalgo, de solar conocido, de deuengar quinientos sueldos, segun fuero de España, &c. y quiere que sea auido por tal, bien asi como si por sentencia de Alcaldes de hijosdalgo en juyzio hecho con el fiscal, y con el procurador del concejo donde es vezino, fuesse declarado por tal por sentencia passada en cosa juzgada, &c. con todas las otras clausulas, y

firmezas, que se suelen y acostũbran poner en semejantes priuilegios. Y este es el mejor y mas valioso priuilegio, que en esta materia se puede dar y conceder: porque por el se conceden y gozan todas las honras, franquezas y libertades,) quibus gaudent illi, qui verè sunt hijosdalgo de sangre y solar, licèt quantum ad personarum æstimationem longè honorabilius sit (ser hijodalgo de sangre y solar, que serlo de priuilegio, tanto
5 quanto præstat, † & excellit qualitas naturalis accidẽtali; cùm longè aliud sit esse talem, aliud haberi pro tali, vt in l. mercis appellatione, ff. de verb. signific. & vera nobilitas est virtus, & qualitas sanguini & animo inhærens à maioribus deriuata, quæ nõ potest à Principe concedi, vt supra dixi. Aliud verò est priuilegiũ, quod appellatur priuilegio de caualleria. Quod quidem in triplici differentia consi-
6 derari potest: † quidã enim sunt milites, quos communiter & simpliciter caualleros appellamus, (como son personas nobles y principales, q̃ juntamente con la buena sangre tienen patrimonio y hazienda; o son decendientes de nobles y ricas familias, aunque ellos por sus personas sean pobres. Y estos tales fueron al principio elegidos por caualleros, y llamados hijosdalgo: porque demas de la buena sangre los buscauan con algo, como lo dize la ley 2. tit. 21. par. 2. vt supra 2. par. dictum est. Y destos habla todo aquel tit. 21. y a estos mismos llaman algunos caualleros de espuela dorada. Y para recebir antiguamente esta ordẽ de caualleria, necessariamente auian de ser hijosdalgo, de buen linaje, como lo dize la ley 13. eo tit. & prima, ibi: E porende mandaron los antiguos, que el escudero que fuesse de noble linage, vn dia antes que reciba la caualleria. Y la ley siguiente, ibi: Pero antiguamente establecieron, que a los nobles hõbres hiziessen caualleros. Y assi parece en algunos testimonios y cartas, o priuilegios, que los Reyes de España hã dado a los que han armado caualleros de espuela dorada, en los quales expressamente se dize, que el Rey fue informado y certificado, que el tal que queria armar cauallero, era hombre de buen linage hijodalgo, y dos caualleros delos que estauan presentes dauã fee dello. Y assi en el priuilegio que el Rey Catolico concedio a Iuan de Auecia, quãdo le armô cauallero de espuela dorada, dize q̃ aunque es hijodalgo le arma cauallero de espuela dorada, y le da con la espada sobre el capacete.) Et de istis non est nobis ad præsens sermo, quia cũ sint nobiles, hoc est, hijosdalgo, etiam citra priuilegium sunt immunes ab omnibus collectis & contributionibus, immò in huiusmodi priuilegijs nulla fit mentio tributorum: quia non consequuntur militiã hãc, nisi tantum quoad maiores honores & alias nobilitatis præeminentias, & ad exercẽdos ipsius militiæ actus: quod patet ex eo, (que los mismos Reyes Principes, y Infantes, y ricos hombres recibian esta orden de caualleria, como parece por las Coronicas, y por la ley 36. tit. 21. p. 3. ibi: Quãdo hiziesse el Rey su hijo cauallero.

7 Alij sunt milites armatæ militiæ, que llamamos caualleros armados, o caualleros pardos, de quibus ferè loquuntur omnes leges, tit. 1. quarti libri ordinam. (Especialmente la ley 1. 4. 5. 6. y 11. y en armar a estos casi se guarda la misma forma y solenidad, que enlos de arriba, que es la que pone la ley treze, y catorze, tit. 21. 2. p. y Lucas de Pena, que refiere a Vegecio de re milit. en la rubrica de re militari lib. 12. & Cepola enel tratado de milite & Imperatore eligendo. Que segun parece por los priuilegios, los que querian ser armados caualleros, parecian ante el Rey armados a punto de entrar en batalla, despues de auer velado las armas en alguna yglesia, hincadas las rodillas dezian al Rey que ellos por ennoblecer mas sus personas, y linage, y por mejor poder seruir a Dios, y a su Alteza deseauan ser armados caualleros, y vsar el exercicio delas armas: porende q̃ suplicauan a su Alteza, que les hiziesse merced de darles la orden de caualleria. Y entonces el Rey dezia, que por les hazer bien y merced, y por ennoblecer su linage, y por los buenos, y leales seruicios, que le auian hecho, y esperaua que le harian, acatando que sus personas eran tales, en quien cabia la honra, y orden de caualleria, lo tenia por bien: y luego les ceñia espada, y les daua vna palmada en el hombro, diziendo, Dios todo poderoso y el Apostol Santiago te haga buen cauallero.) Cuius solennitatis forma latiùs explicatur in dictis legibus partitæ, quæ forma & solennitas hodiè non est necessaria, vt probatur in l. 8. tit. 1. lib. 4. ordin. cuius verba: (El nuestro querer y voluntad sea, q̃ sean armados con la solenidad y ceremonias, q̃ las nuestras leyes de las pertidas disponen, o sin ellas. Y estos tales caualleros armados no es necessario que sean hijosdalgo: immò por la mayor parte son buenos hombres pecheros, aunque el Rey don Iuan vedò y prometio, q̃ no armaria caualleros hombres pecheros, como parece por la ley 4. y 11. tit. 1. del lib. 4. del ordenamiento. Nihilominus tamen, los Reyes Catolicos y nuestro Cesar Emperador y Rey don Felipe (que Dios guarde) han dado y dá muchos priuilegios de caualleria a hombres pecheros, lo qual solamẽte pertenece a los Reyes y Principes supremos, conforme a la ley 8. del mismo tit. 1. del lib. 4. immò la ley 7. precedente expressamente quiere, que no valga, ni baste carta, ni cedula del Rey para gozar deste priuilegio, si no fuere armado por la propia mano del Rey: verba legis sunt, Mas que aquel que de aqui adelante se ouiere de armar cauallero, sea armado por nuestra mano, y no de otro alguno, y sea tal que nos entendamos que lo merece, e que cabe enel la orden y dignidad dela caualleria, e que el tal vele las armas, &c. Et quanuis vulgus & gens plebeia absolutè longè magis
8 præcellere arbitretur † el nombre de caualleros, que de hidalgos, cùm militum nomen simpliciter prolatum solummodo videatur couenire his, qui genere honore & patrimonio præstãt, vt supra modo diximus, nomen verò illorum, quos appellamus hijos-

hijosdalgo, conueniat pluribus, qui honore & patrimonio sunt tenues, como son escuderos pobres, labradores, Vizcaynos, y Montañeses. Tamẽ apud in iure mediocriter eruditos, notissimum est in hac materia, quãtum præstet nombre hidalguia al de caualleria. Porq̃ el cauallero armado ad plurimum præsupone pechero, como esta dicho. Verdad es, que si llamamos cauallero al que es hijodalgo de sangre y solar, denotamos en el por este nombre de cauallero, vna cierta qualidad, q̃ demas de la hidalguia denota nobleza, o antiguedad, o patrimonio, o todo junto. Y en esta sinificacion es mas ser cauallero q̃ hijodalgo. Verùm si llamamos cauallero a aquel, que por priuilegio solamẽte es cauallero armado, este tal mucho menos tiene de nobleza y hõra, que el que es hijodalgo de sangre, y aun menos quel que es hijodalgo de priuilegio: quia licèt vtrumq; priuilegium scilicet, el de hidalguia, y caualleria, conferat ius immunitatis: pleniùs tamen & vberius prouidetur per priuilegium nobilitatis; vt apparebit ex multis differentijs, quæ inferiùs statim dicentur, maximèq; los caualleros armados para gozar de sus priuilegios han de mantener siempre armas y cauallo, y las condiciones q̃ pone la ley de Madrigal del año de 486. que es la ley 9. tit. 2. lib. 4. ordin. Y la ley de Zamora que se refiere en la ley 5. y 6. tit. 1. eodem lib. Y no han de vsar los oficios, que pone por viles la ley 9. eod. tit. Lo qual no se requiere en los hidalgos de priuilegio, si en los priuilegios expressamente no se les mandasse. Item, el priuilegio de caualleria o passa a los nietos, etiam si sit concessum pro se & descendentibus, vt in l. 4. & 5. in fin. tit. 1. dicto libro 4. Y en la prematica del Rey don Iuan hecha en Toledo el año 1422. y del año de 1447. y otras, de quibus infra. Bien es verdad que yo he visto priuilegios de los señores Rey don Iuan, y don Hẽrique, en que dezian que hazian a vnos dos hermanos caualleros y hijosdalgo, como se vio en el pleito de los Arias Perez de Villarruuia.) Illa tamen priuilegia semper mihi fuerunt suspecta, tũ propter hanc clausulam, quæ videtur implicare contradictionem, en dezir que haze cauallero y hijodalgo; tùm etiam quia priuilegium originale nũquam fuit exhibitum, sed quædam transsumpta. Item porque el dicho priuilegio les ponia por condicion, que mantuuiessen armas y cauallo, lo qual propiamente compete a los caualleros armados, y no a los hidalgos. Y por estas y otras causas sin embargo del dicho priuilegio fueron dados por pecheros en la audiencia de Granada, aunque en grado de reuista despues de remitido) forsan ex nouis causis & probationibus obtinuerunt.

(Tambien es verdad, que si el Rey dixesse en el priuilegio, que siendo informado, que fulano es hijodalgo de sangre y solar, le haze cauallero armado, hoc tale priuilegium non excluderet illum de la hidalguia de sangre, si la quisiesse prouar en caso que se dudasse si era prouança bastante, dezir

zir elRey que fue informado (de quo inferiùs dicetur) porque ser hidalgo no es qualidad, que repugna a ser cauallero armado, neque contra, como parece por la ley octaua, titulo primo, libro quarto, ibi dum dicit: Pero que si los caualleros ansi hidalgos, como no hidalgos. Y por la ley 36. titulo 2. part. 3. donde la ley habla quando el Rey haze a su hijo cauallero. Quod maximè procederet prouandose la verdad, immò como està dicho, el Rey dō Iuan prohibio, que no se armassen caualleros hōbres pecheros. In dubio verò videretur plurimum damnosum & præiudiciale, si el que es hijodalgo presentasse, o tuuiesse priuilegio de caualleria.

Isti ergo milites (que llamamos caualleros armados) per tale priuilegiū sunt immunes ab omnibus collectis & contributionibus, secundum formam & tenorem suorum priuilegiorum,) teniendo y manteniendo armas y cauallo, y las otras condiciones de la ley de Madrigal, y Zamora arriba declaradas: y pueden fiar, de fiar, y gozar de todas las otras honras y preeminencias que las leyes y prematicas destos Reynos les conceden, vt ex eisdem patet.

8 Dubium tamen est non facile, si estos tales caualleros armados seran libres de pagar moneda forera? Y parece que sus priuilegios no se estiendan a eximillos de la moneda forera, aunque expressamente en el priuilegio se haga mēcion della, por la ley sexta, titulo primo, libro quarto ordinamenti, que hablando dellos despues de auer dicho, que para que puedan gozar de la caualleria han de guardar la ordenança de Zamora, dize en tal caso no de monedas, mas de todos qualesquier pechos y pedidos, y repartimientos nuestros, y de los concejos do viuieren, puedan gozar, &c. Quæ verba clarè videntur innuere, quòd prædicti milites, licèt excusentur ab omnibus contributionibus, non tamen excusantur de la moneda forera. Y esta opinion se puede confirmar considerando que la moneda forera se paga en reconocimiento de Real y supremo señorio, vt supra dictum est in prima parte. Y por esto la ley diez titulo deziocho partida tercia dize, que aunque el Rey por su carta y priuilegio exima a vno de todos pechos y tributos, no se entiende le exime de la moneda forera, si expressa y especialmēte no lo dize. Y por estas razones adeò inualuit hæc opinio, que alguna vez se ha sentenciado assi en esta Audiencia.) Quæ opinio proculdubio vera est, quando en el priuilegio no se hiziesse expressa mēcion de la moneda forera, conforme a la dicha ley diez de la partida, y a la ley quinta titulo quinze, partida segunda post medium, y la ley treinta y quatro, titulo 18. par. 3.

Non desunt tamen ex principalioribus & antiquioribus huius Pinttianæ Cancellariæ aduocatis complures qui nituntur defendere, quòd dicta lex sexta ordinamenti in prædictis verbis sit corrupta. Y assi que los tales caualleros armados sean libres de la moneda forera: y afirman q̄ los originales de mano antiguos, adonde

adóde la ley dize: Y en tal caso no de de monedas: ha de dezir, y dizen: Y en tal caso no solo de monedas, mas de todos y qualesquier pechos. (Quę opinio ab eisdem alia consideratione fulcitur, scilicèt, quia difficiliùs quis à lege fit immunis de pechos, que no de monedas, como parece por las prematicas en los escusados y caualleros de alardes, y otros priuilegiados, que son escusados de monedas, y no de pechos.) Qui intellectus ad dictam legem sextam, ex eo quoq; munitur, (que aunque tengamos la letra del molde, que dize, y no de monedas, se puede exponer, id est, no solo de monedas.) Quia dictio negatiua, non, sæpissimè ponitur pro non tantùm, & sic comparatiuè, vt ex Cicerone, & Quintiliano, & alijs oratoribus passim cõstat: Cicero náq; ea loquendi figura vsus est libro secundo offic. ad filium scribens, eam orationem susceptam esse dicit non de filio, sed de toto genere: vbi necessario intelliges non tantum, textus expres. & singular. in l. prouinciales eos accipere debemus, qui in prouincia domicilium habent, non eos qui ex prouincia oriundi sunt, ff. de verbor. sign. & in hac significatione sæpissimè vtuntur iureconsulti ista dictione, non; vt est textus expressus in l. clam possidere, §. qui ad nundinas, ibi: Vi magis intelligitur possidere, non clam. Et ibidem Accursius exponit, non clam, id est, non tantum clam, ff. de acquirenda possessione, & textus in capitulo finali, decimaseptima quæstione vltim. in fin. verbis, & alia quamplura iura, quæ curiose & ad longum refert Zasius in præfatione per eum facta in solutione antinomiarum fol. 105. in vetere, intellectuum singulariũ. (Y assi pretenden que no se ha visto sentẽcia de priuilegio de caualleria, en que se mãde que el tal priuilegiado peche en la moneda forera. Quorum aduocatorũ opinio si vera esset, iudicio meo, posset alia vrgentiori ratione comprobari, scilicet, por las palabras finales de la misma ley sexta, que despues de auer dicho, que los tales caualleros armados que guardaren la ordenança de Zamora no pechen en ningunos pechos dize al fin: Saluo en los pechos, en que los hijosdalgo deuen pechar, y contribuir. Sed certum est que los hijosdalgo no pechan en la moneda forera: ergo nec prædicti milites armati.

Alia & tertia opinio refertur ab aliquibus, qui opinantur prædictos milites armatos, (por las leyes del ordenamiento y prematicas nueuas solamente gozar de la exempcion y inmunidad de las monedas, y de las honras, y preeminencias de fiar, y desafiar, y no de los otros pechos ordinarios. Mouentur ea consideratione, que la prematica del Rey don Iuan de 431. y la de los Reyes Catolicos de 478. que dizen que los priuilegios de essencion solamente se entiendan en monedas y hõras, y no en los pechos ordinarios, hablan en escusados y essentos caualleros, y otros priuilegiados:) & ita videntur comprehẽdere milites armatos.

His opinionibus & rationibus videtur hæc quæstio quodámodo dubia,

bia, & perplexa. Et certè negari non potest, quin leges confuse & obscurè videantur in hoc articulo procedere & disponere: ego verò quantũ ex earum sæpè repetita lectione & considerata mente potui inuestigare, hanc quæstionem sequentibus assertionibus diffiniendam cẽseo, quã mihi verissimam, & legum verbis & menti consonam puto.

Prima assertio. Quando priuilegium armatæ militiæ specialiter & expresse concedit immunitatem huius monetæ, (diziendo que quiere q̃ el tal cauallero armado sea libre y essento de pechos pedidos y monedas, y dela moneda forera.) Isto casu per tale priuilegium consequitur quis immunitatem illius monetæ, & gaudebit illa, (guardando la ordenança de Zamora, y ley de Madrigal,) de quibus supra, quæ assertio clarè probatur ex dicta l. 10. tit. 18. part. 3. & ex dicta lege 6. ordinamenti, in fin. verbis (en quanto dize que los tales que assi guardaren la dicha ordenança, no pechen saluo en los pechos en que los hijosdalgo pechan y contribuyen.) Sed certum est que los hijosdalgo no pagan la moneda forera: ergo nec isti milites. Huiusmodi tamen priuilegium per vitam duntaxat Regis concedentis vires obtinebit, si en el no se dize que dure para siempre, vt in dicta lege decima, partita 3.

Secunda assertio, priuilegium armatæ militiæ quanuis generaliter cõcedat immunitatem omnium tributorum, collectarum & monetarum, non comprehendit, nec extenditur a la moneda forera, vt in dicta lege decima. Et isto casu potest procedere dicta lex sexta ordinamenti, casu quo loquatur de moneda forera, quod ego minimè admitto, vt statim subijcio.

Tertia huius articuli propositio est priuilegium supradictũ armatæ militiæ etiam generaliter concessum extra expressionem, & remissionem monetæ iuncta 40. annorum iusta & legitima possessione, efficax esset ad præscribendam ipsius monetæ immunitatem, vt in l. fin. C. de fundis patr. lib. 11. & in cap. cùm personæ, §. quòd si tales de priuilegijs in 6. iunctis his, quæ in hoc opere, infra c. 5. quartæ partis, latiùs tradidi, quæ ad hanc assertionem omninò sunt videnda. Itaque si virtute priuilegij sic generaliter concessi, miles armatus, seu eius filius per quadraginta annos, (no huuiessen pagado la moneda forera, de ahi adelãte no serian obligados a pagarla:) quia virtute priuilegij generalis potuit causari legitima præscriptio, ita demum si bona fide priuilegio confisus non soluit, secùs verò si mala: quia tunc etiam per dictos quadraginta annos non extenderet præscribens priuilegium. Ita singulariter & expresse Domini. post alios in dicto capitulo cũ personæ. §. quòd si tales, & Doctores in capite veniens de præscript. per contrarium quoque si habens priuilegium expressum, quanto a la moneda forera per triginta annos non visus priuilegio eam soluerit, proculdubio non iuuabitur priuilegio in futurum, vt in cap. si de terra,

& in cap. accedẽtibus de priuilegijs, & in l.falso, vbi Cynus, Alberic. & Sali. C. de diuer. rescript. & est optima l. partitæ 4. 3. eod. titulo 18. partita tertia. Nec obstat, quod habetur in capitulo cùm accessissent de constitut. & in l.1. C. de iure dom. impetrã. vbi dicitur, quòd per vnum actum contrarium priuilegij quis perdit priuilegium: quia illud procedit quã do priuilegium continebat actum momentaneum, & non iterabilem: secùs verò quando habet actum sucessiuum, vt in dicta l. partitæ: & plenè & singu. per Alexand. consilio 31. quinto volum. Quod maximè commendat glos. Gregor. sequendo hãc opinionem in dicta lege 43. Potiùs namque præsumitur facta solutio animo execrandi lites, quàm renunciandi priuilegio, vt per Alexan. vbi sup & quælibet præsumptio, quanuis modica, sufficit ad tollendam præsumptionem renunciationis priuilegij, & spontaneę voluntatis, vt per Abb. in capit. ad audientiam in fine quod metus causa.

Nec prędictis assertionibus maximè primę, obstat dicta lex sexta ordinamenti, cùm, vt dixi, possit procedere, quando priuilegium generaliter conceditur sine expressione monetę forerę: tùm etiam quia dicta lex sexta, iudicio meo, (no habla de la moneda forera, sino de monedas, vt patet ex litera assi en las de molde como en las de mano, y es cosa diuersa y diferente lo vno de lo otro, como claramente parece por los priuilegios, essenciones, y franquezas de inmunidad concedida por los Reyes. Los quales priuilegios ponen siempre estas dos palabras por diferentes y diuersas diziendo: Os hazemos libres y essentos de monedas, y y moneda forera, y especialmente enel priuilegio de Simancas, y en el de Valderas, y en el de Antequera.) Sed certum est, quòd copula, &, cadit inter diuersa, vt in vulgar. glossa in rubrica de iuris & facti igno. ergo.

(Item porque la dicha ley decima, y todas las leyes y pragmaticas que hablan de moneda forera, semper loquũtur in numero singulari, & cum hac adiectione, forera: y las que hablan en monedas, como son todas las leyes y prematicas de los essentos,) semper loquuntur in numero plurali, & simpliciter: (diziendo monedas, y quaderno de monedas: y assi parece que la dicha l. 6. al principio habla por esta palabra, monedas, y despues se refiere al quaderno de las monedas.

Item si las leyes y prematicas que hablan de monedas, se entendiessen de moneda forera, seguirse hia que los escusados y essentos por priuilegio serian escusados de moneda forera.) Quod esset absurdum & contra dictam legem part. decimam, (adonde mas facilmente se concede inmunidad de los pechos reales y ordinarios, que de la moneda forera: luego en ninguna manera se puede entender que las dichas prematicas de essentos y escusados, que hablan de monedas, se entiendan en moneda forera: pues cõceden la immunidad de las monedas, y no de los otros pechos y tributos ordinarios. Verum tamen

tamen est, quòd si quæratur, (que sea las monedas, de que hablan la dicha ley sexta, y las otras leyes y prematicas de los essentos y escusados,) ingenuè fatear, me non plenè gustare, neque intelligere harum monetarũ contributionem, (ni en que repartimiento se verifique propiamente,) nisi sint illæ, quæ occurrẽte Regibus aliqua belli necessitate, extraordinariè à subditis exiguntur, & secũdum vniuscuiusque facultates inter eos distribuuntur. Quod exactionis genus forsan monetarum nomine cõtinetur, idque proximis annis in Cæsaris Caroli nostri vrgentibus necessitatibus aliquando factum est. Vel nisi magna cũ diuinatione dicamus, (vt aliquis nõ leuis autoritatis vir à me de hoc interrogatus respondit,) (que aquellas se llaman oy monedas por las prematicas de essentos, que antiguamente se llamaua la moneda forera, y assi que oy por las dichas prematicas, se aya concedido a los tales essentos la exempcion della solamẽte, y no de los pechos ordinarios: y en consequencia q̃ mas facilmente oy se conceda la exempciõ dela moneda forera, que de los pechos ordinarios, contra la dicha ley decima de la partida, & contra ea, quæ varijs in locis in hoc opere dicta sunt. Quod valdè temerarium & iuribus aduersum videtur & vsui, & facto contrarium: (porque tales escusados y essentos realmente oy pagan la moneda forera. Y assi me lo afirman los que entienden y tratan la hazienda del Rey en su audiencia de contaduria.

Nec etiam obstabunt prędictę pragmaticæ Regis Ioannis, & Regum Catholicorum del año de 431. y 478. en quanto dizen, q̃ los essentos y escusados, y caualleros, y los otros priuilegiados de los Reyes, por virtud delos tales priuilegios solamente gozassen dela essencion delas monedas, y no delos pechos ordinarios. † Por-
9 que en quanto alli se haze mencion de caualleros, se han de entender de caualleros de alarde, y no de caualleros armados. Y assi quando la prematica del año de 431. habla dellos dize que todos paguen sin ninguna condicion, assi essentos, priuilegiados, y escusados, como caualleros de alarde, Monteros, y escriuanos de la corte. Y en la prematica de 78 lo buelue a repetir por las mismas palabras. Ex quibus clarè conuincitur, que las dichas prematicas en quanto hablan de caualleros, no se entienden de caualleros armados, sino delos de alarde.) Immò sunt aliqui ex eisdem antiquioribus aduocatis, qui per easdẽ pragmaticas nituntur probare, (que los caualleros armados ab eisdẽ pragmaticis excipiuntur & excusantur, sicut veri nobiles ab omnibus contributionibus. (Considerando aq̃llas palabras delas prematicas, q̃ dizen, q̃ los que no fueren caualleros e hijosdalgo, pechen e paguen en todos los pechos, e pedidos, e seruicios ordinarios: entendiendo aquella palabra, caualleros, de caualleros armados, y diziendo que la copula, e, que alli esta ha de ser, o, disiunctiua, y que assi en los originales de mano antiguos, y mas verdaderos no dize, caualleros, e hijos-

e hijosdalgo, sino cauallcros, o hijos dalgo. Y quieren lo confirmar por las palabras que luego se siguen, dóde dize, Dueñas e dózellas, afirmando, que assi mismo alli ha de dezir, y dizé los originales antiguos, dueñas o donzellas. Que es letra que parece necessaria, porque aliàs implica contradicion diziendo, dueñas y donzellas. Y assi mismo si entendiessemos caualleros y hijosdalgo copulatiuè, seguirse hia que los que fuessen hijosdalgo, y no caualleros, pecharian en los pechos ordinarios. Quod ridiculum esset, & sic la palabra, caualleros, ne omninò abundet, vel sit extra propositum, & seruiat de aliquo, necessariamente se ha de verificar en los caualleros armados. Nec aduersabitur, si aliquis dicat, (que aquella palabra, caualleros, se puede entender en aquellos caualleros, que son illustres y de claro linage, de quibus in primo membro diximus: porque la intencion de las prematicas no es hablar dellos. Y porque si destos tales hablasse, auia de estar con adjeccion, caualleros hijosdalgo: y segun esto la prematica quedaria defectuosa, porque no hablaria en los hijosdalgo simples, que no son caualleros,) quod nullatenus est dicendum.

Itaque dictæ pragmaticæ (en quãto hablan de monedas, proculdubio loquuntur en los essentos y escusados, y caualleros de alarde, y no en los caualleros armados, en los quales por ellas mismas parece que no han de pechar en pechos ordinarios, como los hijosdalgo.)

Milites autem isti, qui vocantur caualleros de alarde, differunt à militibus armatis & alijs, de quibus in primo membro, & appellantur peculiari nomine caualleros de alarde, o de premia, o de guerra, o quantiosos, como los llama la ley final tit. 1. lib. 4. ord. & sic sumus in tertia specie militum. Y estos tales son obligados a hazer alarde en cada vn año dos vezes, y a tener armas y cauallo de cierto valor, y a ir a las guerras quando fueren llamados, segun lo que disponen la ley decima y vndecima, y las siguiẽtes, y la ley 21. titulo 3. lib. 4. ordin. las quales, mayormente la ley 13. fueron sacadas de cierta suplicacion hecha al señor Rey don Iuan, que anda inserta en vna prematica de mano que dize estas palabras:

Otrosi muy poderoso señor, porq̃ la caualleria fuesse acrecentada en vuestros Reynos, vuestros antecessores, cuya anima Dios aya, y assi mismo vuestra Alteza hizieron y ordenaron que ouiesse caualleros de premia, y de alarde, y de guerra en cierta forma, y que aquellos que tuuiessen, y mantuuiessen cauallos, ouiessen, y gozassen de ciertos oficios, assi como alcaldias, mayordomias, fialdades, y otros semejantes, y echassen suertes en cada año. Lo qual han tenido y tienen por priuilegios, vsos, y costumbres: y por esta causa la caualleria es acrecentada y mantenida en muchas ciudades, villas, y lugares de vuestros Reynos, especialmente en el Andaluzia y fronteras, &c. Quæ verba ferè sunt, quæ referuntur in d. l. 13. Ex quibus constat longè differre milites armatos ab his militibus, qui

qui dicũtur de alarde. Isti namq; solùm gaudent immunitate, quãto a las monedas, y a fiar y desafiar, vt in dictis pragmaticis. Milites verò armati ab omnibus cõtributionibus generaliter excusantur, vt dictum est (Y aunque la dicha l.6. del titu.1. lib. 4. ord. dize q̃ los caualleros armados han de hazer alarde, es segun la forma del quaderno de las monedas, como alli se dize.) Quem librum non habemus. Y ansi rarò vel nunquam, los tales hazen alarde, sino es donde ay vso y costumbre. Pero los que propiamente son de alarde o de premia, necessariamente la hã de hazer, vt supra dictum est. Y estos tales no reciben orden de caualleria, sino por la quantia y facultad de sus haziendas, son obligados mantener armas y cauallo, e ir a las guerras, y velar y rondar, y a otras cargas personales. Y con esto gozan de la dicha inmunidad de las pragmaticas. Y el primero que con estas condiciones cõcedio esta immunidad, fue el Rey don Alõso el Sabio, el qual porque para el seruicio de la guerra ouiesse mas personas y cauallos, ordenò en Estremadura, y Andaluzia, que todos los que mantuuiessen armas y cauallo, fuessen escusados de la martiniega, ellos y sus amos, y mayordomos, y paniaguados, y yugueros, y molineros, cõ que fuessen tenidos de ir a seruir a la frontera tres meses del año, sin lleuar sueldo, ni otra cosa. Y esto concedio a labradores, y escuderos, y caualleros, y todos los q̃ quisiessen gozar desta franqueza. Y en este priuilegio y costumbre estan oy en Estremadura y Andaluzia, los que se llaman caualleros de premia o de quãtia, o de alarde. Y deste tenor es el priuilegio q̃ dio el Rey don Fernando a los del Reyno de Leon, que oy dizẽ el fuero de Leon.) Cuius seriem propter eius antiquitatẽ, & quia non inuenitur typis excusum, placuit inserere, cũ non sit alienũ ab huius operis materia, qui talis est, vt sequitur.

Priuilegio del fuero de Leon.

PER præsens scriptum, præsentibus atque futuris notum sit atque manifestum, quod ego, Fernandus Dei Gratia Rex Castellæ, Legionis, Toleti & Galitiæ, unà cũ uxore mea Beatrice Regina, & cum filijs meis Alfonso, Roderico, Fernando, Henrico, ex assensu & beneplacito reginæ dominæ Berengariæ genitricis meæ, facio chartã donationis, concessionis, confirmationis, & stabilitatis vobis, concilio & Regno de Legione, præsenti, futuro, perpetuò valiturã. Dono itaq; vobis & cõcedo, quod quicunq́ habuerit cauallũ, non pectet. Dono etiã vobis, quod qui lleuarit cauallum & arma, & tendam rotundam ad exercitum, habet quatuor scusatos. Item qui habuerit valorẽ de decem morouetinis, immobili sine ropa de suo lecto & de suo corpore, & de sua vxore, & sine sementera, pectet vnum morouetinum semel in anno, & non plus. Et qui habet valorem de quinq́ morouetinis

tinis plectet dimidium morouetinum, & non plus. Et qui dixerit, quod non habet valorem de decem aut de quinq; morouetinis, iuret per se & credatur. Vidua & orfani nullum faciant forum regi. Dono etiam vobis, & iure hereditario concedo super ripam cum toto suo realengo & cum tota voce, regalia, & totum meum regalengum, quod in territorio inueniri potest, & cum tota voce regia, excepto infantolico. Et dono Bernestum, Albam, & Castantes cũ toto suo realengo, & cum tota voce regia, & cum terminis & pertinentijs suis, & cum oxas nostras, sicut tenent vsq; ad ripam de Oruigo, quæ ad me pertinent, & sicut semper habuistis.

Este priuilegio se dio en 19. de Diziembre, era de 1268. años.

Ay cedula del Rey Catolico en el arca del acuerdo, que no se sentẽcie por este priuilegio.

Liquet ergo ex omnibus supradíctis in hoc capite, qui dicantur milites simpliciter, o de espuela dorada, qui milites armatæ militiæ, & qui milites de alarde, o de premia, & qualiter in se differãt, & à quibus cõtributionibus sunt immunes: qualiter etiã intelligãtur leges pragmaticæ de his omnibus loquentes. Quòd forsan nullus ante nos tam laboriosè & dilucidè demonstrauit.

Est etiam pro complemento huius capitis aduertendum (que por la visita que hizo don Iuan de Cordoua desta audiencia de Valladolid, del año passado de 1540. se proueyò por su Mageståd, que todos los priuilegiados y caualleros armados, y de premia se escriuiessen en las cabeças de los corregimientos y prouincias) Quòd iudicio meo conuenientissimum fuit & valde necessarium, licèt hucusque ignorem an plenè factum sit (aunque se han dado prouisiones para ello.

Postremò vt in horum militum articulo nihil intactum relinquamus, operæ pretium duxi, immò necessarium lectoribus proponere quæstionem apud me nouam, contingibilem tamen, scilicet, an isti milites armati, de quibus 2. membro diximus, gaudeant priuilegio nobilibus Hispaniæ concesso, de quo in l. 4. & 5. titul. 2. li. 4. ord. videlicet, vt non posśint pro debitis ciuilibus carceri tradi, nec pro criminibus torqueri. Insuper (que les sean dexadas armas y cauallo, y las casas de su morada, como en los hijosdalgo lo disponen estas leyes. Dubiũ facit, quia dictæ leges 4. & 5. solamente hablan y conceden estos priuilegios a los hijosdalgo de Castilla, y en el titulo precedente de los caualleros no se haze mencion deste priuilegio, alomenos) in specie. Et ita videtur quòd cũ priuilegia sint strictæ interpretationis, non sint extendenda ex traditionibus vulgatis. Sed licèt in facti contingentia nõ viderim hanc quæstionem incidisse, crederem quòd isti tales milites armati gaudent his priuilegijs, de quibus in dictis legibus ordinamenti: como los hijosdalgo) tum quia de iure communi non est dubium, nisi quod tales non possunt torqueri, nec pro debito ciuili

ciuili incarcerari, cùm non teneantur vltra quàm facere posint: immo eius sint relinquenda arma, vt in l. milites, & in l. à Diuo Marco. C. de quæstionibus, & in l. Seueram C. de digni. lib. 10. & latiùs dicã in vltimo capite huius operis. Tum etiam quia ex eisdem legibus ordinamenti videtur illis concedi idem priuilegium, quod nobilibus conceditur, vt patet in toto tit. 1. de los caualleros lib. 4. y especialmente en la ley 11. cuius verba. (Mandamos q̃ porque los caualleros y hombres hijosdalgo esten apercebidos para quando los ayamos menester, que los sus cauallos y armas de sus cuerpos no sean tomados ni prendados por algun deudo, ni fiança que ayan hecho ni hizieren, saluo por los deudos a nos deuidos. Y aun mas adelante dize la ley, que esto se entienda a los que tuuieren armas y cauallos, aunque no sean armados caualleros. Y lo mismo muestra la ley 8. del mesmo titulo, cuius verba, Pero que si los caualleros asi hidalgos como no hidalgos, guardaren aquellas cosas que se contienen en 7
las leyes de nuestros Reynos, contenidas en este titulo, puedan gozar y gozen de todas las honras preeminencias y libertades de la caualleria quando por nos, o qualquier de nos fueren armados.

Lo qual se comptueua por la ley 7. cod. titu. 1. lib. 4. ordin a 'on de la caualleria es llamada dignidad.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Priuilegium nobilitatis simpliciter concessum alicui, an extendatur ad filios ante priuilegij concessionem natos. num. 1.

Adducuntur in proposito leges ordinamenti, & pragmaticæ. num. 2.

An priuilegium immunitatis transeat ad nepotes. num. 3.

An gaudeant priuilegio filij naturales tantùm, & quid de bastardis, & legitimatis. num. 4.

Non sufficit testimonium armatæ militiæ, nisi exhibeatur titulus instrumentalis, & originalis. num. 5.

An priuilegium simpliciter concessum comprehendat filios, & nepotes. num. 6.

Priuilegia sunt odiosa & restringenda. num. 7.

Priuilegia concessa decurionibus locorum his temporibus perpetuatis non extenduntur ad immunitatem munerum. num. 8.

Subrogatum aliquando non sapit naturam illius, in cuius locum subrogatur. num. 9.

CAP. II.

De extensione & interpretatione priuilegiorum in causis nobilitatis, & immunitatis.

SED circa ista priuilegia quæro, an virtute illorum possint gaudere filij, & descendentes, tam nati post priuilegiorum concessionem, quàm ante. Respondeo, in hoc leges Regni, & prag-

maticas conformiter ad ius commune procedere : nam ficut de iure cōmuni, filij nati ante patris dignitatē nō gaudent illa, vt in l. senatoris filiū.ff.de sena. & in l. tertia eodem titulo, & in l. emancipatum.† §. fi. eodem titul. & in l. diuo Marco C. de quæst. & in l. senator. C. de dign. cū alijs, ita per lege ordinam. & pragmaticas dispositum est (que los hijos nacidos antes q̃ al padre se le diesse priuilegio de hidalguia, o caualleria, no gozen, vt in l. 13. tit. 4. lib. 4. ordi. & in pragmatica Regū Catholicorū, dada en Cordoua, año de mil y quatrocientos y nouenta y dos) quod intelligēdum est, nisi in talibus priuilegijs expresse dicatur (que gozē los hijos q̃ naciero del dicho fulano, y los nacidos y sus decendientes, como en algunos priuilegios yo lo he visto, y especialmēte en los priuilegios del señor Rey don Henrique, q̃ en la dicha pragmatica de Cordoua se reseruā sin reuocar, se dispone que gozen dellos, ellas y los hijos y decendientes varones, assi los que despues ouieron como los que tenian al tiēpo de las cōfirmaciones, que no erā casados, ni desposados, ni se casaren ni desposaron, antes, ni durante el dicho tiempo, que ouo despues que ganaron los dichos priuilegios, &c. (vt ibi disponitur.

3 Est tamē differētia inter ista duo priuilegia (de hidalguia y caualleria, q los de caualleria no passan a los nietos) vt in l. 4. in fine tit. primo libro 4. ordin. quod videtur conforme ad glos. & doctrinam Bartol. & Plat. in d. l. 1. C. de dign. los de hidalguia trāseunt ad omnes descēdentes, si in priuilegio nō sit aliter dispositū: de quo latius infra dicemus: † ad 4 filios vero extenduntur, ne dū ad legitimos, & naturales, verū ad naturales tantū per dict. l. primā tit. 11. par. 7. licet posset dubitari an dict. l. part. habeat locum in nobil. priuil. quæ debilior est iuxta vulgatam regulam. l. eius mili. §. militia missus. ff. de mili. testa. ad bastardos vero vel spurios nō extenduntur, vt dictum est, & ponit Bartol. in l. prima, in quinta colum. C. de digni. & Alexan. post Angel. in l. ex facto. §. si quis rogatus. 24. colum. ff. ad Trebel. & Doct. in l. cum ligitimi de stat. ho. & in l. fina. C. de verborū significatione: adeo, vt etiā si sint legitimati, non gaudent nobilitate sanguinis, nec priuilegij, vt dispositū est per schedulā Cæsareæ Maiestatis insertā in volumine nouarū ordinationū Granatensis Cancellariæ, fol. 133. que fue dada en Valladolid año de 42.) cuius verba supra retulimus, cap. 3. secundæ partis tertię principalis, vbi de eius intellectu ad praxim aliqua retulimus. † Nec etiā 5 sufficit testimonium priuilegij, nisi ipsummet exhibeatur, vt dispositū est per aliam schedulam Cæsaris nostri in eodem volumine ordinationū inserta fo. 33 (que fue dada en Madrid año de M.D.X. cuius verba, Presidēte y Oydores, &c. Vi lo que me escriuistes cerca de la duda que teniades en los pleytos que ante vosotros penden, entre el concejo de la villa de Tarancō, cō ciertos vezinos de la dicha villa, que pretēden ser essentos por caualleros armados, sin tener priuile-

uilegio de la caualleria, teniendo so 8 lamẽte el testimonio della. (Y lo que en ello aueys de hazer es, que para declarar a alguno por cauallero armado, no basta que tẽga testimonio de la caualleria, sino tuuiere priuilegio della. Y ansi lo deueys determinar en los casos que en essa audiẽcia ocurrieren, &c. fue dada, &c.

Et ad vnguem obseruatur, quoties occurrit casus. Quod videtur iuri communi consonum ex l. prima. C. de manda. princip. & ibi nota. & Bald. ferè in terminis in l. si qua per calumniam. C. de episc. & cler. col. fin. per text. ibi in §. fin. & videtur facere tex. in l. 24. titu. 4. lib. 4. ordi. ad finem.

6 An vero si priuilegium nobilitatis simpliciter cõcedatur pro se & filijs, cõprehendat nepotes, vel vlteriores omissa copiosa allegatione in hac materia, de qua agimus, ego indistinctè credo, quòd non ex doctrina Bart. & Doct. in l. liberorum appellatione, quarta colu. versic. quarto quid in rescriptis: vbi expresse dicit, quòd in priuilegijs, quia sunt contra ius cõmune, & strictæ interpretationis appellatione filiorum non comprehenduntur nepotes, & hoc credo verum, siue loquamur en priuilegio de hidalguia, o de caualleria, mã vltra supradictam regulam & rationẽ per ipsas leges Regni, † & pragmaticas videmus dispositionẽ taliũ priuilegiorum restrictam, & limitatam, sicut de iure cõmuni restringuntur, vt in l. si quando, vbi Doct. latè. C. de inof. testam. & in l. sed si milites. §. 1. ff. de excus. tuto.

7 Et eadem ratione credo (que los priuilegios, q̃ en estos tiẽpos su Magestad ha cõcedido a los Regidores perpetuos, q̃ ha criado en las ciudades, villas y lugares del Reyno, por los quales (inter alia) les cõcede, que gozen de todas las franquezas, y libertades q̃ gozauãlos Regidores añales) non extendãtur ad hoc, vt virtute illorum excusentur à contributionibus, etiã si probauerint (que los Regidores añales estauan en possession y costumbre de no pechar) tum quia dicta priuilegia sunt restringẽda: tũ

6 etiã †, quia regula illa vulgata qua dicitur, quòd subrogatum sapit naturã illius, in cuius locum subrogatur, nõ habet locũ in priuilegijs secundũ magis cõmunem opinionẽ Doct. in l. si quis eũ. §. iniuriarum. ff. si quis caut. & locis ordi. maximè vbi ratio & mens cõcedentis est diuersa, non enim est rationi cõsentaneũ, nec de præsumpta Principis intẽtione (que por trezientos ducados que cuesta vn

7 regimiento, quisiesse conceder a vn labrador rico exempcion y franqueza de los pechos y seruicios q̃ es obligado a pagar) nec quod sub illa generalitate verborũ (que ayan y gozẽ las franquezas, y libertades, que auian y gozauan los Regidores añales) sit visus comprehendere exemptionẽ tributorũ. Et his & alijs rationibus semper in hac Cancellaria obtentum est ex parte principis, & cõmunitatum, cõtra estos Regidores perpetuos, q̃ han pretendido excusarse, y siempre han sido condenados los que se han puesto en ello, como los de Ocaña, Carmona, Martos, y otros.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Coram quibus iudicibus sint tractandæ causæ nobilitatis priuilegij.num.1.

De priuilegijs cognoscit solus princeps, vel eius supremi iudices, speciali tamen cōmissione potest quilibet cognoscere.num.2.

An possit cumulari causa nobilitatis ex genere, & priuilegio.num.3.

Ius priuilegij debilius est iure communi.num.4.

Lite pendente super immunitate ex causa generis potest particularis trāsitum facere ad iudicium ex causa priuilegij, & e contra.num.5.

Qualiter se debeant iudices habere quādo in his causis mutatur causa, & modus agendi.num.6.

An possit obtinere in causa generis, qui prius egit ex causa priuilegij.nu. 7.

An in vim exceptionis particularis prouocatus possit simul opponere ius generis & priuilegij?num.8.

Lite pendente qui prætendit immunitatem ex priuilegio, & illud ostendit, non cogitur contribuere ex dispositione pragmaticarum.num.9.

CAP. III.

Qui sint iudices competentes in causis nobilitatis ex priuilegio, & de ordine & processu harum causarum.

1 QVæro Principaliter coram quibus iudicibus debeant & possint tractari causæ istæ nobilitatis descendentes ex priuilegijs? Respondeo, quòd solummodò possunt tractari corā auditoribus vtriusque Cancellariæ Granatensis, & Pintianæ, quibus datum est, vt de Principum priuilegijs, & eorum interpretatione & validitate cognoscāt. Et licèt istæ causæ nobilitatum, quas appellamus de hidalguia, habeant iudices speciales in curijs regalibus, 2 quos appellamus † Alcaldes de hijosdalgo, vt supra sæpè dictū est, tamen illi nō cognoscunt, nec possunt cognoscere de causis priuilegiorum, sed tantū de nobilitate generis, vel sanguinis, vt in prima parte dictum est: quia de priuilegijs solum cognoscit Princeps, vt in cap. cū venissent, de iudic. cum his quæ latè in 3. parte .3. principalis dixi, quæ hîc non sunt repetenda. Bene verū est (que he visto algunos priuilegios de hidalguia, en los quales auia clausula especial, que si en algun tiempo, o por alguna persona les fuesse mouido pleyto a aquellos a quien se daua el priuilegio, conociessen de la causa Alcaldes de hijosdalgo, y no otros, como fue en el priuilegio concedido en Gāte por el Emperador nuestro señor, a Iuan Garcia, y Martin Garcia de Seuilla, vezinos de Vinuessa) nam isto casu proculdubio essent legitimi iudices (los Alcaldes de hijosdalgo) etiā vbi prætenderetur immunitas virtute priuilegij, & quidem est notab. casus fallentiæ ad dict. regul.

3 Sed quæro, an particularis possit cumulare istas duos causas, scilicet generis, & priuilegij, vt ex vtraq; vel vna earū possit obtinere nobilitatē

& im-

& immunitatem? Respondeo clare,
quòd non: tum quia ratione iurisdi-
ctionis, vel iudicum, sunt incōpati-
bilia: quia nec illi, quos appellamus
Alcaldes de hijosdalgo, possunt si-
mul cognoscere de vtraque, quia nō
possunt de priuilegio, nec auditores
de illa generis, vel sanguinis, nisi in
gradu appellationis: tum etiā, quia
respectu intentionis agētis sunt, vel
videntur inter se repugnantia, quia il
le, qui prætendit se nobilē median-
te priuilegio, in necessariā cōsequē-
tiam videtur fateri se ignobilem ge-
nere: quia si de iure communi, quod
est fortius haberet nobilitatē, & eius
priuilegia, frustra precibus impetrā-
4 ret ius speciale, † quòd est debilius,
argumēto l. primæ. C. de thesau. lib.
10. & l. primæ in fine. ff. de iure im-
mu. & textus in l. eius militis. §. mi-
litia missus, cū similibus. ff. de testa.
mili, maximè, quia nobilitas, quæ
prouenit ex genere, vel sanguine est
nobilior, & naturalior illa, quæ deri-
uatur ex priuilegio, quæ est acciden
talis, & debilis, & præstat huic tantò
quātò naturalis causa est præstatior
accidentali, vt in l. qui habet. ff. de tu
tel. & in l. filio quē pater. ff. de libe. &
posthu. & sic eo ipso, quod prætēdit
priuilegium, videtur fateri defectū,
sicut qui prætendit legitimationē,
videtur fateri se non legitimum, &
per contrarium, qui prætendit se nō
bilem genere, & simul cumulat, &
prætendit nobilitatem priuilegij, vi
5 detur sibi contrarius rationibus su-
pradictis. Bene verum est, quod pen
dente vno horum iudiciorū renun-
ciando, vel deserēdo illud posset trās
ire ad aliud: nam lite mota ex causa
generis posset transitum facere ad
causam priuilegij, & petere remis-
sionem de Alcaldes de hijosdalgo, a
Oydores: ipsi verò iudices Alcaldes
de hijosdalgo, antequam remittant,
si lis erat contestata, & processus cō-
clusus (sentenciarle han por peche-
ro, y reseruarle han su derecho a sal-
uo cerca del priuilegio, para que lo
siga ante quien y con derecho viere
6 q le cōuiene, † como lo sentenciarō
en el pleyto de Figuero el de Taran-
cō, y en el de Ramirez de Villarrubia)
Si verò lite cōtestata super priuilegio
coram auditoribus velint mutare iu
dicium, & transitū facere ad causam
generis: nihilominus (los hā de pro-
nunciar por pecheros, ex causa pri-
uilegij, y remitirlos a los Alcaldes
de hijosdalgo quāto al juyzio de san
gre, y assi se sentēcio en vista y en
grado de reuista, en el pleyto de los
Falcones de Salmerō) qui adhuc du-
7 rat respectu generis. † Et si dicatur,
quomodo poterūt obtinere ex cau-
sa generis, cū eo ipso, quòd allegaue-
rūt priuilegiū, visi sunt fateri, se non
natos fuisse ex nobilibus, vt supra
proximè dictū est? Respōdeo, quòd
hoc potest illis prodesse, quādo non
constaret de priuilegio, vel quando
illud met priuilegium adduceretur
in vim probationis, fortè quia in eo
Princeps narraret vel affirmaret (q
fue informado que fulano era hijo 8
dalgo, como lo dezia el priuilegio de
los Falcones, y el de Figueroa, y Ra-
mirez) de quibus modò dixi: nam
vltra istos duos casus, certè vide-
tur, quòd eo ipso, quòd constaret

de priuilegio, succumberet particularis in iudicio sanguinis per supra dictas rationes: nisi dicamus ex opinione cuiusdam eximiæ eruditionis, & ingenij, & supremæ autoritatis viri, cui citra dispositionis pertinaciã mihi fas est non contradicere, quod licèt is qui prætẽdit immunitatem, vel nobilitatem ex causa priuilegij, videatur repugnare cõditioni & statui plebeiorum, quos appellamus pecheros, quia mediante priuilegio negat se teneri ad contributiones, non tamen contradicit statui, & cõditioni nobilium, quos appellamus hijosdalgo de solar, quia secundum eum bene sunt cõpatibiles istæ duæ causæ immunitatum, vel nobilitatũ, scilicet, generis, & priuilegij, sed quia de ista sua subtili opinione ipsemet in suis Commentarijs, quę iam in lucem meritissimè prodibunt, latius & subtilius scribit, & illius sententiæ in hoc, & in omnibus liberrimè me subscriberem, isto loco illã nõ prosequar, satis pro nũc sit, quod in d. lite (de los Falcones, no obstante, que los Alcaldes de hijosdalgo, a quien se remitio la causa, quanto al juyzio de sangre, los prõnunciarõ por hijosdalgo en propiedad y possession, pero los señores Oydores en vista, ex eisdem actis por dos, o tres salas reuocaron la sentencia de Alcaldes, y los dierõ por pecheros.) Et nũc pendet in gradu supplicationis.

9 Sed iuxta hoc quæro, an in viam exceptionis possit particularis, qui prouocatus est, opponere exceptionem generis, & priuilegij? Respondeo: aut opponit has exceptiones copulatiuè, & videtur, quod nõ sint admittendæ tanquam contrariæ ex eo, quod supra proximè dixi, nisi eas admittamus illo respectu & consideratione, de qua modo dixi. Aut proponit eas alternatiuè, vel disiunctiuè: & isto casu forsan possent admitti, quia cum non sint incompatibiles, certum est, quòd nullus pluribus exceptionibus vti prohibetur, vt in regula nullus pluribus de regul. iur. sed alio respectu non sortietur effectum earum cumulatio, scilicet, ratione incompetentium iudicũ (porque como los Alcaldes de los hijosdalgo no puedan conocer de la causa del priuilegio, sino prueua en la de sangre, darle han por pechero, como dixe, y remitirle han, o reseruarle hã su derecho a saluo sobre la causa del priuilegio, y lo mismo haran Oydores, no prouando en lo del priuilegio, quando se tratare ante ellos) & ita factum est in causis, de quibus dixi in quæstione præcedente.

Vnum tamen est notandũ, quòd est non leuis importantiæ, quòd licèt istæ duæ exceptiones, quantum ad causam istam principalẽ non possint simul, & semel stare ratione supra dicta, poterunt tamẽ quantũ ad vnum effectum singularem, scilicet, (quanto a no pechar en el entretanto, por razon de la pragmatica del Rey don Henrique) nam licèt ex dispositione illius quilibet qui litigat super exemptione vel nobilitate, cõpellatur durante lite contribuere, tamen si particularis vltra exceptionem sanguinis opponat exceptionẽ priuilegij, & ostendat illud in iudicio,

cio,& ratione illius petat se defendi in illo interim, defendetur per text. in cap. cum personæ de priuilegijs in 6. de cuius materia infra dicam. Et ita fuit determinatum per dominos auditores duarum aularum post longam disputationem (en el pleyto de los Iurados de Iaen, que ante Alcaldes se defendian por sangre y priuilegio de los oficios, y sin embargo desto se dieron autos por los dichos Alcaldes, para que pechassen durante el pleyto por virtud de la dicha pragmatica del señor Rey don Henrique, y se cõfirmaron por Oydores, en vista y reuista, y despues los dichos Iurados pidieron por nueuo pedimiento ante Oydores ser amparados en su priuilegio para que no pechassen durante el pleyto) & obtinuerũt me contradicẽte, & reclamante (verdad es que solamente fueron amparados por virtud del priuilegio los q̃ se auian allanado ante Alcaldes de hijosdalgo, y rendido por pecheros, y no los otros.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Qualiter intelligãtur & practicentur pragmaticæ huius Regni, quæ loquuntur de priuilegiorum reuocatione. nu. 1.

Referũtur ad plenum verba pragmaticarum de priuilegiorum reuocatione loquentium. num. 2.

Resoluitur diffiultas istarum pragmaticarum. num. 3.

Adducitur capitulum legum fraternitatum in proposito. num. 4.

Ponitur verus intellectus & praxis harum pragmaticarum. num. 5.

Adducuntur nonnullæ leges ordinamẽtorum ad declarationem pragmaticarum, & ad literalem earum emẽdationem. num. 6.

Rex Henricus quartus quo tempore obijt. num. 7.

An priuilegia data post annum. 1465. si reperiantur confirmata valeant num. 8.

Viuẽte domino Rege Henrico, Alfonsus eius frater creatus est Rex anno 1465. num. 9.

An his casibus, quibus priuilegia domini Regis Henrici non sunt reuocata, sit necessaria eorum confirmatio & obseruatio. l. de Madrigal. num. 10.

Nonnulla sunt in hac materia adeo dubia, vt sit necessaria principis declaratio. num. 11.

Priuilegia domini Regis Ioannis an indistinctè sint valida. num. 12.

CAP. IIII.

De intellectu & praxi pragmaticarum loquentium de reuocatione, & validitate priuilegiorum. D. Regis Henrici.

1 SED quia circa materiam priuilegiorum nobilitatis, vel immunitatis principalis articulus & quotidianus, in quo fere consistit tota vtilitas huius partis, est declarare, qualia priuilegia sint reuocata, & qualia non, in quo pragmaticæ vidẽtur nimis obscuræ & cõfusæ, immò per-

perplexæ, & cõtrariẹ, quẹro qualiter intelligatur pragmatica de Salamanca, quę habla cerca de quales priuilegios de hidalguias se hã de guardar, y quales no: & ad clariorem intelligentiam illius subijcio verba dispositiua dictæ pragmaticæ, quæ ponuntur post ipsam narrationem, quæ talis est.

Don Fernando, &c. Sepades que porque nos fue hecha relacion, que muchas personas vezinos y moradores de la dicha ciudad y su tierra y alfoz, seyendo pecheros se auian subtraydo de pechar, y pagar y contribuyr en los pechos, y derramadas de la dicha ciudad y su tierra, en que pechauan, pagauan, y contribuyan los buenos hombres pecheros de la dicha ciudad y su tierra, lo qual dize q̃ hazian y hazen diziendose hijosdalgo, hechos y criados por el señor dõ Henrique nuestro hermano, el año que passo de mil y quatrocientos y sesenta y cinco años, en el tiempo de los mouimientos destos nuestros reynos, y que tenian nuestras cartas y confirmaciones dello, no auiendo los tales pecheros que se dezian hidalgos seruido al dicho señor Rey don Henrique en sus necessidades, ni en aquellas cosas, porque se dauan los dichos priuilegios, y aun auiendolos comprado algunos dellos andandose a vender, y auiendo los ganado con otros colores y maneras exquisitas; sobre lo qual nos mandamos dar nuestra carta, para que los tales que se deziã hidalgos, pareciessen ante nos con los priuilegios originales, y con las confirmaciones q̃ dellos tenian, y algunos dellos parecieron, y porque dixeron que teniã sus priuilegios en la villa de Valladolid, en poder del prior de S. Benito, nos les mandamos dar termino conuenible en que pudiessen traer sus priuilegios. Y entretanto, y porque la justicia mas breuemente se viesse y determinasse: mandamos dar vna nuestra carta para Pedro Ortiz nuestro Alcayde de la fortaleza de Valẽcia, y Corregidor de la ciudad de Leon, y para Pedro de Villafaña, Regidor de la dicha ciudad, que ouiessen informacion y supiessen la verdad, y recibiessen los testigos q̃ por las dichas partes, o por qualquier dellas fuessen presentados sobre el seruicio que los tales hijosdalgo deziã que auian hecho, o si auian comprado los dichos priuilegios, y la traxessen ante nos, para que por nos vista se hiziesse lo q̃ fuesse justicia: la qual dicha informaciõ fue hecha por los dichos Corregidor, y Pedro de Villafaña, y trayda al nuestro Concejo y vista, por quanto en cierta declaracion que por nuestro mandado los del nuestro Concejo hizieron de como, y en que manera deuian gozar los dichos hijosdalgo nueuamente hechos por el dicho señor Rey don Henrique nuestro hermano, y por nos confirmada se contiene, que todos aquellos a quien se dieron cartas de priuilegio por el dicho señor Rey don Henrique, antes del año de mil y quatrocientos y sesenta y cinco años, que no podian gozar, ni gozen dellos, ellos ni sus hijos, aunque por nos les ayan sido confirmados,

dos, pues que expressamente en las dichas confirmaciones se contiene que dauamos los dichos priuilegios y confirmaciones de hidalguias a aquellos a quien el dicho señor Rey don Henrique auia dado los dichos priuilegios en el Real de Simancas, y en otras partes en el dicho año de sesenta y cinco.

Otro si que los que auiã auido priuilegios de las dichas hidalguias despues del dicho año de sesenta y cinco, que no gozassen de las dichas hidalguias, pues que parecia que el dicho señor Rey dõ Henrique despues del dicho año no tuuo necessidad para que aquellos a quien se dieron las dichas hidalguias, ouiessen seruido en aquellas cosas, por que se dauan.

Otrosi, que pudiessen gozar de los dichos priuilegios de hidalguias aquellos que auian auido los dichos priuilegios el año de 65. de 5. de Iunio del dicho año, con tanto que diessen informaciõ, y mostrassen como auian seruido algun tiempo el dicho año al dicho señor Rey don Henrique en aquellas cosas, porque los dichos priuilegios se dauan: pero si en este caso la parte de los Concejos prouassen que las tales personas auian comprado los dichos priuilegios andandose a vender, que les no valiessen, ni gozassen, ni pudiessen gozar dellos, no embargãte que fuessen dados despues de cinco dias de Iunio del dicho año de sesenta y cinco.

Otrosi, que las personas que auiã de gozar de los dichos priuilegios de las dichas hidalguias, segun que dicho era, solamente gozassen dellos ellos y sus hijos varones y decendientes dellos, assi los que despues auian auido, como los que tenian al tiempo de las dichas confirmaciones por nos hechas que no eran casados, ni desposados; ni se casaron ni desposaron antes; ni durante el dicho tiempo que ouo despues que ganaron los dichos priuilegios; hasta aquellos que se les auian cõfirmado: pero que no gozassen, ni pudiessen gozar de los dichos priuilegios de hijos dalgo, los dichos hijos y hijas de los tales que se auian casado ante de los dichos tiempos, ni los decendiẽtes dellos despues que ya los dichos priuilegios estauan reuocados por el dicho señor Rey don Henrique; y no valieron, ni ouieron effeto alguno, saluo desde el tiempo que por nos fueron confirmados en adelãte.

Otro si que fuessen, &c. Licèt ista pragmatica procedat vlterius, vt ex illius verbis constat, tamen difficultas stat in dispositione supra relata; in qua consistit tota substantia, & vtilitas & difficultas, videtur consistere in eo quòd verba supra posita videtur perplexa, & sibi contraria: † nã 3 in prima parte dispositionis, quæ incipit ibi. (Se cõtiene que todos, &c. videtur disponere, que todos los que tuuieron priuilegios de hidalguias del señor Rey don Henrique; antes del año de 1465. que no puedan gozar, ni gozen dellos, aunque les ayã sido confirmados. Y mas abaxo en el versic. siguiente, que comieça, Otro si dize, que los que auian auido los tales priuilegios despues del dicho año de 1464. tampoco gozen, ni puedan gozar, por razon q el señor Rey

don

don Henrique no tuuo necessidad dellos despues del dicho año, y assi de estos dos capitulos parece que se colige, que ninguno de los priuilegios de hidalguias del dicho señor Rey no valgan de qualquier tiempo que sean, pues excluye los que dio antes del año de 1465. † y los de despues,
4 y esto parece que dize mas claramẽte el capitulo. 28. en las leyes de la hermandad, adonde los señores Reyes Catolicos dizen que pechen y contribuyan todos los que sacaron priuilegios de hidalgos, desde que començò a reynar el dicho señor Rey don Henrique, y en el versiculo siguiente de la dicha pragmatica de Salamanca, que tambien comiença, Otrosi se dispone, que gozen de los dichos priuilegios de hidalguias aquellos que los auian auido el año de sesenta y cinco, despues de cinco de Iunio del dicho año, con tanto q̃ diessen informaciõ, y mostrassen como auian seruido algũ tiempo, &c. lo qual parece que repugna y cõtradize a lo de arriba.) Et solet difficultatem parere aliquibus etiam non mediocriter eruditis, qui non plenè intelligunt mentem huius pragmaticæ, nec practicam ipsius.

5 Sed breuiter quãtum ego potui inuestigare, tam ex chronicis, quàm ex sententia & practica grauissimorum virorum, sensus & verus intellectus, & practica hui⁹ pragmaticę est, quòd illa priuilegia, quæ fuerunt data à domino Rege Henrico, antes del año de 1465. hoc est desde 15. de Septiembre de 1464. hasta cinco de Iunio de 1465. no valgan, aunque seã confirmados, por razon que desde aquel dia se començaron las alteraciones en estos Reynos, y començò a estar opresso y necessitado de fauor y seruicio de sus subditos el señor Rey don Henrique, por cuyo respeto cõcedia y concedio los dichos priuilegios cõ menos libertad y volũtad q̃ a su Real persona cõuenia, †
6 y por esta misma causa las mercedes y priuilegios que concedio desde este dia adelante, estan reuocadas, como parece por la ley 9. titulo de los hijosdalgo, lib. 4. ordin. & per l. 25. & 26. titul. de los escusados, eodem lib. & per l. 13. tit. 10. lib. 6. & per l. 4. tit. de las donaciones, lib. 5. & per alias plures leges. Et licèt dicta l. 9. dicat, que en las cortes que hizo en Ocaña año de 77. reuocò las mercedes y priuilegios que auia dado, desde quinze de Septiembre de 64. illa lex est corrupta, porque las cortes de Ocaña fueron el año de 69. como parece por su Coronica, y por las leyes arriba allegadas, y porque el año de 77. ya el señor Rey dõ Henrique era fallecido, porque fallecio en Madrid a onze de † Diziẽbre del año
7 de 1474. Itaque sensus & mens istius pragmaticæ in isto primo versiculo est (que los priuilegios de hidalguias que dio antes del año de sesenta y cinco, hoc est, desde quinze de Septiembre de sesenta y quatro, hasta cinco de Iunio de sesenta y cinco, no valgan, aunque esten confirmados, y aunque se ayan dado a los que le vinieron a seruir en el lugar de Simancas, porque esto añadio la ley de Nieua a la ley de Ocaña, y los Reyes Catoli-

tolicos en la ley de Madrigal, y en esta pragmatica. Pero todos los que dio antes hasta el dicho dia, quinze de Septiembre, son buenos y valederos, porque hasta aquel dia no tuuo opressiõ, ni necessidad que le cõpeliesse a dar los. Nec obstat, si dicatur, q̃ el cap. 28. de las leyes de la hermandad expressamente dize, que todos los que tuuieren priuilegios del señor don Henrique, desde que començo a reynar peche) quia illa lex fuit facta ante d. pragmaticã, quæ est posterior, vt patet ex eorum datis (porque las leyes de la hermandad se hizieron en Cordoua, año de 1486. y la pragmatica de Salamãca, año de 1487. maximè, que el capitulo de las leyes de hermãdad se limita y restringe mas abaxo.) Et non contradicit, si bene consideretur, huic pragmaticæ, immò loquitur, diuerso casu, vt ex illo patet.

Illud verò, quòd in eadem pragmatica disponitur in secũdo versiculo (en quãto dize que los priuilegios que dio el dicho señor Rey don Hẽrique, despues del año de 65. no valgã indistinctè est verũ: por la razon que alli se pone, porq̃ despues del dicho año, el dicho señor Rey no tuuo necessidad para que aquellos (a quien se dieron las dichas hidalguias) ouiessen seruido, y assi las causas que en ellos se expressauan, scilicet, que les hazia hidalgos por los seruicios que le auian hecho y harian) non poterant perfectè verificari. 9 8 † Est tamẽ magnum dubium apud graues viros, an si talia priuilegia data post annum sexagesimum quintum inueniantur cõfirmata per Reges Catholicos, valeant? in quo dubio licèt non habeam certam scientiam, fortè posset dici (que los que estan confirmados despues del año de 87. que se hizo la dicha pragmatica de Salamanca, valgan) maximè si tienen clausula ex certa scientia (cõ las otras clausulas derogatorias.)

Cæterum, quòd inferius in tertio versiculo subdit dicta pragmatica, scilicet (que los q̃ tuuieren priuilegios dados por el señor Rey don Henrique, desde cinco de Iunio del dicho año de 65. puedan gozar y gozen dellos con tanto, que diessen informacion que auian seruido algun tiempo en el dicho año al dicho señor Rey don Henrique, en aquellas cosas, porque los dichos priuilegios se dauan, &c. est intelligẽdum, que los que tuuieren los tales priuilegios dados desde cinco de Iunio, &c. hasta en fin del dicho año, y no mas) non contradicat supra proximo versiculo. Et si dicatur, quæ est ratio, propter quam magis valent priuilegia data isto anni tempore, quàm ante, & postea? Respondetur, quia isto tempore dictus dominus Rex Henricus realiter & verè fuit defensatus, & fideliter obseruatus ab his personis, quibus concessit dicta priuilegia, (porque este dia a cinco de Iunio del año de † 65. fue alçado por Rey el infante dõ Alõso su hermano en Auila, y porque los que en este riesgo permanecieron lealmente en seruicio y obediencia del señor Rey dõ Henrique, justamente merecieron los tales priuilegios, assi por su lealtad,

tad,como porque verisimilmente le siruieron en el Real de Toro y Olmedo, y Simancas, que duraron todo el año de 65. Por tanto la dicha pragmatica los reserua con las condiciones que alli se ponen. Y si se dixesse que la misma razon ay para q̃ no se reuocassen los dados, desde quinze de Septiẽbre del año antes de 64. se responde que no huuo porque, aũque por aquel tiempo auian jurado, o juraron por Principe heredero al infante dõ Alonso, entre Cabeçon y Cigales, y auia ya començadas grandes nouedades y desasossiegos, pero no auian alçado por Rey al dicho infante, ni se auia conocido, ni podido conocer la lealtad, ni seruicio de los subditos: immò en este tiempo el dicho señor Rey don Hẽrique turbado con las alteraciones y nouedades, hizo llamamientos generales, y prometio y dio muchos y grãdes priuilegios, assi de hidalguias como de otras mercedes, y gracias, como parece por su historia: lo qual hazia constreñido de las alteraciones y bullicios, y cõ no entera libertad) qua de causa, & in Principe, & in quolibet particulari, præsumitur defectus volu ntatis, & oppressio, quod de iure communi sufficit ad reuocationem contractuum, & donationũ, vt est notissimum. Restat igitur ex his tribus versiculis huius pragmaticæ, in quibus cõsistit difficultas (que los priuilegios dados por el señor Rey don Henrique de hidalguias antes del año de 65. hoc est desde que començò a reynar, hasta quinze de Septiembre de 64. fueron y son buenos y valederos, porque en todos estos años y tiempo el fue leal y pacificamente obedecido, y administrò su Reyno libremente sin opression, ni necessidad, ni alteracion notable; pero los que dio desde quinze de Septiembre adelante no valieron, ni valẽ por las razones dichas: excepto los que dio y concedio desde cinco de Iunio, del año de 65. hasta el fin del dicho año. Los quales valen por la razon dicha con las cõdiciones q̃ pone la pragmatica.) Et ista est vera mẽs, ratio, & intellectus dictæ pragmaticæ, & practica ipsius, prout ego potui percipere.

Est tamen attendendũ, quòd dicta pragmatica venit limitanda vno casu, scilicet, quando talia priuilegia concessa tempore inhabili fuerunt cõfirmata per Reges Catholicos his personis, quæ illis seruierũt in bello habito cum rege Portugalliæ circa ciuitatem Taurinam talia priuilegia, etiam si fuissent concessa tempore inhabili à Rege Hẽrico, si tamẽ fuerũt confirmata à regibus Catholicis, valebunt, vt expresse disponitur in l. 9. titul. de los hidalgos, lib. 4. ord. Y lo mismo seria si mostrassen testimonio de como siruierõ en ella, aun que no estuuiessen confirmados, por que aunq̃ estauã reuocados por la ley de Madrigal, por el llamamiento q̃ se hizo, por ella se concedio, que viniendo a seruir a su costa gozassen, y por esto dize la ley 9. hablando en estos, que vnos lleuaron confirmaciones, y otras cartas y albalaes para que se les guardassen, y otros mostraron fee del seruicio que hizieron.

Super

10 Supereſt tamē dubium circa iſtā vltimam partem, ſcilicet, an iſto caſu, quo dicitur priuilegia valere, requiratur eorū confirmatio, & videtur, quod non ſit neceſſaria ex eo, quòd ipſamet pragmatica videtur illa cōfirmare. Sed tutior opinio videtur, quòd requiratur confirmatio (y anſi ſe embio cōſultado de la Audiēcia de Granada a ſu Mageſtad, el año de 1543. y el de 1550. Y no obſta el capi. 17. de las leyes de la hermandad, dōde parece que guardando la ley de Madrigal ſin otra cōfirmaciō pueden gozar dellos, porq aquel capit. ſe entiēde en los que vinieron a ſeruir a los Reyes Catolicos en el Real de Portugal, y lleuarō confirmaciones, pues ſe refiere a la ley de Madrigal, o moſtrādo fe de como ſiruierō en la dicha guerra. Quo caſu los dichos priuilegios valē de qualquier data y ſin confirmacion) vt infra dicemus.

Item an iſto caſu illi, qui habēt dicta priuilegia, teneātur obſeruare requiſitū por la ley de Madrigal q diſpone que los tales que tienē priuilegios de hidalguias, ſean obligados a mantener armas y cauallo) & in hoc crederem dicendum, que ſi el tal priuilegio eſta cōfirmado, hoc non eſt neceſſariū (porque ſiempre en la cōfirmacion viene derogada la ley de Madrigal) aliàs verò tutius videtur, que la guarden: vt videtur colligi ex dicta pragmatica inferiùs; & ex dicto cap. 28. in legibus fraternitatis, & ex aliquibus legibus ordin. de quibus ſupra (aunque el acuerdo de la dicha audiencia indiſtintamente reſpondio que no era neceſſario.)

Circa illa verò priuilegia, quæ depoſita fuerūt apud monaſteriū Sancti Benedicti Valliſoleti, de quibus iſta pragmatica loquitur, mentionē quoque facit dictum capitulum. 28. en las leyes de hermandad: nonnulla ſunt aduertenda, quæ à pleriſq; ignorantur, & non paſsim, nec facilè traduntur, maximè in hoc noſtro Granatenſi prætorio, ſunt tamē valde neceſſaria, & quotidiana in iſta materia; & omnium cognitione digna: ad quorum pleniorem & faciliorem intelligentiam in primis ſciendum eſt. (Que el ſeñor Rey don Henrique el quarto hizo muchos hidalgos de priuilegio (como es notorio) y los ſeñores Reyes Catolicos confirmaron muchos dellos con ciertas condiciones.

Parece que muchos deſtos priuilegios y confirmaciones ſe dexaron de lleuar por muchos particulares, a quien ſe concedieron, y por ſus decendientes, y por mandado de los ſeñores Reyes Catolicos todos eſtos priuilegios que quedaron ſe mandaron poner en el monaſterio de San Benito de Valladolid: para que alli eſtuuieſſen, y ſe dieſſen a ſus dueños, pagando lo que por los dichos ſeñores Reyes eſtaua ordenado que pagaſſen, que era vn tāto los de las mōtañas, y otro los de la tierra llana de peñas aquende: lo qual cobraua vn Frayle pueſto por el Abad, o por el monaſterio.

Deſpues deſto parece q en el monaſterio ſe dierō muchos priuilegios y los pagarō algunos enteramente, y otros quedarō a deuer parte dellos por

por obligaciones y conocimientos, parece que despues desto se proueyò por cedula de los Señores Reyes Catolicos, por vna prouisiõ Real dada en Medina del Campo, a treynta de Março del año de mil y quatrocientos y ochenta y nueue, que los que auian quedado a deuer algo de los priuilegios que auian lleuado fiados, los boluiessen y quedassen pecheros, y que desde el dicho dia en adelãte no se diesse priuilegio a ninguno, y que el Prior del Monasterio los guardasse para hazer dellos lo que los dichos señores Reyes mandassen.

Parece tambien, que despues desto se dieron algunos priuilegios, y se estuuieron assi hasta que a pedimiento del Licenciado Pedrosa, q̃ a la sazon era Fiscal de la audiencia de Valladolid, se proueyò que se buscassen y recogiessen estos priuilegios, y assi se hizo, y se buscaron y recogieron los libros de la cuenta dellos, y se pusieron todos por inuentario, por ante Iuan Gutierrez escriuano del acuerdo de Valladolid, y despues se mandaron lleuar y lleuaron al Archiuo Real de la fortaleza de Simancas, donde estan.

Despues desto a suplicacion del dicho Licenciado Pedrosa Fiscal, se dio vna cedula por el Principe nuestro señor, para Presidẽte y Oydores de Valladolid sobre estos priuilegios, y el Fiscal dio peticion ante ellos sobre ello: y visto por ellos, dieron y proueyeron vn auto por acuerdo general, que en efeto contiene quatro cosas.

La primera que se diesse prouisiõ al Fiscal, para que pechen todas las personas, de quien se hallaron priuilegios de hidalguias originales en el monasterio de San Benito, y despues se lleuaron a la fortaleza de Simancas.

Las quales personas y priuilegios pareceran por el inuentario que dellas, y dellos se hizo, que passo ante Iuan Gutierrez (como està dicho) el traslado del qual esta en vn libro que tiene el Fiscal de Valladolid, y en otro que tiene el Fiscal desta audiencia, que a mi pedimiento y instancia se traxo de Valladolid, y al presente esta en mi poder, donde estan puestos los nombres de todos, y està firmado del dicho Iuan Gutierrez.

La segunda parte del auto manda, que se de prouision al Fiscal para que pechen las personas de quien se hallaren obligaciones, o conocimientos por qualesquier marauedis que dexaron de pagar por los priuilegios que lleuaron del dicho monasterio.

Destas obligaciones y conocimiẽtos tambien ay memorial y inuentario en lo dichos libros de los Fiscales.

La tercera cosa q̃ se proueyo por el dicho auto fue, que se diesse prouision contra las personas que se hallaron escritas en vn inuentario hecho en el año de mil y quinientos y cinco, que lleuaron priuilegios en el dicho tiempo y año. El qual inuẽtario assi mesmo esta en los dichos libros, y comiença assi.

Año

Año de mil quinientos y cinco.

Y luego dize,

Los priuilegios que quedaron en poder de mi fray Iuan de Plazencia, &c.

La quarta parte del auto, es contra las personas contenidas en los dichos libros, que no pagaron enteramente lo que deuian destos priuilegios fasta treinta de Março de mil quatrocientos ochenta y nueue, cõforme a la dicha cedula y prouision arriba dicha: y estas personas tambiẽ estan assentadas y inuentariadas, a lo menos la mayor parte dellas enlos dichos libros, donde se hallarà el tiempo en que cada año pagò despues del dicho año de 1489.

Y para que todo esto mejor se vea y entienda, me parecio de poner aqui la primera peticion del fiscal, y la cedula del Principe nuestro señor. Y la segunda peticion, que el fiscal dio enel acuerdo de Valladolid, y el auto que se proueyô por Presidente, y Oydores, que contiene las quatro cosas que he dicho. Y tambiẽ la prouision de los señores Reyes Catolicos dada en Medina del Campo, año de 1489.

Y la cedula, que el mismo dia dieron, cuyo tenor vno empos de otro (como dizen los escriuanos) es este que se sigue.

Muy poderosos señores.

EL Licenciado Pedrosa fiscal de vuestra Alteza, hago presentacion desta cedula de vuestra Alteza, por la qual manda que el vuestro muy reuerendo Presidente y Oydores den orden en como se aueriguen los priuilegios que se han sacado del monasterio de San Benito desta villa de Valladolid contra las cedulas e instrucion de los señores Reyes Catolicos: porende a vuestra Alteza pido y suplico, que mande que con breuedad se efetue y cumpla lo por la dicha cedula mandado: para lo qual, &c. El Licenciado Pedrosa.

EL PRINCIPE.

PResidente y Oydores de la nuestra Audiencia y Chancilleria que està y reside en la villa de Valladolid, el Licenciado Pedrosa nuestro fiscal en essa Audiencia nos hizo relacion, que por mandado de los Catolicos Reyes nuestros señores padres y abuelos, que ayan santa gloria, se auian puesto en el monasterio de San Benito de la dicha villa muchos priuilegios de hidalguias, para que en cierta manera se diessen a las personas en ellos contenidas, y que despues por vna su cedula y prouision auian mandado que de alli adelante no se diessen los dichos priuilegios a las personas que no uviessen acabado de pagar enteramente la quantia de marauedis, que auiã de pagar por su priuilegio: y que despues dello y antes contra la instrucion que tenia el Prior que a la sazon

era del dicho monaſterio dela forma que ſe auia de tener enel dar delos dichos priuilegios y contra el aſsiento que eſtaua dado ſobre lo ſuſo dicho con las perſonas, q̃ auian de lleuar los dichos priuilegios: y el Abad Prior y monjes del dicho moneſterio han dado muchos priuilegios haſta aora a muchas perſonas recibiendo por ellos los marauedis que con las partes ſe concertauan, contra lo proueydo y mandado por los dichos Reyes Catolicos: y nos ſuplicò y pidio por merced mandaſſemos que los priuilegios que el Abad y monjes del dicho monaſterio auian dado deſpues de la prouiſion, y contra la forma dela inſtrucion que antes tenian, ſe cobraſſen y tomaſſen delas perſonas que los auian auido del dicho Abad y monjes, contra el tenor de la dicha inſtrucion y prohibicion, para que cobrados, ſe puſieſſen en el recado que conuenia con los otros priuilegios, y las perſonas que los auian lleuado, y ſus hijos y deſcendiontes por virtud delos dichos priuilegios no ſe eſcuſaſſen de pechar en pechos de pecheros, como haſta aqui lo auian hecho, o como la nueſtra merced fueſſe. Por ende yo vos mando que veais lo ſuſo dicho, y las prouiſiones y cedulas y inſtrucion que ſobre ello eſtan dadas, y proueed ſobre ello lo que conuenga, y ſea iuſticia. Hecha en Valladolid a 12. de Hebrero, de mil y quinientos y quarenta y quatro años.

YO EL PRINCIPE.

Por mandado de ſu Alteza, Pedro delos Cobos.

Muy poderoſos ſeñores.

EL Licenciado Pedroſa fiſcal de vueſtra Alteza, digo que por cedula de vueſtra Alteza eſtà mandado a el vueſtro muy reuerendo Preſidente y Oydores que prouean ſobre la dicha deſorden que ha auido en los priuilegios que puſieron en el moneſterio de San Benito deſta villa de Valladolid, aßi por auer ſe dado los dichos priuilegios contra la cedula de los ſeñores Reyes Catolicos, por la qual ſe mandaua, que deſde poſtrero dia del mes de Março del año de mil y quatrocientos y ochenta y nueue no ſe dieſſe a nadie ningun priuilegio de los que en el dicho moneſterio eſtauan, ni ſe cobraſſen de ninguna perſona que no ouieſſe acabado de pagar la quantia, que auia de dar por ſu priuilegio marauedis algunos, antes les tornaſſen a tomar los priuilegios, y fincaſſen los vnos y los otros pecheros: lo qual todo parece por los libros que ſe hallaron en el dicho moneſterio de San Benito. Y aßi miſmo ha auido otras muchas deſordenes en el dar de los dichos priuilegios, porq̃ no ſe guardò la forma y inſtrucion q̃ eſtaua dada por los dichos ſeñores Reyes Catolicos al Prior del dicho moneſterio, como todo ello parece por los dichos libros y relacion q̃ fue viſta, y ſacada por algunos de vueſtros Oydores. Por ẽde a vueſtra Alteza pido y ſuplico, que mande proueer ſobre todo lo ſuſo dicho conforme a juſticia, mandando dar ſus cartas y prouiſiones Reales, para que todas las perſonas

que

que lleuaron sus priuilegios del dicho monesterio de San Benito contra las dichas cedulas y instrucion delos dichos señores Reyes Catolicos, bueluan los dichos priuilegios a esta corte ellos y sus descendientes, para que se pongan enlos archiuos de la fortaleza de Simancas: y aßi mismo manden que finquen pecheros, como lo son, y que pechen, y paguen, y contribuyan en todos los pechos de pecheros, proueyendo q̃ vayan personas desta corte con las dichas prouisiones a costa delos concejos a quien toca y atañe lo suso dicho a cumplir y efetuar, lo que por las dichas prouisiones fue proueydo y mandado, y sobre todo pido justicia, para lo qual, &c.

Otrosi, digo que sabra vuestra Alteza, que enel dicho monesterio d̃ San Benito hallaron muchos priuilegios, ansi delos señores Reyes Catolicos, como del señor Rey don Henrique Quarto, y muchas de las personas en ellos contenidas lleuaron traslados delos dichos priuilegios en papel, o testimonios, por virtud delos quales se han escusado de pechar ellos y sus descendientes en pechos de pecheros. Porende a vuestra Alteza pido y suplico que mande aßi mismo dar prouisiones en la forma suso dicha, para que las dichas personas sean empadronadas, y pechen en pechos de pecheros llanamente, para lo qual, &c.

El Licenciado Pedrosa.

El auto delos señores Presidente y Oydores.

EN LA Villa de Valladolid a quatro dias del mes de Agosto, de mil y quinientos y quarenta y quatro años, estando en acuerdo los señores Presidente y Oydores, auiendo visto la cedula de sus Magestades, y pedimientos hechos por parte del Licenciado Pedrosa fiscal de sus Magestades, dixeron.

Que mandauan y mandaron dar a la parte del dicho fiscal cartas y prouisiones de sus Magestades contra todas las personas de quien se hallaren priuilegios enel monesterio de San Benito, los quales se inuentariaren, y despues se han puesto enlos archiuos dela fortaleza de Simancas, por mandado de su Magestad. Y aßi mismo contra todas las personas de quien se hallaron obligaciones y conocimientos por qualquiera quantia de marauedis que dexaron de pagar por los priuilegios q̃ lleuaron del dicho monesterio de San Benito: las quales obligaciones y conocimientos estan inuentariados por Diego Hernandez dela Serna escriuano de asiento desta Audiencia, y señaladas delas rubricas de Iuan Gutierrez escriuano de asiento y del acuerdo.

Y aßi mismo contra aquellas personas que se hallen escritas en vn inuentario que està escrito en vno delos libros del dicho monesterio, hecho el dicho inuentario enel año de 1505. enlas hojas 193. y 194. y 195. y 196. del dicho libro que estan señaladas y rubricadas dela rubrica y nombre del dicho Iuan Gutierrez.

Y asi mismo contra todas las personas asi vezinos de la tierra llana, como de las montañas, que parece por los dichos libros rubricados y señalados de mano del

dicho Iuan Gutierrez que no auian pagado, ni pagaron enteramente hasta treinta de Março, de mil y quatrocientos y ochenta y nueue años la cantidad que por sus Altezas fue mandado, para que pendiente el pleito pechen y paguen en todos los pechos reales y concejiles, como los otros buenos hombres pecheros de los lugares donde viuen y moran: las quales dichas prouisiones se den contra las dichas personas, y contra qualquiera su descendiente, o descendientes, cōtra quien el dicho fiscal pidiere las dichas prouisiones.

La prouision delos señores Reyes Catolicos, año de quatrocientos y ochenta y nueue.

DON FERNANDO Y Doña Ysabel por la gracia de Dios Rey y Reyna de Castilla, de Leon, de Aragon, de Sicilia, de Toledo de Valencia, de Galicia, de Mallorca, de Seuilla, de Cordoua de Cerdeña, de Corcega, de Murcia, do Iaen, de los Algarbes, de Algezira, de Gibraltar, Conde y Condessa de Barcelona, y Señores de Vizcaya, y de Molina, Duques de Atenas, y de Neopatria, Condes de Ruysellon, y de Cerdeña, Marqueses de Oristan, y de Gociano. A los Corregidores Alcaldes, y otras justicias de todas y qualesquier ciudades, villas, y lugares de nuestros Reynos y señorios, y a cada vno, y qualquier de vos en vuestros lugares y jurisdiciones. Salud, y gracia, Sepades, que nos por algunas causas justas y razones que a ello nos mouieron, ouimos mandado confirmar, y fueron confirmados ciertos priuilegios de hidalguias, que el señor Rey don Henrique nuestro hermano, cuya anima Dios aya, ouo dado a ciertas personas vezinos de algunas destas dichas ciudades, villas, y lugares, ansi delas mōtañas, como dela tierra llana, con que nos siruiessen cada vno dellos con ciertas quantias de marauedis, para las costas de la guerra que nos hazemos a los Moros enemigos de nuestra santa Fee Catolica, y mandamos poner nuestros dichos priuilegios de confirmacion en poder del venerable Prior de S. Benito dela villa de Valladolid, para que el los tuuiesse, y recibiendo de cada vna persona las quantias que auia de dar, entregasse a cada vno su priuilegio: y agora el dicho Prior de S. Benito nos hizo relacion que algunas personas que auiā de auer los dichos priuilegios, porque luego no podian pagar la quantia, que auian de dar, le hizieron obligacion algunos de toda la quantia, y otros de la parte que quedaron a deuer, para se la pagar a plazos ciertos, y son passados, y lleuaron cada vno dellos sus priuilegios, como si los ouieran pagado, y hasta aqui dize que no han querido pagar las quantias, que ansi quedaron a deuer, y gozan de la hidalguia y essencion cada vno por su priuilegio, como si lo ouieran pagado: y por causa desto el dicho Prior dize que no nos puede dar cuenta con pago de los priuilegios, hasta que las quantias que ansi le deuen, sean pagadas, o le sean tomados los priuilegios que ansi les dio fiados. Y porque nuestra merced y voluntad es que las personas que ansi lleuaron los dichos priuilegios, los tornen al dicho Prior, o a quien su poder ouiere, pues hasta aqui no los acabaron de pagar lo que quedaron deuiendo dellos.

Porende

Porende nos mandamos que cada y quando por parte del dicho Prior de San Benito fueredes requeridos, hagais parecer ante vos a las personas que ansi quedaron a deuer qualesquier quantias para la dicha razon, y les requirades y mandedes, y nos por la presente mandamos que luego compelades y apremiedes por todo rigor a los que ansi lleuaron los dichos priuilegios fiados en todo, o en parte, a que tornen, y restituyan al dicho Prior, o a quien su poder ouiere, cada vno el priuilegio que ansi recibio, y si algunos marauedis las tales personas dieron y pagaron al dicho Prior por comienço de pago, nos les mandamos por esta nuestra carta, que se los den y tornen, viniendo o embiando por ellos al monesterio de San Benito dela dicha villa de Valladolid, donde los pagarō: y dēde en adelāte cada vno dellos finquē por pecheros, como lo eran antes q̄ les fuesse otorgado priuilegio de hidalguia: para lo qual todo y cada cosa dello vos damos poder cumplido con todas sus incidencias y dependencias. Y no fagades ende al, so pena dela nuestra merced, y de diez mil marauedis, para la nuestra camara. Y demas mandamos al home que vos esta nuestra carta mostrare, que vos emplaze, que parezcades ante nos enla nuestra corte do quier que nos seamos, del dia que vos emplazare fasta quinze dias primeros siguientes, sola dicha pena, so la qual mandamos a qualquier escriuano publico que para esto fuere llamado, que de al que vos la mostrare testimonio signado con su signo, porque nos sepamos en como se cumple nuestro mandado. Dada en la villa de Medina del Campo a treinta dias del mes de Março, año del nacimiento de nuestro Saluador Iesu Christo de 1489. Yo el Rey. Yo la Reyna. Yo Alonso de Auila secretario del Rey, y dela Reyna nuestros señores las fize escriuir por su mandado acordada, Ioannes Doctor, registrada Doctor Rodrigo Diaz Chanciller.

El Rey, y la Reyna.

VEnerable padre Prior de San Benito, bien sabeis como vos dimos cargo, que entregassedes ciertos priuilegios de hidalguia a algunas personas ansi dela Montaña, como de la tierra llana, dando y pagando cada vno dellos ciertas quantias de marauedis: y porque a nos es fecha relacion que algunos dellos a quien se otorgaron los dichos priuilegios, començaron a pagar, y vos recebistes dellos algunas quantias de marauedis para en cuenta delo que ansi ouieron de dar, y por las quantias restantes hizieron obligaciones para los pagar a ciertos plazos, y como quiera que son passados, no han pagado lo que ansi quedaron a deuer: y se tienen los dichos priuilegios, y sobre todo esto nos auemos mandado proueer por nuestra carta patente segun por ella vereis, y cumple a nuestro seruicio que luego se notifique a las personas a quien se dirige. Porende nos vos encargamos, y mandamos que veais la dicha nuestra carta, y la hagais notificar, y pongais por obra en lo que a vos toca todo lo en ella contenido, y en quāto a los otros priuilegios que teneis, de que fasta aqui no aueis recebido

dinero alguno, nuestra merced y voluntad es que no los recibais de aqui adelante, ni dedes los priuilegios à las personas a quien se dirigen (aunque vos den los marauedis que auian de dar) pues fasta aqui no los han dado: y guardad los priuilegios para los entregar a quien nos mandaremos, porque entregando los, vos seran descargados de vuestra cuenta. Y non se faga otra cosa. De Medina del Campo, a treinta dias de Março de 89. años. Yo el Rey. Yo la Reyna. *Por mandado del Rey, y dela Reyna, Alfonso de Auila.*

Hæc sunt, quæ circa declarationem horum priuilegiorum domini Regis Henrici, & eorum reuocationem, & validitaté potui inuestigare, & à viris eruditione, & autoritate grauissimis inquirere; in quibus sicut in cæteris huius opusculi articulis, non est omninò labor noster spernendus: licèt enim nobilitatis, seu immunitatis nostræ Hispaniæ materia non sit tàm lata, vt in ea iuris arcana, & profunda mysteria permisceri possint, nec optima ingenia dilatari, cum duabus, vel tribus Regni legibus & pragmaticis ferè concludi videatur. Qua de causa mihi quoque (cui ingenij est curta seppellex) non licuit fimbrias extendere, ne extra ipsius materiæ propriam dotem extranea & prorsus aliena insererem, vt est plerisque scriptoribus commune vitium: tamen hæc gratificationis portio non est mihi penitus deneganda, scilicet, quòd si non iuris penetralia, & superbas maris elationes, & Doctorum, & consiliorum copiosas & ferè immensas syluas cumulauerim: ea tamen, quæ nobilitati nostræ (quam hidalguiam dicimus) propria & peculiaria esse videntur, quæque frequenter in praxi versantur, humiliter cum eo, quem decet nouum scriptorem timore ordinatim, & facili stylo (si non adamussim pertigerim) tetigerim saltē ita, vt vel sapientibus viam aperuisse videar, quod ante nos (quod miror) nemo fecerit; cum & materiæ ipsius dignitas, & negotiorum frequentia iam diu laborem istum expostulasse videatur.

De priuilegijs verò nobilitatis, quæ à domino Rege Ioanne Secundo concessa fuerunt, vnum duntaxat aduertendum est, quòd cū pragmaticæ cuiusdam dispositione cautum sit, à multis ita ignoratur, vt iā ego viderim plerosque boni nominis aduocatos adeo huius pragmaticæ ieiunos, vt pertinaciter eius dispositionem negarent, vel saltem ingenuè faterentur sibi penitus incognitam: est enim sciendum, quòd priuilegia nobilitatis à domino Rege Ioāne concessa post annū millesimum quadragesimum septimū, sunt prorsus reuocata & inualida, vt expresse disponitur per pragmaticam ipsius domini Regis Ioannis datam Vallisoleti anno 1457. & est in volumine pragmaticarum folio 175 (donde expressamente estan reuocados por el señor Rey don Iuan todos los priuilegios de hidalguias que parecieren dados por el despues de la data dela dicha prematica, que es a quin-

ze de Dizimbre de 1447. y tambien los que estuuiessen dados antes, pero no registrados, ni passados:) vt in eadem pragmatica disponitur fin. col. ad quam est semper aduertendum, quia plura priuilegia inueniũtur domini Regis Ioannis post dictum annum 47 concessa.

De reliquis autem capitulis, seu versiculis dictæ pragmaticæ Salmanticensis nõ est ampliùs, quod egeat declaratione, nã in versiculo sequenti, (que comiença, Otrosi que las personas, &c.) disponit ferè secundum ius commune, vt supradictum est, licèt in eo, quòd excludit filios iam coniungatos, & eorum descendentes, aliqualiter videatur deuiare à iure communi, & in eo, quòd inferiùs sequitur vsque ad finem totius pragmaticæ.

SVMMARIVM
ex capite sequenti.

Priuilegia ritè & rectè concessa tantùm valent, quantũ sonant num. 1.

Priuilegia exemptionis, quãtunuis lata iure pragmaticarum, solùm verificantur in monetis, non in contributionibus ordinarijs numero 2.

Priuilegiorum materia est stricta, strictissima verò, si contineat tributorum remissionem. num. 3.

Priuilegium generale immunitatis nõ comprehendit tributa, nisi specialiter, & expresse de illis fiat mentiõ. num. 4.

Priuilegia immunitatis sunt prçiudicialia & odiosa. num. 5.

Priuilegia immunitatis requirunt clausulam ex certa scientia, & secundum iussionem ad sui validitatẽ, nec durant vltra vitam concedentis. num. 6.

Iustè limitata & declarata sunt per pragmaticas priuilegia concessa nonnullis oppidis huius Regni. numero 7.

An priuilegium concessum populo de Simancas, quãtùm ad nobilitatem sit limitatum per pragmaticam anni 481.

Priuilegium remuneratorium videtur transire in vim contractus, & non potest reuocari, nec limitari. numero 9.

Qui non potest reuocare, non potest limitare. num. 10.

Licèt priuilegium remuneratorium incipiat esse nociuum, non potest reuocari. num. 11.

Principis consultatio vim legis habet in legibus interpretandis. numero 12.

An priuilegium nobili concessum descendentibus incolarũ de Simancas extendatur ad descendentes eorum, qui non sunt in priuilegio nominati, si probetur fuisse in seruitio domini Regis Henrici. num. 13.

Priuilegium an extendatur ex identitate causæ, & rationis. numero 14.

An descendentes ex fœminis gaudeant priuilegio nobilitatis concesso populo Septimacensi. num. 15.

An priuilegia immunitatis & nobilitatis ciuitati Toletanæ à Regibus concessa sint reuocata per pragmaticam Regis Henrici, & per le-

gem ordinamenti. numero 16.

Tàm iure communi, quàm & Regio habitãtes in vna ciuitate non solue bãt tributa pro bonis alibi sitis.n.17.

An per dictam pragmaticam anni 1456. cẽseatur sublata præsumptio immemorialis.num.18.

An priuilegiũ concessum descendentibus Antoniæ Garciæ extendatur ad maritos omnium fæminarum descendentium.19.

Id ipsum potest per priuilegium concedi, quod per consuetudinem induci potest.num.20.

CAPVT V.

De intellectu & interpretatione eorum priuilegiorum, quæ exemptionem & immunitatem concedunt, & legũ pragmaticarum de huiusmodi priuilegijs loquentium.

ALIA Quoque priuilegiorũ causa huic parti inserenda est à superioribus distincta, quæ in iure & in facto peculiares & frequentes habet dubitationes, ea scilicet, quæ nõ nobilitatem, hoc est, hidalguiam, sed exemptionem tantùm, vel immunitatem præstat, quam tertio distinctionis superioris membro huic loco reseruauimus: in qua licèt secundum commu
1 nem iuris dispositionem † tantùm valent priuilegia, quantùm sonant, si ritè & rectè sint obtenta, vt patet ex titulo, ff. de iure immunit. & in titulo, ff. de vacat. muner. & in alijs iuris locis, per leges tamen & pragmaticas huius Regni huiusmodi exemptionis priuilegia, etiam si latissimè sint concessa, & omnium tributorũ & collectarum concedant immunitatem, eam habent limitationẽ, † vt
2 solummodò locum habeant, & verificentur (en las monedas, y no en los otros pechos reales, ni concejales. Y aun para gozar dela exempciõ delas monedas, es necessario que los tales priuilegiados esten saluados, y assentados enel quaderno delas monedas, vt expresse disponitur in l. 2. tit. delos exemptos y escusados, lib. 4. ordin. & in l. 6. cod. tit. & in pragmatica de Seuilla del año de 1478. y en la de Palencia del año de 431. adonde expressamente se dispone q̃ los priuilegios de exempcion de pechos solamente se guarden enlas monedas, y no en los pechos reales, ni concejales. La razon desta limitaciõ y restricion, segun dize la dicha ley sexta, y las dichas prematicas es, por releuar a los otros particulares, y a los concejos dela graue carga que se les seguiria, si los tales priuilegios se estendiessen generalmente a todos los pechos reales, y concejales. Vltra id enim quòd quælibet priuile-
3 giorum materia † de sui natura est strictæ interpretationis, vt est vulgare: regulariter tamen hæc tributorũ immunitas & concessio strictissimà est multis de causis, tùm quia tributa sunt iura regalia, & proprium Regum & Regni patrimonium, quę difficillimè possunt à Regibus remitti, nisi magna ex causa, & maxima cũ solen-

solennitatē, vt in l.10.tit.18.par.3.& in l.34.eod.tit.& in l.2.tit.15.part.2. vbi dicitur, quòd priuilegiū generale immunitatis tributorum non valet, nisi expresse & specialiter fiat
4 mentio de tributis. † Subdit textus rationem dum dicit, (Porque estas son cosas que estan ayuntadas siempre al señorio del Reyno. Facit ad idē text. in l.4.tit.26.part.2. tum etiam quia talia priuilegia sunt in maximū præiudicium successorū, cum ex eis in dies minueretur eorum patrimonium, quod difficillimè fieri potest, vt dicit glos. & ibi Bald. in verb. ampliùs consueuerunt in titulo de pace constan. in vsib. feud. Et tradit latè Socin. consil.7.vol.3. vbi plura congerit, & Bald. consil.112.in 1.vol.

5 Item quia vt in procœmio dictarū legum & pragmaticarum dicitur (q̃ los tales priuilegios de exēpcion son grauemente prejudiciales a los pueblos y vezinos particulares, y a los pobres y huerfanos y viudas.) Vnde nil mirū si strictè & anxiè interpretētur

Itē quia tributa conceduntur Regibus propter maximas eorum necessitates, & vt meliùs possint Regnum & subditos gubernare, ac defendere, vt supra 1.par. latè diximus, & sic propter publicam vtilitatem, quapropter non sunt faciliter remittenda, nec eorum priuilegia extendēda, vt in l.1. C. vt nemin. liceat in emptione specie. lib.10. & in l. curiales, & in l. exemplo, de decur. lib.10. Bal. & scriben. in l. si ex toto in prin. ff. de leg.1.

His de causis & alijs, quæ facilè considerari possent, nimirum si per dictas leges ordinamenti & pragmaticas priuilegia exemptionis & immunitatis sint limitata (solamente a las monedas, y que no se estiendan a los pechos reales, ni concejales, ni al seruicio ordinario, cùm ex eisdem causis deriuētur alia plura iuris principia, scilicet, quòd in huiusmodi priuilegijs requiritur maior & expressior causa, vt dicit l.6.tit.27.par. 2. Bart. & scriben. in l. euacuatis, C. de decurion. lib.10. Alb. in rubr. ff. de muner. & hono. num.63. maximè si non habeant causam ex certa scientia & plenitudine potestatis, cum de-
6 rogatione legū. † Quo casu sunt nullius momenti, vt ibidem dicitur, immò ad eorum firmam validitatē requiritur secunda iussio Principis, vt in l.29.tit.18.par.3. ibi: (O si los priuilegios fueren cōtra los derechos del Rey, y no deuen luego ser las primeras cartas cūplidas.) Deriuatur etiā illud quod supra sæpè dictum est, scilicet, quòd talia priuilegia morte Regis concedentis expirant, vt in l.10. tit.18.p.3. in fin. nisi in eis expressim dicatur, (q̃ valgan para siēpre. Item que no valen sino estan cōfirmados, y assētados en los libros del Rey, y tienen sello, y otras solenidades,) vt expresse dicitur in l.24.tit.4.lib.4.ord. circa finē legis, & in toto illo titulo 1.part.3. vbi alia multa ponūtur, quæ passim in hoc opere reperiuntur.

7 Quibus rationibus iustè declarata & limitata videntur nonnulla exemptionum priuilegia ciuitatibus, & oppidis, & personis quibusdam huius Regni à Regibus concessa, (mayormente el priuilegio de Valderas,

deras, y el de Simancas, y el de Antona Garcia, y los priuilegios de la ciudad de Toledo, y Burgos,) quæ prima facie videbantur largissimam concedere immunitatem, & exemptionem supradictis locis & eorum habitatoribus. Quæ generalis concessio declarata & limitata est per leges & pragmaticas huius Regni, vt patet (en la prematica de Medina del Campo del año de quatrocientos y ochenta y dos, que habla de los de Valderas, y en la del año de quatrocientos y ochenta y vno, que habla en el priuilegio de Simancas, y en la de Castronuño del año de nouenta y siete, y en la del año de quinze, que habla del priuilegio de Toledo,) nisi enim dicta priuilegia ita essent declarata & limitata, iam diù inciperent esse nociua & consequẽter infirma, vt in capite suggestum de decim. & in l. quadragesima tertia, titulo decimo octauo, parte tertia: qua ratione cum alijs supra dictis iustè dictæ leges & pragmaticæ stabilitæ sunt ad horum priuilegiorum coertionem, ac limitationem.

Solent tamen circa huiusmodi priuilegia quotidiè occurrere in facto tàm varia & difficilia dubia, vt mirè torqueant iudicum animos, & illos modò in vnam, modò in alteram sententiam inclinent, de quibus pauca, quæ frequentiora sunt in hac Cãcellaria, libuit hoc capite obiter adnotare, ne hoc nostrum opusculum paupertatis quoq; vitio cum alijs laboret: malo enim (vt eleganter scribit Marcus Cicero ad Trebatium) eos qui scripta nostra legerint & ad has humiles nostras epulas venerint, abundare, quàm esurire, & satiatos, quàm famelicos abire. Solet enim in facto occurrere, † in dubium reuocari, an per pragmaticam anni quadringentesimi octuagesimi primi datam Pintiæ, quæ loquitur, (de la declaracion del priuilegio de Simancas,) videatur declaratum & limitatum non solùm priuilegium immunitatis gabellarum illi oppido concessum, sed & priuilegium immunitatis & hidalguiæ, duplici enim priuilegio insignita, ac decorata est illa villa à domino Rege Henrico. Primum fuit nobilitatis & hidalguiæ, (dado en la misma villa de Simãcas a treinta de Agosto año de mil y quatrocientos y sesenta y cinco confirmado en Segouia a deciseis de Diziembre del mismo año, y otro de essencion y franqueza de las alcaualas, dado en Olmedo a seis de Nouiembre del mismo año. Por el primero el señor Rey don Henrique concedio a todos los vezinos de la dicha villa, que viuian y morauan en ella a la sazon que se les concedio el dicho priuilegio, y hizieron al dicho señor Rey los seruicios en el cõtenidos, hidalguia y nobleza nombrandolos especialmẽte, y diziendo, Es mi merced y voluntad, que todos y cada vno de vos seades omes hijosdalgo notorios de solar conocido, segun fuero de España, e yo os tomo y recibo, y he por tales hijosdalgo notorios a vos, y a cada vno de vos, y a vuestros hijos y hijas, nietos, y nietas, y a los que de vos, o dellos

8

llos son venidos, y vinieren, y decendieren para siempre jamas, assi en la dicha villa de Simancas, como en otras qualesquier partes que viuieredes, y morarēdes, y estuuieredes en qualesquier ciudades, villas, o lugares de los mis Reynos y señorios. Por el segundo priuilegio de franqueza dize despues de referir el proemio: Y assi mismo quiero, y es mi merced y volūtad, que seades francos y libres y quitos y essentos vosotros, y las dichas vuestras mugeres, hijos y hijas, y los que de vos, y dellos, y dellas vinieren, cada vno de vos, y dellos, de pagar; y que no paguedes, ni pechedes, ni contribuyades en pedidos, ni monedas, ni moneda forera, ni emprestidos, ni seruicios, ni martiniegas, ni yantares, ni derramas; ni en otros pechos, ni tributos algunos reales, ni concejales, y de todas las otras cosas, que nombre ayan de pechos y seruicios, ansi en la dicha villa viuiendo en ella, como en otra qualquier ciudad, villa, o lugar, do vos, o ellos, y los que de vos, y dellos vinieren, viuieredes y moraredes, viuieré y moraren, segun q̄ lo son, y deuen ser los vezinos de Valderas. Presupuesto q̄ ay estos dos priuilegios debaxo de vn sello, aunque diferentes datas y confirmaciones, ha auido y ay duda, si la prematica del año de 481. en quanto dize que solamēte gozen viuiendo en Simancas, declare y limite ambos priuilegios, ansi el dela hidalguia, como el dela franqueza y essencion,) de quo non est dubium: & certè pro vtraque parte sunt rationes adeò efficaces, vt non sine causa in hac ambiguitate à grauissimis & cōsultissimis Cancellariæ Senatoribus iam òlim desideratum fuerit Regum Catholicorum responsum.

Pro parte siquidem affirmatiua, & quòd dicta pragmatica loquatur de priuilegio nobilitatis, y de hidalguia, faciunt plures cōsiderationes, quæ ex eisdem pragmaticæ verbis & sensu deducuntur. Prima, quia in eius proœmio, quòd pro causa finali reputatur, vt in lege finali, ff. de hæred. instit. muchas vezes se haze mēcion de hidalgos y de pechos, vt patet in principio ibi: (Sepades que somos informados que en muchas ciudades, villas, y lugares, se mueuen muchos pleitos contra muchas personas, que se dizen hidalgos, y estan en possession de no ser empadronados, ni prendados por ser hidalgos, &c. so color de vna pragmatica, que nos mandamos hazer dando la forma q̄ los nuestros Alcaldes de hijosdalgo auian de tener en los pleitos delas hidalguias. Y mas abaxo: Que son agrauiados muchos hidalgos. Et rursus sæpè de his fit mentio. Item en el principio dela del año de ochenta y vno se dize, y pone tambien por proemio: Porque muchas personas ansi hombres como mugeres naturales del dicho lugar de Simancas, q̄ despues de la concession del dicho priuilegio se han ido a viuir a otras partes, ciudades, villas, y lugares de nuestros Reynos, han tentado, y tientan de se subtraer de pagar los pechos reales y concejales, que ellos fueron tenudos de pagar, como pecheros, sino se escusaran

de

de pagar por el dicho priuilegio. Item & fortiùs, mas abaxo en la decision y disposicion en el versiculo, Otrosi, que expressamente dize y habla del dicho priuilegio de hidalguia. Et inferiùs, Y paguen esso mismo los pechos reales, y concejales, segun que los auian de pagar y pagaran, si el dicho priuilegio no fuera dado. Quæ verba sunt ita aperta & clara, vt videantur omnem dubitationem tollere, mayormente que las razones, que se ponen por causa final en la dicha prematica, se verifican en el priuilegio de la hidalguia, como en el de la essencion, scilicet, que se recrecia del priuilegio menoscabo de las rentas reales, y daño, y perjuyzio a los pueblos, y pobres, y huerfanos, y viudas. Y mas abaxo, ibi: Que nuestra intencion fue honrar y enoblecer la dicha villa de Simancas. Quæ verba ad priuilegium nobilitatis, y de hidalguia ita adaptantur, sicuti ad priuilegium immunitatis & exemptionis, vt patet. Hęc & aliæ nonnullæ cõsiderationes adducuntur pro hac parte, quæ non leuiter persuadere videntur.

Pro cõtraria verò parte sunt quoque non pauca, neque leuia fundamenta & argumenta ex eisdem quoque pragmaticæ verbis deducta, & plures iuris rationes eãdem sententiam adiuuantes.

Prima, quia vt patet, dicta pragmatica est inserta & incorporata priuilegio exemptionis, & ad plurimũ refertur ad illud, maximè in decisione: & sic non loquitur de priuilegio nobilitatis, nec ad eum debet trahi, vt in lege prima, paragrapho cum qui, ff. de postul. Bar. per illum textum in lege talis scriptura, paragrapho primo, ff. de legatis 1. Socinus consil. 211. libro 2. & consil. 51. librò 3.

Item & secundò, quia cùm vt supra dictum est, dicta villa habet duo priuilegia exemptionis & nobilitatis, semper dicta pragmatica loquitur in numero singulari de vnico, vt patet ibi: (Sino se escusaran por el dicho priuilegio de essencion,) & alibi sæpiùs. Quæ verba salua ratione recti sermonis, non possunt conuenire duobus priuilegijs: & sic numero plurali secundum Baldum in lege Plautius, ff. de auro & argento legato, idem Baldus in lege cum in veteri, C. de fideicommiss. liber. Cinus consilio 58.

Item est in hanc partem probabilis consideratio, scilicet, (que en la confirmacion que la señora Reyna doña Iuana hizo del dicho priuilegio de la dicha franqueza, dize estas palabras: Mando que vos vala en la forma y manera que en la prematica, y declaracion del dicho priuilegio, fecha por el dicho Rey mi señor padre, y por la Reyna doña Ysabel mi señora madre, en la villa de Valladolid a dos dias de Abril de 1481. se contiene.) Ex quibus verbis manifestè constat, (que la dicha prematica y declaracion, solamente hablo en el priuilegio de essencion y franqueza: pues en la confirmacion del se refiere la Reyna a la dicha prematica.

Fouetur etiã hæc pars ex eo quòd in

in pluribus dictæ pragmaticæ locis, & partibus fit mẽtio principalis del priuilegio de essencion y franqueza de alcaualas, maximè ibi,(Tiẽtã de se subtraer de pagar las dichas nuestras alcaualas. Item ibi, Y que aquellos gozassen de la dicha essencion. Et ibi, Mandamos que el dicho priuilegio de essencion. Item, No paguen alcauala alguna dellas. Item, no gozen de la dicha essencion y frãqueza, y paguen las nuestras alcaualas.) Quæ verba & alia similia necessariò sunt referenda ad priuilegium immunitatis gabellarũ, y no se pueden referir al de la hidalguia, pues en el no ay palabra de franqueza, ni alcauala, ni fue dado a la villa, sino a las personas nombrandolas expressamente.

Præterea si dicta pragmatica loqueretur de priuilegio nobilitatis, non conueniret illa ratio, quæ ponitur in illa, (en quanto dize que ningun prouecho resultaria al dicho lugar, ni a los vezinos del, en que los naturales gozassen de la dicha essencion, tratando y viuiendo fuera de Simancas: porque si hablasse del priuilegio de hidalguia, esta razon no solamente no quadraria, pero seria falsa: pues la hidalguia tanto proue- cho traeria fuera de Simancas, como en ella.) Sequerentur etiam alia inconuenientia, scilicèt, (que la pragmatica que habla de vn priuilegio q̃ se estendiesse a dos muy diferentes, y hablando del priuilegio suso incorporado, se entendiesse del que no està incorporado. Item que los q̃ estã nombrados en el priuilegio de hidalguia, serian nobles y hidalgos de solar conocido viuiendo en Simancas, y en saliendo a viuir a otro serian pecheros y villanos.) Quod videtur absurdum & rationi contrarium.

Item cùm dictum priuilegium nobilitatis, (y de hidalguia sea de los de buena data, y no de los reuocados,
9 como parece por el, † y por la prematica del dicho Rey fecha seis años despues desta, y concedido por tan grãdes seruicios, y en tiempo de tanta necessidad) videtur transire in vim contractus, & non posse reuocari, nec limitari, vt in l. fin. tit. 9. lib. 5. ordin. l. si pater, §. fin. ff. de donation. S. Thom. 2. 2. q. 116. Oldrald. cõsil. 300. Decius cõs. 292. Ias. in l. ex hoc iure, ff. de iustit. & iure, latissimè Andr. Tiraq. in l. si vnquã, C. de reuoc. donat. in verbo donatione largitus, n. 13. cum seqq. immò de potestate absoluta nõ potest reuocari, quia quod non iustum est, nõ cadit sub potestate, l. nepos Proculo, ff. de verb. sign. c. 1. de Feu. March. l. digna vox, C. de legib. Socin. cõs. 164. lib. 2. Corn. cons. 181. lib. 1. Dec. cons. 151. & cons. 407. glos. in extrauag. rẽ nõn nouã, parte non obstãtibus, tit. de dolo, & contum. Cardin. in Clem. pastor. de re iudic. & alibi DD. varijs in locis.

Nec excluditur hæc sententia ex eo, quòd dicta pragmatica non est reuocatoria, sed declaratoria, vel limitatoria: quia licèt ita appelletur, tamen realiter, & in effectu est reuocatoria. Et parũ operatur nominis appel-
10 latiõ, † vbi cõstat de re, l. insulã, ff. de præs. verb. l. si vno. ff. de locat. l. C. cõmun. de leg. c. cõmissa de election.

maximè

maximè quia qui nō potest reuocare, non potest declarare, nec limitare, si ex declaratione, vel limitatione sequitur reuocatio, Oldral.cōs.230. Bal. in auth. qui semel, C. de probat. Curt. Senior consi.27.col.12. Andr. Tiraq. in l. si vnquam, C. de reuoc. dona. in verb. liberis, num.12. declaratio enim quæ corrumpit, vel destruit substantiam concessionis, non potest fieri à Principe. DD. in cap. dilecti de accusat. Felin. in cap. nouit de iudic. col.8. Bald. in l.2. C. de senten. ex breui recitan. idem Felin. in c. qualiter, & quando in 1. de accus. num.25. Oldral. consil.167. Anan. cons.84. Decius in l. edictum, C. de eden. num.49. & sæpè alibi. Nec potest limitari, vt in terminis per Soci. Senior. cons.74. col. antepen. lib.1. & per Chassan. in consuet. Burgun. rubr.1. §.5. fol.61. col.3. (Mayormente en este caso adonde si està limitacion o declaracion se admitiesse, de cieñ partes no quedaria el priuilegio en vna.) Nec etiam obest si subtiliter dicatur, q̀ ex eo quòd hoc priuilegiū
11 incipit esse damnosum, † potuit limitari ex regula tex. in c. suggestum de dec. & ex l.43. tit.18. part.3. porq̄ esto no se puede dezir ex eo, quia pauci sunt ex descendentibus ex personis in dicto priuilegiò contentis, qui hodie domicilium habeant extra villam de Simancas, & propterea hoc non est considerabile: quia dicto cap. suggestum, & l. partitæ intelligantur quando priuilegia incipiūt generaliter & enormiter lædere ac præiudicare, & quando priuilegium est gratuitum: secus si propter remuneratoria seruitia concessum: quia tale priuilegium reuocari non potest, vt in d. l. si pater, §. fin. & in d. l. fin. tit.9. lib.5. ordinamen. (Y si esta razon fuesse considerable en este priuilegio, por ella misma se podrian reuocar todos quantos se han concedido à personas particulares, y no auria hidalgo de priuilegio en España, y en caso que se pudiera reuocar y limitar,) saltem essent citandi illi, ad quos negotium spectabat, (mayormente auiendo gozado ya quinze años de su priuilegio:) aliàs non posset reuocari, nec limitari, secundum DD. de caus. posses. & propriet. & in Clem. pastoralis, §. cæterum de re iudic. Alexi consil.21. lib.7. Socin. consil.164. lib.2. & consil.87. Franc. de Aret. consil.62. & alibi sæpè.

Tenendo hanc partem tota difficultas vertitur in responsione & satisfactione ad verba dictæ pragmaticæ in aliquibus locis. Primò, (en quāto en el proemio y principio habla algunas vezes de pechos, y de hidalgos.) Quæ verba fortiter videntur vrgere, cum sint clara, & referri nequeant, nisi ad nobilitatis priuilegium, in quantum dicunt (muchas personas han tentado de se subtraer de pagar los pechos reales y concejales q̄ fueran tenudos de pagar, como pecheros, sino se essentarà por el dicho priuilegio.) Nisi dicatur, q̀ illa sunt verba narratiua partiū, & illarū personarum, ad quarum instantiam & petitionem fuit dicta pragmatica promulgata, quæ verba nihil probāt neque disponunt, nec ex eis potest aliquod argumentum sumi, vt per glossam

glossam ordinariam, vbi DD. in l. vnica, C. quãdo non pet. par. latè per Felin. in c. 1. de constit. col. 18. Immò etiam si sint narratiua Principis, nihil probant, neq; disponunt quando sunt narratiua facti alieni, vt cõcludũt communiter DD. in Clem. literis de proba. & Alex. latè consil. 112. lib. 7. Fran. de Aret. consil. 167. Curt. Senior consil. 20. col. 5. maximè quòd in illis verbis nihil deciditur, sed refertur partium querela, seu narratio.

Et si dicatur, quòd in decisione, & dispositione dictæ pragmaticæ expresse dicitur in versiculo: (Otrosi gozen del dicho priuilegio de hidalguia, y de la essencion de alcaualas: quia ne incidamus in maiora inconueniẽtia, potest dici, que alli se equiuoque el vocablo, y se entienda, y ha de entender priuilegio de hidalguia, por el de franqueza: porque aquel tambien en cierta manera fue concedido a la dicha villa, y naturales della por parte de hidalguia, y por especie de nobleza.) Nam vt in prima parte huius operis dictum est ex diffinitione Baldi & Doctorum in l. 1. C. de dignitat. nobilitas est qualitas quædam à Principe concessa, per quam aliquis vltra plebeios honoratur. Quæ diffinitio huic dispositioni adaptari potest. Et eodem modo possunt exponi alia verba, quæ inferiùs in dicta pragmatica ponuntur, ibi dũ dicit: (Y paguen assi mismo los dichos pechos reales y concejales, segun que los auian de pagar y pagaran, si el dicho priuilegio no fuera dado,) vt illa verba referantur ad priuilegium immunitatis, y se expongan pechos por alcaualas, & admittatur huiusmodi expositio cum aliqua impropriatione, ne detur alterius priuilegij reuocatio, de quo non clarè disponitur. Multoties enim toleratur verborum impropriatio propter vitanda maiora incõuenientia, vt in l. item veniunt, §. aptanda, ff. de petit. hæreditat. l. ex facto, ff. de vulgar. & pupil Bartol. & DD. in l. omnes populi, ff. de iustit. & iure, num. 55. Alexãd. consi. 134. lib. 6. num. 27. glos. & idem Alex. in l. fin. §. in computatione, C. de iure deliber. Bald. in l. terminato, C. de fruct. & lit. expen. Soci. Sen. consil. 60. lib. 1.

Breuiter ex suprascriptis rationibus & considerationibus hinc inde pro vtraq; parte notatis adeò difficilis & dubius iam olim reputatus est hic articulus, vt in facti contingentia cõsultus fuerit dominus Rex Ferdinandus Catholicus, qui eandem pragmaticam fecerat ab auditoribus huius Vallisoletanæ Cãcellariæ. Post cuius consultationem ab ipso mandatum fuit, quòd dictum priuilegiũ nobilitatis obtineret, & obseruaretur, (en la forma y manera, y en aq̃llos casos que en el se contienen, y segun esta respuesta dada a la dicha consulta, sabemos q̃ se dieron sentencias en vista y reuista en fauor del dicho priuilegio de hidalguia el año de quinze y de deziseis y dezisiete, y despues aca otras muchas vezes, y se ha prouado auer sido vsado y guardado assi en Simancas, como en Tordesillas, y Astorga, y Villalar, y en otras partes.

Certè

Certè ante consultationem factã domino Regi Catholico casus hic mihi fuisset valdè dubius, nec scio, an suaderi mihi potuisset hæc pars vltimo loco relata: nunc verò post Regium responsum, faciliùs illi adhærerem, cùm videatur eius Principis animus declaratus, qui priuilegium cõfirmauit, & pragmaticam edidit. Cuius responsum præcedente consultatione proculdubio vim legis habere videtur, & ius generale constituere, vt in iuribus vulgatis, l. fin. C. de legib. l. 1. §. quæsitum, vbi Bart. & Doctores, ff. de appell. Abb. & DD. in c. intimasti de appellat. maximè cùm post dictam cõsultationem ita obtentum sit in contradictorio iudicio semel ac sæpè. Quod quidem ad ipsius pragmaticę interpretationem maximè conducit, vt in l. si de interpretatione cum legibus sequẽtibus, ff. de legib. & in lege de quibus, vbi per Doctores eodem titulo, & vsus & obseruantia dicti priuilegij non sit interpellatus, nec interruptus, cuius maxima vis est ad interpretationem & confirmationem ipsius secundum Doctores in l. is qui vsum fructum, & ibi Bart. & Baldus, quib. mod. vsusfruct. vel vsus amit. Innocẽt. in cap. dilecto de offic. Archid. Abb. per illum text. in cap. 1. de religios. domib. Paul. Cast. in l. imperiũ, ff. de iurisdictio. omn. iudic. Decius latè longèq; consil. 170. num. 17.

5 Alia & secunda dubitatio frequẽs est in facti contingentia circa idem priuilegium, scilicèt, an virtute illius possint gaudere descendentes illarũ personarũ, quæ verè & realiter fuerunt in seruitio domini Regis Henrici, non tamen inueniuntur scripti in dicto priuilegio, forsan quia concessionis tẽpore erant absentes à dicta villa. Et prima facie cùm priuilegium ex sui natura sit strictæ interpretationis, maximè si per eum concedatur immunitas tributorum, vt supra modò diximus, videtur, quòd etiam si aliquis probet patrem, vel auum, vel alium ascendentem fuisse præsentem tempore belli & conflictus, (y auer seruido con su persona al dicho señor Rey, ni mas ni menos como los demas que estan escritos, assentados, y nombrados en el mismo priuilegio,) non debeat gaudere. Pro contraria verò parte videtur, q̃ cùm ratio finalis concessionis dicti priuilegij fuerit seruitium dicto domino Regi exhibitum, † vt patet ex 14 eiusdem priuilegij tenore, probatio vera & indubitata huius seruitij & causæ sit sufficiens ad gaudendum eodem priuilegio, etiam si talis non inueniatur nominatus in tali priuilegio. Nominatio enim in illo facta non debet restringere causam finalem, & rationem vnicam concessionis, argumẽto textus in l. cùm pater, §. dulcissimis, ff. de legat. secundo, quia magis videtur facta illa nominatio declaratiuè, quàm restrictiuè, vt notatur in l. cunctos populos, C. de summa Trinitate, & in l. omnes populi, ff. de iustitia & iure, maximè quia dictio taxatiua etiam in materia non lata non excludit casus habẽtes eandem rationem, glossa ordinaria, vbi Doctores, maximè Franc. de Ripa in l. his solis, C. de reuoc. donatio.

Eo

Eo præſertim caſu, quo veriſimiliter princeps interrogatus idē reſpondiſſet, vt hìc credendum eſt, argumento notatorum per gloſſ. & Doctor. in lege tale pactum. §. primo. ff. de pactis, cum latiſsimè traditis per Andream Tiraquellum in l. ſi vnquam in principio. C. de reuoc. donatio. Dubium hoc quãtum ad priuilegiũ immunitatis ſeu exemptionis dictæ villæ cõceſſum facile eſt (porque en el priuilegio de la eſſenciõ de las alcaualas, no ay perſonas eſpecificadas ni nombradas, ni fue concedido a perſonas ciertas y particulares, ſino generalmente a todos los que ſe hallaron en la batalla que el ſeñor Rey dõ Henrique dio, y le ſiruieron, como parece por el, y por la declaraciõ de la dicha pragmatica del año de 487. Y por eſto qualquiera que prouare deſcender de perſona que alli ſiruio, obtendra conforme a la dicha pragmatica. Peró en el priuilegio de la hidalguia, adõde eſtan expreſſadas las perſonas, ay gran duda) vt modò tetigi. In quo articulo & in eo, quem modò ſubijciam, nullam partem eligam, eo quòd nunc ſub iudicum iudicio ac ſententia lis pẽdet (en la cauſa entre Frãciſco, y Pedro Gallego, nietos de Lope Gallego, vezinos de Simancas, con el Fiſcal y cõcejo de la dicha villa.) Quæ adeo ambigua in hoc articulo viſa eſt, vt diſſentientibus primæ ac ſecundæ aulæ iudicibus, ad tertiæ aulæ iudices delatã fuerit. Inter quos forſan meum adijciã calculum, maturiuſque meam dicã ſententiam.

15 Altera & tertia dubitationis ſpecies, quæ circa dictũ nobilitatis priuilegium occurere ſolet, non ſemel & eidem cauſæ & liti nũc cohæret, ea eſt an deſcendentes ex fœminis gaudeant eodem priuilegio? (atento que la clauſula dize eſtas palabras deſpues de auer nombrado las perſonas, a los quales y a cada vno de vos y a vueſtros hijos y hijas, nietos y nietas, y a los que de vos y dellas ſon venidos y deſcendieren para ſiẽpre jamas. Sed quia vt modò dixi, eſte caſo eſta pẽdiente viſto y remitido en eſte pleyto de los Gallegos) & eſt articulus qui varias habet opiniones, & diſtinctiones, illum nõ proſequar, ne forte fragilis opinio mea ante ſaniorem & firmiorem tantorum iudicum ſententiam in lucem edatur. Quorum opinioni me ſubſcribere tutiſsimum erit conſilium ac ſaluberrimũ, interea tamen videndus eſt ad quæſtionem Decius conſilio 123. volum. ſecundo, vbi ſingulariter & magiſtraliter loquitur in propoſito.

16 Eſt etiam non leuis nec infreques dubitatio circa intellectum, & praxim aliorum priuilegiorum, exemptionum, & immunitatum nonnullis ciuitatibus & populis huius regni conceſſorum, maximè circa priuilegia conceſſa ciuitati Toletanæ, quæ plura ſunt & ampliſsima, habet enim ciuitas illa priuilegium datum à Rege Alphonſo era 1240. cõfirmatum per Reges Catholicos anno 1480. quo conceditur incolis dictæ ciuitatis immunitas omnium tributorum de omnibus bonis & poſſeſsionibus in ipſa ciuitate, & in quibuſcũque totius Regni locis conſtitutis.

Et aliud à Rege Sancio era 1327. confirmatum à Rege Petro era 1371. & per Regem Ioannem era 1434. & per alios Reges. Per quod habitatores Toleti præsentes & futuri immunes fiunt à solutione monetæ in perpetuum. Et aliud concessum à Rege Ferdinando era 1341. confirmatum per successores vsque ad Reges Catholicos. In quo eadē immunitas & amplior conceditur vicinis & habitatoribus eiusdem ciuitatis, & eorū bonis vbicunque sitis, & alia plura priuilegia in eandem immunitatis causam concessa, de quibus omnibus dubium est, vtrum sint reuocata per pragmaticam Regis domini Hērici del año de mil quatrocientos y sesenta y cinco, & per l. quintam titulo quarto libro septimo ordinamenti, quæ eam refert. Cuius pragmaticæ verba sunt huiusmodi. (Ordeno y mando, que qualesquier personas pecheros que viuen y moran en qualesquier ciudades, villas, y lugares de mis Reynos y señorios, que tuuieren sus viuiēdas en qualesquier otras mis ciudades, o villas, o lugares dellos por compra o donacion, &c. pechen y paguen por los tales bienes en los dichos lugares do los han tenido y tienen en todos los derechos, pechos y pedidos, &c. sin embargo de qualquier vso y costūbre, y de otra qualquier razon, o causa de qualquier manera o calidad, o sauor que en contrario dello sea. Ca yo por la presente lo reuoco y anulo todo, y mando, que de aqui adelāte no aya fuerça ni vigor, ni efeto alguno cōtra esta mi ley y ordenança.)

Idem fere disponitur in dict. l. 5. tit. 4. libr. 7. ordinamenti. Vbi dicitur, quòd non obstante consuetudine & præscriptione immemoriali, & priuilegio quocunq; (se haga y cumpla lo ordenado en la dicha ley y pragmatica, ibi, dum dicit, Y aun porque dizen que ansi lo han de vso y costūbre de tiempo immemorial a ca, & infra, Sin embargo de qualquier vso o costumbre, &c. Per quæ iura vidētur reuocata prædicta priuilegia Toletanæ ciuitatis, in quantū incolis & habitatoribus illius, concedebatur immunitas tam de bonis in eadem ciuitate constitutis, quàm alibi, cum in d. lege & pragmatica dicatur, (Sin embargo de qualquier priuilegio vso y costumbre, y otra qualquier causa. (Quæ verba non possunt verificari, nisi in dictis priuilegijs, vt aliquid operētur, argu. l. si quando. C. de inoffic. test. Quòd ex eo quoque cōprobatur, quòd in d. lege & prag. dicitur (sin embargo de qualquier costumbre inmemorial. Sed consuetudo immemorialis, vt notum est, habet vim priuilegij, vt in l. ex hoc iure. §. ductus aquæ. ff. de aqua quotid. & æst. & in l. 1. §. fi. ff. de aqua plu. arcen. cap. super quibusdam de verb. sign. In eandem partē adijcitur talis consideratio, scilicèt, quia tempore quo dicta priuilegia fuerūt cōcessa dictæ ciuitati, fere non erāt necessaria, cum habitantes in vno loco nō tenebātur soluere tributa pro 17 bonis & hæreditatibus, † quæ habebāt in alio loco (saluo quando se yuā a viuir de vnos lugares a otros por escusarse de pechar) vt in l. 1. & 2. & 3.

& 3.tit.4.lib.7.ordinamen. Et sic nõ erat necessarium priuilegium ad illud cum frustra precibus impetraretur, quòd de iure communi obtinetur, vt in l.1.C.de thesaur. Et ideo in dicta pragmatica non fuerũt expressim derogata d.priuilegia, cũ illo tẽpore nihil continebant vltra ius cõmune: cùm etiam de iure communi Romanorum, habitantes in vna ciuitate, vel loco non soluebant tributa pro bonis, quæ in alijs locis, vel ciuitatibus habebãt, vt est text. in l.rescripto.§.fin.ff.de muner. & hono. & ibi Barto. Alber. & in rubr. illius tit.col.6.Bart.& Plat. & omnes. C. de mulier.& in quo loco lib.10.

Ex quo etiam deriuatur alia non leuis ratio ad dicendũ, quòd per dictam pragmaticam, & l.ordinamenti censeantur reuocata dicta priuile-

69 gia, nẽpe quia cum tempore concessionis non continebant ius speciale, sed generale & cõmune, illo tempore nõ erant præiudicialia, nec noxia reipublicæ, nec regum patrimonio. Sed postquã per dictam pragmaticã & legem ordinamenti tantum est, quòd omnes soluant tributa pro bonis vbicunq; sitis (sino fueren hijosdalgo, nemini dubium, sino q̃ los dichos priuilegios redũdarian en grande daño y perjuyzio del Reyno, y de los pueblos y particulares) & per cõsequens potuerũt reuocari, & in dubio censendum est esse reuocata, argumen.tex.in dicto cap. suggestũ, & in d.l.43.tit.18.part.3.

In eiusdem partis fauoré adducitur etiã pragm. alia regis Henrici secundi data apud Castrum Nuño anno 1397. vbi specialiter disponitur, quòd omnes vicini habitatores & incolę Toleti, exceptis nobilibus cõtribuant & soluant omnia tributa & seruitia regalia, vt patet ibi, (Que cõstringades y apremiedes a todos los vezinos y moradores dela dicha ciudad de Toledo, y de todas las villas y lugares de su Arçobispado, que no fueren caualleros, o escuderos, dueñas, o donzellas hijasdalgo de solar conocido, que pechen y paguen todos los pechos pedidos y seruicios, &c.& paulo post, y que no lo dexedes de hazer por cartas y priuilegios &c.) Ex quibus verbis clarè probatur, quòd omnes habitantes Toleti debent contribuere, & tributa præstare pro bonis cõstitutis extra illam ciuitatem, non obstante quocunq; priuilegio. Nec excluditur dict.prag. si dicatur quòd illa loquitur (en los escusados de Iglesias y monasterios, y caualleros, y no en los que se querian escusar por el dicho priuilegio.) Quia faciliter respondetur, quòd si virtute.d.priuilegij incolæ & vicini potuissent se eximere & excusare à tributis & contributionibus, superfluum & ferenullius vtilitatis esset tractare, an essent excusandi (por ser apan y agudos, y allegados a Iglesia o monasterio, o caualleros) nec hoc erat negotiũ dignũ, vt tãta cũ diligẽtia cõmitteretur Archiepiscopo Toletano, y a los contadores mayores del Rey, vt in eadem pagm. dicitur, pues aunque no fueran escusados de Iglesia, ni monasterio, ex solo priuilegio ciuitatis erant immunes citra priuilegium exemptionis de ser alle-

llegados o escusados. Et ita necessariò dicendum est alterũ de duobus. Vel quod ciuitas Toletana non habeat priuilegium generale immunitatis, vel quod simul sublata sunt ambo priuilegia, (El de los pechos, y el de los escusados. Y ansi parece en quãto dize la dicha pragmatica, q̃ pechẽ y paguẽ en todos los pechos y pedidos seruicios, y emprestidos, y otras cosas qualesquier, q̃ yo demandare a los vezinos desta dicha ciudad.) Et sic patet quòd d. ciuitas nõ habeat priuilegia immunitatis tributorum, vel quòd si aliquod habeat sublatum est per dictam pragmat. Et hoc magis confirmatur, ex eo quod in dicta pragmatica solùm excusantur los caualleros hijosdalgo, dueñas y donzellas, etiam si sint vicini & habitatores Toleti: ergo omnes alij vicini non nobiles debent soluere: cũ exceptio firmet regulã in contrariũ. l. ius singul. ff. de legib. l. quæsitũ. §. respõdit, versiculo deniq;. ff. de fundo instru. & in authen. de nõ alienã. §. vt autẽ collat. 2. Maximè, quia cũ ratio pragmat. sit generalis ad vtrumque priuilegiũ, non est restringenda ad vnũ: licèt principaliter videatur loqui de priuilegio de los escusados de la Iglesia: propter quos forsan mota est lis, de qua in pragmatica fit mẽtio, & ponitur causa exempli, quod non arctat regulam nec legẽ. l. dãni infecti. ff. de dam. infecto.

His rationibus & cõsiderationibus videtur probari per dictã pragmat. esse reuocata dicta priuilegia Toletanæ ciuitatis, nõ solum (quanto a lo de los escusados de Iglesias y caualleros, mas tãbien quãto a pechar en los pechos reales y ordinarios.) Verũtamen his nõ obstãtibus iã semel & bis obtentũ est in hac Cancellaria cõtrarium, & latæ sunt sententiæ in fauorẽ incolarũ Toleti contra fisci procuratorẽ, & communitatẽ de Sonseca, & rursum anno 1513. cõtra eosdem (en fauor de vn Pedro Ballestero, vezino de Toledo, q̃ tenia biẽnes en Sonseca. El qual y otros muchos que litigarõ en la primera sentẽcia, obtuuierõ por virtud de los dichos priuilegios en vista y en grado de reuista, que no pechassen, no solamente por los bienes de Toledo, de quibus nõ est dubiũ, pero ni de los q̃ tenian en Sonseca, y en otras partes. Y tambien vencio y tuuo carta executoria de la dicha ciudad de Toledo, vn Miguel Rodriguez contra el 18 Fiscal y cõcejo de Recas† el año de 1511. in eãdem causam. (Verdad es q̃ de mas y allende de los dichos priuilegios, la ciudad de Toledo y los que han litigado, se han ayudado de prouar el vso y costũbre immemorial, conforme a los dichos priuilegios.) Quo casu maior est dubitatio, an dato quòd per dictam pragmaticam essent sublata dicta priuilegia, sit etiã sublata præscriptio vel consuetudo immemorialis sola de per se, & iuncta priuilegijs. Cuius articuli & contradictionis resolutio nec est facilis, nec breuis: quinimò difficilis ac longa: cùm in vnoquoq; membro multa & varia iuris testimonia & rationes, & doctorũ opiniones pro vtraq; parte adduci possint. Vnde factum est, vt propter eius difficultatẽ, & negotij

gra-

grauitatem his temporibus suspensa sit harum causarum decisio, & Cæsar noster consultus, cuius oraculum propediem expectatur, vt ex eo ius clarum certum, atque indubitatum constituatur. l. 1. §. quibus, & §. fin. C. de nouo codic. facien. (Verdad es que en el articulo del entretãto, qui appellatur interim, latæ sunt sententiæ (contra la dicha ciudad de Toledo en fauor del Fiscal y cõcejo de Mazarãbroz, en vista y grado de reuista, y otras tales en fauor del cõcejo de Almonacid, para q̃ durante los pleytos en la causa principal, pechẽ y paguen en todos los pechos y seruicios ordinarios y extraordinarios.) Quod prima facie videtur contra regulam tex. in c. cũ personæ. §. quod si tales priuil. libro 6. in fin. nisi ex dispositione d. pragm. sumatur ius, & præsumptio contraria.

19 † Eadẽ dubia, eadẽque causæ agitatæ sunt inter ciues Burgenses, qui prætẽdunt habere similia priuilegia, & vt existimo, suspensa est earundem causarum decisio & determinatio.

Superest duntaxat ad huius cap. plenam examinationem obiter ac velut pertransennam tangere illam, quæ quotidie succedit in facto quæstionem, videlicet, an priuilegiũ illud omnibus notissimum, quòd filijs & descendentibus Antoniæ Garsiæ Taurinæ ciuitatis habitatricis, olim concessum est per Reges Catholicos Ferdinandum & Elisabellam, extendatur ad descendentes ex fœminis vltra gradus in priuilegio declaratos, & ad omnium fœminarum maritos. Et vt hæc quæstio facilius intelligatur, operę pretium duxi priuilegij eiusdem verba hìc inserere, quę talia sunt, vt sequuntur. (Por ende por hazer biẽ y merced a vos los hijos y hijas legitimos, que la dicha Antonia Garcia dexò, y a los maridos de las hijas de la dicha Antonia Garcia que con ellas casaren y son casados, y a los hijos y hijas dellas, y a los maridos dellas. Queremos y es nuestra voluntad, que vosotros y cada vno de vos y dellos seades frãcos y libres, y quitos y essentos, y gozedes de todas las franquezas, libertades y essenciones cõtenidas en el priuilegio que los de Valderas tienẽ, y ayades y tengades el mismo priuilegio y franqueza que tienen los de la dicha villa. Y es de presuponer q̃ este priuilegio fue cõcedido en Nouiembre de 1476 años, y despues por parte de los hijos y hijas de la dicha Antonia Garcia, fue hecha relaciõ a los señores Reyes Catolicos, q̃ aunque en el dicho priuilegio dezia a sus hijos y hijas, y a los maridos dellas que erã casados o se casassen, no dezia, y a sus decẽdiẽtes, para siẽpre jamas. Por ende que suplicauan y pedian a sus Altezas mandassen declarar y dar nueua merced, y priuilegio que dixesse, que la dicha merced se entendiesse, y estendiesse a los descẽdientes de los en el contenidos para siempre jamas. E los dichos señores Reyes dizen: E nos acatando los seruicios que la dicha Antonia Garcia nos hizo, tuuimos lo por biẽ: porque vos mãdamos q̃ les dedes nuestra carta de priuilegio de la dicha merced, para q̃ sus hijos y hijas, y maridos

 dellas

dellas, y los que dellos y dellas decẽdieren, gozen de las libertades, y essenciones y franqueza contenidas en el dicho priuilegio de Valderas para siempre jamas: por quanto es nuestra merced y determinada volũtad, y no hagades ende al, &c. Esta declaracion fue dada en Seuilla por Hebrero de 1491 años, y sobrecarta della en la misma ciudad de Seuilla por Março del mismo año de 1491.) His clausulis sic prælibatis sæpe in facti contingentia dubitatũ est, an per dicta verba in eis contenta possint frui præfato priuilegio posteri & descẽdẽtes ex fœminis dictę Antoniæ Garsiæ vltra gradus in clausulis priuilegij expressos, vt earũ mariti. Dubium facit pro parte negatiua, text. capitalis cũ sua materia, in l.1. in fin. ff. de iure immun. Cuius hæc verba sunt: Personæ datæ immunitates, hęredibus non relinquuntur, sed & generi, posterisque latæ custoditæque, ad eos qui ex fœminis nati sunt, non pertinent. Per quæ verba videtur, quòd licèt dictum priuilegium sit concessum generaliter filijs & filiabus, & earũ maritis & descendentibus eorum in perpetuum, non extẽdatur vltra gradus expressos ad descẽdentes ex fœminis, & quòd illa verba (para siempre jamas, se verifiquen y entiendan en los descẽdientes de los hijos, pero en los de las hijas solamente los alli expressados, que son hijos y hijas, y sus maridos) & in eãdẽ sententiã facit doctrina Bart. in l. liberorum. versic. quæro quid in rescriptis. ff. de verb. signific. col. 4. vbi dicit, quòd in priuilegijs quia sunt strictæ interpretationis, vt in l. si quando. C. de inoffic. testamen. appellatione liberorum non veniunt nepotes, nec vlteriores, nec appellatione descendentium comprehenduntur descendentes ex fœminis, vt in dict. l. prima & per l. sed similiter. §. 1. ff. de excus. tut.

Præterea si dictum priuilegium extenderetur ad omnes descendentes ex fœminis in perpetuum, & ad earum maritos, esset valde præiudiciale, & valde nociuum: ac & dãnosum tam Regibus & eorum patrimonio, quàm & toti regno, communitatibus, & singulis ciuibus, & per consequens foret restringẽdum ex cap. suggestum, supra sæpius allegato, & ex l. 43. num. 18. par. 3.

Item in eandem sententiam videtur facere huiusmodi consideratio. Ars vel priuilegium naturam superare nequit, sed ad summum eam imitari, aut adæquare. §. minorem instit. de adoptionibus. l. si pater. §. fin. ff. eod. titul. Sed etiam si fœmina ex antiquitate & natalitatę (vt sic loquar) sanguine & genere sit nobilis y hijadalgo: si tamen sit nupta plebeis, non gaudet nobilitate sua: sed eius maritus tenetur ad contributionem & tributa, vt est notum: ergo prædictum priuilegium esto quòd descendentibus fœminis & ex fœminis dictæ Antoniæ Garsiæ, det nobilitatem politicam & accidentalẽ, non debet considerari nec interpretari, vt illam eandem concedat earum maritis, cum hoc non causet vera, propria, & naturalis nobilitas. Sed intelligendum est de mari-

maritis duntaxat personarum expressarum in dicto priuilegio. Et in quantum dicit (a los que dellos y dellas vinieren para siempre jamas, se entienda en sus patrimonios y personas: pero no siendo casadas con pecheros.) Ne incidamus in inconueniens supra dictum.

Item cùm descendentibus dictæ Antoniæ Garsiæ sit concessum priuilegiũ de Valderas, vt patet, & illud de Valderas sit declaratum & limitatum per pragmaticam, vt supradictũ est, videtur quòd eadem, immo maiori ratione hoc possit & debeat limitari: vel saltem sit dubitabile an per eandem pragmaticam virtualiter censeatur declaratum & limitatum. Istæ rationes non leuiter vigere videntur pro hac parte.

Pro cõtraria vero, immo quòd dictũ priuilegium iuncta declaratione apud Hispalim facta cõprehẽdat & extendatur ad omnes fœminas & descẽdentes earũ, & ad earũ maritos in perpetuũ sine aliqua gradus præfinitione, videtur ex verbis eiusdem priuilegij, quę videntur clara & aperta (en quanto dize, y a los que dellos y dellas vinierẽ para siempre jamas.) Quæ verba quantum ad fœminas & ad earum descendentes sunt clara: quantũ verò ad earũ maritos videntur repetere qualitatẽ superius in filiabus positã, argumento notatorũ in l. 1. §. & post operis. ff de no. oper. nũtia. Itẽ licèt verũ sit, quòd priuilegiũ generaliter cõcessum generi & posteris nõ extẽdatur ad eos qui ex fœminis descendũt, vt in dict. l. 1. §. per lonæ. ff. de iure immu. Illud est verũ quando priuilegium stat in terminis generalibus: secus videtur quando Rex vel Princeps specialiter & expresse declarat de illis, vt in nostro casu: quia tunc nemini dubium nisi quòd tale priuilegium obtinebit in casibus expressè specificatis: cùm nõ dubitetur de potestate concedentis, & constet de ipsius voluntate, facit optime. l. 1. in princ. & in §. 1. & 2. ff. ad municipa. Vbi dicitur quòd licèt origo proprie censeatur ex linea paterna, tamen per priuilegium potest cõcedi, vt ex linea materna quis originem sumat. Et ibi ponuntur optima exempla. Ita in proposito possumus dicere quòd per priuilegium his descendentibus huius Antoniæ Garsiæ potuit expressim concedi immunitas non solum filiabus & neptibus, verum etiam omnibus fœminis, & descendentibus ab illis, & eorum maritis.

20 Confirmatur hæc pars ex regula illa quæ habet quòd id potest per priuilegium concedi, quod per consuetudinem potest induci, vt in glo. illa ordinaria, vbi Platea, & Lucas de Pẽna, in rub. de decretis decurio. lib. 10. doct. in l. de quibus. ff. de leg. & in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Sed per consuetudinem potest induci, quòd qui ducunt vxores ex certa familia sint immunes, vt est Salmanticæ, & in alijs huius regni locis: ergo poterit etiam per priuilegium: maximè quãdo vsus & obseruatio eiusdem per longi temporis spatiũ probata est, vt in huiusmodi priuilegij facto probatum est à multis. Quibus rationibus vtrinq; adductis, & vndi-

que collatis factum est, vt huius priuilegij interpretatio circa supra dicta dubia nō sine causa, &difficilis aliquādo sit à iudicibus reputata Obtentum tamen est non semel, sed sæpe in hac Pinciana Cancellaria, vt prædictum priuilegium extendatur ad omnes fœminas, & earum maritos, vltra personas & gradus in illo expressasl, licèt per fisci procuratoré, & aliquas ciuitatum communitates, & villarum diligenter de iure fisci sit allegatum. Specialiter obtinuit quidam Aluarus Bonal incola de Vadillo de la Sierra, por ser marido de Leonor de Monroy, rebisnieta de la dicha Antona Garcia: obtinuit etiam quidam Franciscus paruus incola (de Alaexos por ser casado con Ynes de Monroy, rebisnieta ansi mismo de la dicha Antona Garcia.) Et his diebus obtinuit quidam Franciscus de Hermosilla, vezino de Tordesillas, por ser marido de Maria Loreçana, ansi mismo rebisnieta de la su so dicha.) Et quia articulus est freques & nunc etiam lis in facto pēdet, sententiam meam non expono, forsam eisdem vel alijs iudicibus aliud videbitur: cum negotium sit valde dubiū, & indies plus damni Cæsaris patrimonio allaturum atque item communitatibus. Circa illum tamen videndus est omnino Decius consil. 123. in 2. volu. vbi singulariter & magistraliter loquitur in materia huius quæst. & priuilegij. Certè in ea negotij grauitate, & ambiguitate si fisci munus & officiū gererē, procul dubio regē nostrū, ac eius supremū & regiū Senatū adirē, instanterq; interpellarem, non vt priuilegium hoc iustissima causa obtentum & fideli animo, ac proprio sanguine comparatum restringeret, cum Principū beneficia potius extendenda quàm limitāda aut coercēda sint. Sed vtrursum illud interpretaretur, & ius certum constitueret, ne quotidie litiū sumptibus partes grauentur, & iudices ancipites ac subdubij in varias sententias vel contrarias impellātur.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

An is qui pretendit nobilitatē ex priuilegio, possit obtinere ex præscriptione ex causa priuilegij fundata. num. 1.

Priuilegium etiam inualidum tribuit causam præscribendi, & agitur de priuilegio, & vsu fori Legionensis. num. 2.

CAP. VI.

An ex causa pretensi priuilegij causetur præscriptio immunitatis.

1 Vlterius & principaliter quærendum est, an si aliquis prætendat immunitatem & nobilitatem ratione alicuius priuilegij, de quo non constat, sed ad eius probationem, & præsumptionem probat quasi possess. immunitatis, & reputationem nobilitatis patris, & aui, & sui ipsius per spatium 40. annorū, an talis probatio eū allegatione

ne priuilegij sufficiat ad obtinendũ ex titulo priuilegij? In hac quęst. fuerunt variæ opiniones, vt refert Balb. in suo tractatu præscript. 2. part. 5. part. princip. in §. incipiente, Septima quæst. vbi refert plura consilia. Sed omissa opinionum disputatione, videtur concludendum, quòd etiam si allegetur priuilegium, non sufficiat tẽpus 40. annorũ, sed requiratur tempus immemoriale, ex eo quòd contradicit ius commune pręscribenti, vt sæpe dictum est, & hoc voluit Alexan. consil. 136. incipiente, In causa & lite pend. & fin. col. & alij quos ipse refert, & in eadem opinione residet Balbus, vbi supra. † Si verò allegetur priuilegium, & ostẽdatur, isto casu etiamsi priuilegium sit minus validum, erit sufficiens ad parandam causam præscribendi per tempus quadraginta annorum, argumento textus in l. omnes. C. de præscrip. triginta, vel quadraginta annorum, & notatorum per Bart. in l. licitatio. §. earum iff. de publican. & ad istam opinionem adducitur textus notabilis iuncta gloss. in verbo canonicum in l. fina. C. de fundis patrimonialibus lib. 11. & ita consuluit Bart. in consil. 125. incipiẽte, Comune Spoleti, & Alexan. consil. 30. incipiente, Ponderatis narratis in themate, & idem Balb. in dicto loco. † Et pro hac opinione videtur mihi textus expressus in cap. cum personæ de priuilegijs, lib. 6. vbi ostensio priuilegij colorati dat causam præscribendi per spatium quadraginta annorum, etiã vbi contradicit ius commune, & cõstituit præscribẽtem in quasi posses.

Quem textum miror non allegasse Doctores, supra relatos. Et adeo hæc opinio in praxi recepta est, vt sæpe in facti contingentia viderim obtinere eos qui ex talibus priuilegijs, quouis colore munitis per 40. annorum tempus bona fide à solutione tributorum cessauerunt. Quinimo ex priuilegijs valde antiquatis, obscuris, & ferè ridicula serie & formà ordinatis in hac regali Cancellaria, sæpe obtentũ est, maximè (en la causa de Fernan Garcia vezino de Borobra con el concejo de Luna y Fiscal, en la qual por virtud de vn priuilegio del Rey don Bermudo concedido a vn Bellico de Auriolis, quod prima facie, assi en el latin como en las causas y relacion del parecia ridiculoso, obscuro, y incierto, obtuuo el dicho Fernan Garcia por sentencias de vista y reuista, y antes del obtuuieron y sacaron executoria otros sus parientes, por auer prouado la decendencia de aquel Bellico de Auriolis contenido en el priuilegio, y la casi possession y inmunidad, por virtud del priuilegio por 40. años y mas) & vt curiosum quempiam lectorem & antiquitatis amatorem (prout sunt plures) delectaremus, placuit hoc loco eiusden priuilegij seriem ad verbum referre, delectabitur enim, vt credo, quisque, laudabitque antiqui temporis innocentiam ex huiusmodi priuilegij lectione, cuius tenor, vt ex originali vetustissimo in actis producto potuit exemplari, talis est.

Priui-

Priuilegio concedido a Bellico Auriolis.

A Multis quidem est quæsitū, & nō à paucis declaratū, quod fuit laicus à Semenedis in diebus genitoris mei Regis domini Alphonsi maiordomus, & super cauallericus, & habuit controuersiam cū Manulpho conominato Bellico Aureolis, dicebatur quòd erat caualleri cus Regis, & dum venit ad aures Regis domini Alphonsi propter inimicitiam quam habuit Rex dominus Alphosus ad Pelagiū Frolas, cuius vassallus erat ipse Bellico Auriolis, mandauit illum lidiare in outissimo, & pro penitentia tradidit illum ad mortem, post quod tempus petiuit indemnitatem, & quando vidit quòd erat iustitia, & dixit, vt ingenuasset illum, obijt ille rex suum obitum, & migrauit ab hoc seculo ij, & ego successor in regno in ordine auorum & parentum meorum surrexi, vnus viuens, dixit Pelagio Frolas & fecit mihi suggestionem pro veritate quòd ingenuassem ipsum Manulphum conominatum Bellico Auriolis pro anima ipsius genitoris mei domini Alphonsi, & quòd mihi postulauit ego impleui, obinde ego Bermudus rex filius Alphonsi Principis tibi Manulpho conominato Bellico Auriolis, & filijs tuis, vel qui de te nati fuerint in domino Deo salutem Amen. Incertum est vitæ tempus quod mortales ducimus, casu, quia nec initium nascendi nouimus, nec finem nostrum scire valemus, quando ab hac luce transeamus, & nos excitat ad bene faciendū, vt ante Deū inueniamus mercedem & remediū animæ nostræ, psalmista dicit dissolue colligationes impietatis, solue fasciculos deprimentes: dimitte eos qui contristati sunt liberos, tronos eorum disrumpe: nūc modo mihi annuit voluntas vt faciam tibi Manulpho cartam ingenuitatis vel restitutionis, sic tibi quam filijs & nepotibus, qui de te nati fuerint, vt sedeatis ingenui & securi à facie Dei omnipotentis vsque in finem seculi, vbi viuendi manendi, latendi, & faciendi vitam transire volueritis, liberam in Dei nomine habeatis potestatem, ita vt ad nullum hominem viuentem super terram mandato pareatis, sed soli Deo omnipotenti sicut alij cæteri ingenui, & pro confirmāda hac scriptura accepi de te vnū cauallum resellum valentem trecētos solidos & vnum sedendarum bonum, & post diem S. Michaelis Archang. feras cereum & oblationem, & in pauperes distribuas de quanto habueris pro anima ipsius genitoris mei regis Alphonsi, ita vt omnes cō sanguinei mei vel extranei, tam filij quā nepotes, qui cōtra factum meū venerint, iram regiam patiantur, & sententiam excommunicationis, & homo viuens super terram qui hanc iussionem meam cōtraiuerit, mendici & leprosi sedeant, teneant sua camba ad frontem, careat lumine, non videat quæ bona sunt in Hierusalem, nec pax in Israel, anathema reputetur in conspectu Dei omnipotentis, & pro temporali damno persoluat quæ litera resonat in duplo vel

vel triplo. Et ad partem regis soluat auri talenta duo, hæc scriptura plenam obtineat firmitatem per secula tuta facta carta ingenuitatis die quòd exislis Kaléda. Octobr. 71. post mille, Bermudus Rex hanc scripturam manu mea confirmo. Seruandus Episcop. confirmat. Comes Petrus, Fruelas Pelagius, Fruelas Alcomas, Fruelas Nuñez, Roderic. Martinez, concomites regis confirmant. Frolas Paris confirmat, Sancius Ximenez, confirmat Nepocianus Sorius, confirmat Guttierre Pelix, confirmat Adulphus, confirmat Phelippe testib. Ioan. Garcia. Fulgētius notarius. Ex hoc itaque priuileg. quantumuis incerto & obscuro, & temporis diuturnitate antiquato iuncta 40. annorū legitima posses. obtentū est, vt supra dixi. Tantum valet longissimi temporis virtute alicuius tituli vel priuilegij vsus & possessio ad cuiuslibet priuilegij, vel tituli interpretationem & validitatem. (Verdad es, que el dicho priuilegio estaua confirmado generalmente sin nueua concession ni declaraciō por muchos de los Reyes de Castilla, y por el Emperador dō Carlos nuestro señor, desde la era de 345. hasta el año passado de 1524. Nec supra dictæ cōclusioni obstabit, si dicatur, quòd indistincte videtur quod sufficit tempus 40. annorū, etiã si non ostendatur priuilegium, modò alleget, argumen. text. & eorum quæ ibi & alibi per eum traduntur in l. cum de in rē verso. ff. de vsu. & in l. si certis annis. C. de pactis, quia vt supra dictū est, illorum iurium dispositio non procedit nostro casu, quando contradicit ius commune vt sæpissime dictum est.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Quid sit probandum ex parte illius qui prætendit nobilitatem ex priuilegio. num. 1.

Nobiles non nobiliter viuentes an gaudeant iure nobilitatis. num. 2.

CAP. VII.

De probatione necessaria ad nobilitatem ex priuilegio.

1 Si vero quæratur, quid debeat probare is, qui prętendit nobilitatē ex causa priuilegij, & quales articulos debeat formare, dicendum est, quòd aut in priuilegio sunt incertæ aliquæ qualitates vel conditiones, sub quibus fuit concessum: putà (con que los que ouierē de vsar del sean obligados a mātener armas y cauallo conforme a la ley de Madrigal, y yr a los llamamiētos de las guerras, vel alia his similia, & isto casu el que se quiere aprouechar del priuilegio, ha de articular y prouar auer guardado y cumplido estas cōdiciones y calidades) cum sub his, & earum obseruatione sit concessum priuilegium, & in eis fundetur intētio agentis, quia vbi requiritur aliqua qualitas, nō sufficit probare actū, nisi probetur etiam ipsa qualitas, vt supra dictum est, & per Bart. in l. prętor.

tor, §. docere. ff. de vi bonor. rapt. & est tex. in cap. 1. de homic. cũ alijs: debet etiam articulare & probare obseruantiam, & vsum cõtinuum sine interruptione ipsius priuilegij, ad maiorem vim ipsius: aut priuilegiũ simpliciter, & sine aliqua conditione, vel qualitate concedit immunitatem, & isto casu est differentia inter priuilegium nobilitatis, & priuilegium armatæ militiæ (quiero dezir que es diferencia entre priuilegio de hidalguia, y el de caualleria, porque el que pretende gozar por cauallero armado, semper sine dubio tenetur probare, auer tenido y mantenido armas y cauallo conforme a la dicha ley de Madrigal, y a las leyes y pragmaticas destos Reynos, pero en los priuilegios de hidalguia ay duda si se requiere prouar esto, y si en ellos ha lugar la ley de Madrigal, & licèt securius sit & magis vsitatum articular y prouar lo mesmo) forsan de iuris rigore non est necessarium: cum nec in tenore priuilegij contineatur, nec de natura, vel substantia nobilitatis, q̃ llamamos hidalguia, sit in nostra Hispania que el hidalgo mantenga armas y cauallo. Quòd iudicio meo non esset præter ius & æquum, vt supra tetigi, quia certe quodammodo videtur ipsi nobilitati iniuriosum, & nostræ Hispaniæ, vt nobilitate gaudeant, qui non nobiliter, sed viliter viuunt, & vilibus officijs & exercitijs vtuntur: cum fere extra nostram Hispaniam nullus gaudet nobilitate, qui non nobiliter viuit, vt de Germanis, Gallis, Italis, & cæteris ex certo scimus, & Doctorũ scriptis quotidie legimus. Et vtinam hi, qui Cæsari nostro in supremo cõsilio assistunt, hoc illi aliquando insinuarent, nam forsan reprimetur et frænata multitudo illorum, qui ex vilissimis parentibus & officijs ad nobilitatis dignitatem iniustissimè & suspectissimis testibus peruenire quotidie conantur, & gauderent soli & veri nobiles iure suo proprio, & ipsa nobilitas non contaminaretur officiorum vilitate, abundaretque respublica equorum & armorum copia, & quod non minimum est, Cæsaris patrimonium non tam passim, & inuerecũde vsurparetur, nec pauperes tam grauibus oneribus premerentur.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Vxores nobilium ex priuilegio, mortuo marito an gaudeãt immunitate. num. 1.

Referuntur verba. l. ordinamenti in proposito. num. 2.

Vxor plebeia nupta nobili gaudet post mariti mortem immunitate. num. 3.

Qualis debeat esse sententia in causa priuilegiorum. num. 4.

CAP. VIII.

De Vxoribus nobilium, an gaudeant immunitate maritorũ post mortem eorum.

1 Sed circa istam partem quæro, an quemadmodum vxor illius qui genere fuit nobilis, gaudet nobili-

nobilitate viri ipso defuncto toto tē pore,quo ipsa in viduitate honestè vi uit,vt patet tam per ius commune quàm per leges, & pragmatic.reg- ni:an eodem modo vxor illius qui 2
fuit nobilis ex priuilegio,debeat gau dere immunitate post mortem illius in viduitate consistens. Dubium fa- cit, quia priuilegiū mariti erat per- sonale, & per consequens videtur extinctum cum persona, quod non est in nobilitate generis,quæ tanquā naturalis durat, & continuatur in fi- lijs,& descendentibus.Item ius no- bilitatis competens in priuilegio tā quā ius speciale debet esse debilius, & fragilius,quàm ius commune,iux ta vulgatam regulam.l. eius militis. §.militia missus.ff.de mil.test. Item quia ius nobilitatis ex priuilegio est ius accidentale: ex genere verò est naturale,& per consequens fortius, vt in l.qui habetur.ff.de tutel. & in l.sed & est quæsitum cum ibi tradi- tis.ff.de liberis & posth. His tamen non obstantibus dicēdum est, quòd 3
non solum vxor illius qui fuit gene re nobilis,debet in viduitate gaude- re immunitate mariti, verum illius quoque,qui tantū ex priuilegio erat immunis & exemptus,quòd proba- tur ex l.fœminæ.ff.de senator. & ex traditis in l.fin.C.de incolis,& in l. mulieres.C.de dignitat.lib.12.Nam dignitas senatoria,& aliæ dignitates contingentes maritis,non sunt na- turales,sed accidentales,& mere per sonales,nihilominus tamen vxores istorum tempore viduitatis honestè gaudent,& fruuntur illorum priui- legijs,vt ibi, ergo.

Item facit,quia quando alicui se- mel acquisitum fuit ius ex personā alterius,durat, etsi persona illa mo- riatur,argumen.text.in l.post mor- tem.§.fin.& l.illud.§.fi. ff.† de con- tra tabul. & quòd ibi tradunt Docto res.Et pro hac parte est textus de iu- re regni in l.13.titul.de los escusados libro quarto ordin.cuius verba. (Or denamos que la essencion otorgada por priuilegios a los nuestros oficia- les de nuestra casa,se guarde a las mu geres dellos,no se casando,y guardā do castidad)& hoc idē annuit prag- matica fol.173. dada en Toro, año de mil y trezientos y nouēta y ocho, & in cap.ex parte de foro compet. & in cap.licet.§.mulier,de sepultur. libr.6.

Durante autem matrimonio nul li dubium nisi quòd vxor etiam ple beia,& rustico genere nata nupta no bili gaudet viri immunitate, vt per Bartol.& Bal.in l.fin.C.de verb.sig- nificatione,& ibi per Ias.tertia co- lumn.& latè per Felin.† in c.super eod.el segūdo de testib. & in specie Palac.Rubios in rubrica.§.vnotamē casu, folio 17. in secunda & tertia colum.& videtur probari in dict.l.3. titul.21.part.2. quod nō est è contra: nam licèt vir plebeius ducat in vxo- rem nobilem sanguine, non gaudet illius immunitate nec priuilegio,vt late & notanter prosequitur idē Pa- lac.Rubios in dict.rubri. §. sed pro- pter istā, fol. mihi 17. in tertia col. Quinimo isto casu nobilitas vxoris obūbratur ex eo quòd nupserit ple- beio,vel villano,vt ibidem per eum. Benè verum est,quod ex priuilegijs

quibusdā specialibus à Regibus nostræ Hispaniæ concessis aliquando mariti gaudēt immunitate ex personis vxorum, vt est Salmanticæ, en las que son de los linajes, & in alijs priuilegijs, tam à legibus regni expressis, quàm specialiter concessis, & in corpore iuris non inclusis.

4 Sententia autem in causis priuilegij debet esse cōformis libello, & ipsi priuilegio, declarando illud debere obseruari personis in eo contentis, & alijs quibus ius ex illo competit secundum tenorem ipsius & iuris dispositionē: quod iudicum discretioni committendum est.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN priuilegiū nobilitatis amittatur ex crimine perduellionis, & læsæ maiestatis. nu. 1.

Filij & nepotes committentis crimen læsæ maiestatis notantur infamia, & priuantur officijs & beneficijs. num. 2.

Dispositio l. quisquis, C. ad l. Iul. maiestat. an extendatur ad nepotes. num. 3.

Nobilitas est honor, & dignitas honorifica. num. 4.

Nobilitas & infamia nequeunt in eadem persona simul consistere. nu. 5.

Nobilitatis substantia in officio & exercitio consistit. num. 6.

Nobiles sunt præferendi in officijs reipublicæ administrandis. num. 7.

An filij nati ante crimen læsæ Maiestatis à patre commissum puniātur ex paterno delicto. num. 8.

An priuentur filij beneficijs obtētis ante reatum patris. num. 9.

Priuilegium nobilitatis vel exemptionis à filio obtentum post crimen paternū, neq; facta mentione paterni criminis ex ignorantia vel malitia, an censeatur subreptitium. num. 10.

Clausula ex certa scientia & proprio motu, & de plenitudine potestatis, quid operetur in huiusmodi priuilegio. num. 11.

CAP. IX.

An propter delictum læsæ Maiestatis diuinæ, vel humanæ à patre, vel auo commissum, nobilitatis seu immunitatis priuilegium perdatur.

SVccedit nunc examinādā quæstio elegans, quæ in facti contingentia diebus proximis in hac regali Cancellaria ventilata est, scilicet, an propter delictum læsæ Maiestatis diuinę, vel humanę à patre, vel auo perpetratū, nobilitatis priuilegium perdatur, & sic compellantur descendentes contribuere, prout ante priuilegij cōcessionem maiores sui tenebantur.

In qua quæstione pro omnimoda eius declaratione duo casus principales erunt considerandi.

Primus, quando priuilegium cōcessum fuit ei qui delictum commisit, & isto casu an delictum patris noceat nedum nascituris filijs, verum ante delictum natis.

Secun-

Secundus quando crimen perpetratum est ab eo, cuius filius priuilegium obtinuit, & hic etiã subdistinguemus, obtentum à filio fuerit priuilegium, ante crimen à patre perpetratum, vel post.

In primo casu dicẽdum videtur crimen aduersus diuinam, vel humanam maiestatẽ admissum ab eo, cui concessum est nobilitatis, vel exemptionis priuilegium, priuare eundẽ, & descẽdentes nobilitate & immunitate, cum enim ob criminis grauitatem filij, & nepotes eorum, qui diuinam vel humanam maiestatem, læserint, infamia perpetua notẽtur, & indigni censeantur, vt obtinere valeant honores, officia, & beneficia ecclesiastica, & prophana, aliàq; rei publicæ munera, vt infrà apparebit, constat priuilegio nobilitatis indignos effici. Quod sic in crimine hæreseos decidit textus in capitulo vergentis, de hæret. in capitul. secũdo, § hæretici, & in capitulo statutum el segundo eodem titul. in sexto. Cuius verba, Ipsorumque filij vsque ad secũdam generationem, ad aliquod beneficium Ecclesiasticum seu publicum officium non admittantur.

2 † Quòd etiã apud nos Regijs pragmaticis, satis cautum est (en las pragmaticas de Granada, y Ecija, que los hijos y nietos de condenados por la Inquisicion por delicto de heregia, no puedan tener oficio publico, ni de honra.) In leuiori verò crimine l. quisquis. § filij, ad legem Iuliam Maiestatis, ibi: Sint perpetuo egentes, & pauperes, infamia eos paterna semper comitetur, ad nullos prorsus honores ad nulla sacramenta perueniant. Clarius in terminis nostris loquitur lex secunda, titulo secundo partita septima ibi. (E demas todos sus hijos que sean varones, deuen quedar por infamados por siempre, que no puedan auer hõra de caualleria, nin de dignidad, nin de oficio, &c.) Quibus iuribus videtur probari supra dicta assertio in filios, & in nepotes, licèt in crimine læsæ maiestatis humanæ in nepotibus id nonnulli inficientur. Receptior tamen opinio est dispositionẽ dictæ legis, quisquis, ad nepotes dilatari, ex eo quòd cõstitutio 3 † Federici Imperatoris, à quo sumpta fuit, mentionem liberorum faciat. Quorum appellatione etiam in odiosis proculdubio nepotes continentur, vt in l. liberorum. ff. de verbor. significat. Salic. col. tertia post Cin. ibi. in fi. glos. Alberic. col. 3. quamuis eam suspectam sibi iure partitarum arbitretur Greg. Lop. in dict. l. secunda versic. sus hijos. Cuius opinio apud me dubia est cum leges partitæ ferè semper sint conformes legibus iuris cõmunis. Immo in vtroq; crimine eãdem pœnam ad filios illegitimos extẽdi tenuit gl. celeb. in d. c. statũ, vbi Ioan. Mon. Archidia. Anchar. & alij communiter & Villadiego in tract. de heret. quæst. 23.

In hac quæstione dubium oriri videtur ex eo, quòd prædicta iura de amissione nobilitatis, (quam hidalguia appellamus) verbũ nullũ est, solum namq; prohibent ne admittantur ad officia publica, & habẽtia honorẽ. Sub qua prohibitione nobilitas

tas comprehendi non videtur, quæ nullo modo officium appellari potest, neque ei officij diffinitio conuenire, vt patet ex l.1.titul.9.part.3.cuius verba (oficio tanto quiere dezir como seruicio señalado, en q̃ ome es puesto para seruir al Rey, o al comun de alguna ciudad o villa.) Facit glos. in l.legatum. §. si ex officio de legat.3. Felin.num.2. post Doct. in cap. post cessioné de probatio. Quare dicta iura quæ prohibent filios, & nepotes hæreticorum ad officia admitti, cum sint pœnalia & odiosa (vt pote punientia parentum crimina in filios contra regulam. l. sancimus de pœnis & l.fin.tit.21.part. 7.) non debent extendi vltra casum in quo loquuntur, iuxta regulas iuris notas, & per consequens non videntur trahenda ad amissionem nobilitatis ex priuilegio causante.

Verum hac ratione non obstante admitteda erit supra dicta conclusio sequentibus rationibus, quibus facilè refellitur hæc obiectio.

Primò, quia dicta iura expresse prohibent ne ad honores admittantur, vt dictum est, & patet ex dict. l. quisquis ibi, ad nullos prorsus honores, &c. Sed nobilitas honor est, & dignitas honorifica, Bart. & cæteri in l. 1. per tex. ibi de digni. libr.12. & probat clare text. in l.2. in fin. titul. 21. part.2. & l.23. eod. titul. & part. & l. 6. titul.27. part. secunda ibi: † (Y

4 puede les dar honra de hijosdalgo a los que no lo fueren) facit l. 7. titul. primo libr.4. ordin. prohibitus ergo exercere officium honorificum, propter honorem qui officio inest, multò magis censetur priuatus ipso honore, & sic nobilitate, cum propter vnumquodque tale, & illud magis.

Secundò quia genus repræsentatur in qualibet sua specie, licet species inter se differant. l. si quid earũ §. interemptum de legatis tertio, lege inter agnatos. ff. vnde legit. Sed cum nobilitas sit honor, insitque nobilitati honor, qui prædictis iuribus remouetur à filijs & descendentibus honore remoto, & sic genero, ipsa nobilitas censetur sublata, tanquã species, cui honor inest. l. fundi. §. quædam de fund. instruct. cum ergo ad positionem speciei necessariò sequatur positio generis, si dicas nobilitatem in filijs remanere, necessariò fateris, & honorem contra prædicta iura.

5 Prætereà prædicta crimina perpetrantes perpetua infamia comitatur, vt in iuribus allegatis. Infames autẽ sunt incapaces honoris, & nobilitatis, in cap. infamibus de regul. iuris in 6. l. secunda de dignit. libr.12. l. sed prima, titul.6.7. par. immo sub eodẽ subiecto non subsistunt nobilitas, & infamia, vt penitus contraria, vel expresse probat. l. 9. titul. primo, libro quarto, ordin. (adonde por el mesmo caso que el cauallero exercite oficio vil, e infame, pierde el priuilegio de hidalguia, y caualleria) & nos latius diximus supra secunda parte tertiæ principalis, capit. 5. numer.15. & ratione infamiæ priuatur quis dignitate, & honore, vt in l. infamia, vbi Plat. de decur. lib.10. & in l. iudices de dignit. libro 12. fit ergo, vt si istos infamia comitatur, nobilita-

bilitatem minimè retinere possint, quæ dignitas honorifica est, vt supra dixi.

Deinde facit, quòd dicta iura & pragmaticæ, quæ prohibent filios, & descendentes talium delinquentium gerere officia habentia honorem, virtualiter excludunt nobilitatem naturalē & positiuam, hoc est, priuilegio obtentam, quia licèt ius nobilitatis de per se nō sit officium, si tamen hoc ius nostræ Hispaniæ,
6 † quod hidalguia appellamus) cū effectu accipiatur, prout in actu & exercitio deducitur, proculdubio officium est, in officijsque consequatur,
7 exercetur, & detinetur. † Cū nobiles tantùm admittendi sunt ad regimen ciuitatum, quod haud dubiè officium est, textus in authent. de defens. ciuit. §. primo, colum. 4. probās vtrumque ibi: Sed inuicem vniuersi nobiliores ciuitatum habitatores hoc ministeriū eis adimpleant, &c. facit l. honores, §. si is qui, ff. de decurio. Sed per dictas leges, & pragmaticas prohibitum est, ne tales sint decuriones nec præsides, nec ciuitatum rectores, nec habeant aliud rei publicę honorificum officium: ergo patet incapaces illos esse nobilitatis, aliàs enim non iure priuaretur exercitio prædictorum officiorum, si nobilitas penes illos remaneret, quod clariùs elicitur ex l. 2. titulo 9. part. 2. (adonde tratando quales han de ser los oficiales de la casa del Rey,) semper illa lex requirit nobilitatem ad ipsorum exercitium, & idem ferè disponunt omnes leges illius tituli: ea ergo ratione dictæ leges & pragmaticæ prohibent prædictos delinquentes exercere prædicta honoris officia, quia propter talia crimina extincta censetur omnis nobilitas, sine qua prędicta officia exerceri nō possunt: & sic constat dicta iura & & pragmaticas, nedum excludere prædictas personas ab officiorum honore, & exercitio, verùm ab ipsa nobilitate.

8 Pro omnimoda tamen huius articuli expeditione videndum est, an hoc procedat etiam respectu filiorū ante natorum, vt ipsi quoque damnum paterni delicti sentiāt. Et omissis altercationibus tenendum erit filios etiam ante parentis lapsum natos puniri, & eisdem pœnis affici, sicuti ex textu in c. 1. de hæret. in sexto, satis clarè constat, vbi filij eorum qui in articulo mortis hæresim commiserunt, canonicas pœnas patiuntur, quod de iam natis necessario intelligendum est: facit textus in dicto capitulo statutum, el segundo, quorum iurium fundamento hanc dicit communem Palacios Rubios de obtent. Regni Nauarræ, 5. parte, §. 8. colum. 4. Villadiego de hæret. quæstione 23. & eam sequuntur relati à Doctore Couarr. lib. 2. variarum resol. cap. 8. num. 5. quo in loco latè explicat, an idem recipi debeat in crimine læsæ Maiestatis humanæ considerātis Regijs legibus ibidem citatis. Sat est, quòd in grauiori crimine admittenda omninò erit relata opinio. Et hoc de primo casu principali.

Circa secundum verò casum videlicet, quando filius obtinuit à

Principe nobilitatis priuilegium, distinguendum videtur hoc modo.

Quòd si obtentum fuerit à filio, propter ipsius seruitia & benemerita, ante patris, vel aui delictum, isto casu filij, vel nepotes non videntur amittere priuilegium à patre obtentum propter delictum aui, vel proaui, ex sequentibus. Primò, ex glossa in capitulo satis peruersum, quinquagesima sexta distinctione, quæ scribit filios ob crimen læsæ Maiestatis à parentibus commissum minimè priuari officijs, & beneficijs obtentis eo tẽpore, quo pater scelus perpetrauit, quã glossam in expresso sequitur Roman. singul. 686. asseuerans idem esse, siue crimen sit læsæ Maiestatis humanę, vel diuinæ. Quam sententiam ex dicta glossa tenuit etiam Panormitanus in capitulo vergentis de hæreticis, post Anton. ibi probans, nec ipso iure per sententiam filios priuari beneficijs obtentis ante patris crimen. Sequuntur etiam plures alij relati per dominum Doctorem Couarruuias, vbi supra numero quarto, quò in loco ipse quoque eandem sentẽtiam sequutus est, tametsi referat plures contrarium tenentes, quorum fundamentis optimè satisfacit, suam & aliorum comprobando, qui in hoc articulo videndus erit. Vltra quem hæc pars fulciri videtur ex illo iuris principio, quo habetur, difficiliùs tolli quod alicui ex propria persona competit, quã ex persona alterius, vel quòd Principi, iuncta lege augustę, ff. de legatis secundò: magis enim meum est, quod per meã probitatem quæro, quàm id quod ab antecessoribus consequutus sum. Verba sunt aurea glossæ in lege si quis bello, ff. de captiuis, & post liminio reuersis, per quam dicit Decius in l. fœminæ, numero nono de regulis iuris, quod firmius retinetur illud, quod quis habet ex propria persona, quàm ex antecessoribus, & qui contrarium vellet defendere, deuiaret à disciplina sacrorum Canonum, iuxta textum singularem in capite nunquàm, quingesima sexta distinct. cum alijs, concinitque illud Ouidij: Nam quæ non fecimus ipsi, vix ea nostra voco. Et tandem pro hac parte est casus rectè consideratus in capite statutum, de hæred. in sexto, ibi, ad aliquod beneficium ecclesiasticum, seu officium publicum, non admittantur: loquitur enim ille text. de obtinendis officijs & beneficijs, non de obtentis, textus in capite felicis, §. nulli de pęn. libro 6. & tenet Montaluus in l. 4. tit. 26. par. 7. Restat ergo ex dictis, quòd si filius obtinuit à Principe priuilegium nobilitatis (que llamamos de hidalguia, o de caualleria, o de exempció,) vel alterius cuiusuis honoris & pręeminentię, illud non amittit ipse, nec descendẽtes propter heresim, vel crimẽ in Imperatorem commissum à patre. Restat ergo, vt secundum membrum factæ subdistinctionis huic primo oppositum formemus hoc modo.

10 Priuilegiũ nobilitatis, militię, vel exemptionis à filio obtentũ, in quo nulla mentio facta fuit de delictis istis à patre cõmissis siue taciturnitas conti-

contigerit in impetratione propter malitiā, siue propter simplicitatem, & ignorantiam filij, est nullius momenti, & sic tanquam nullum non prodest filio, nec descendētibus, per sequentia.

Primò ex omnibus supradictis in decisione primi casus principalis.

Deinde quia in priuilegijs consideratur mens, & intentio concedentis, text. & glos. in versic. intentionis in c. ex multiplici, & in cap. dilecti, versic. neque intentionis de decim. & secundum eam debet iudex illud interpretari, l. ex facto, vbi Ias. num. 5. de vulg. In priuilegijs namq; alijsque dispositionibus attenditur, & consideratur id quod vero simile est voluisse Principem concedentē, ex text. iuncta glos. in l. tale pactum, §. fin. ff. de pact. commutan. & seruanda in quibusuis dispositionibus, secundum omnes ibi, & alios relatos per Tiraq. in l. si vnquam, in princ. num. 56. & in legib. connub. glos. 51 num. 27. Sed certum est, quòd si Princeps priuilegium concedens ex relatione, vel alijs intelligeret patrem illius, cui concedebat priuilegium nobilitatis, vel exemptionis, esse hæreticum, vel cōmisisse crimen lęsæ Maiestatis, minimè eū nobilitaret, militem, vel exemptum faceret, & sic tale priuilegiū annullatur ex defectu voluntatis concedentis, & tanquam obreptitium, & surreptitium est nullius momenti, l. 1. ff. de natura restit. l. & si legib. C. si con. ius, vel vtilit. public. dicto cap. ex multiplici. Princeps enim censetur circunscriptus in tali concessione, vt in c. cùm olim de re iud. declarat Bald. in l. præscriptione, col. 4. versic. ego dico, C. si contra ius, sua latè allegat. & 3. col. bona iura in l. 39. tit. 18. par. 3. quo fit, vt ex causis, antedictis priuilegium istud minimè sortiri posset effectum.

Præterea hòc videtur expresse decidere casus singularis in capite super literis de rescript. vbi notanter dicitur, quòd quoties subreptio fuit causa concessionis, etiam si omissa fuerit veritas propter simplicitatem vel ignorantiam: quia tamen si expressa esset, nullatenus rescriptū concederetur, talis veritatis omissio etiā per ignorantiam in totum vitiaret rescriptum, & concessionem, & ibi omnes cōmendant illū casum, sic in in proposito etiamsi filius per ignorantiam mentionem de patris hæresi, vel proditione non fecerit in impetratione priuilegij: quia tamen surreptio fuit causa concessionis, priuilegium in totum vitiatur. Et fortè isto fundamēto præter alia, cùm his diebus casus occurrisset in hac Cancellaria, lis decisa fuit.

11 Neque prædictæ resolutioni aduersatur, etiamsi in tali priuilegio extent clausulæ, & ex certa scientia, proprio motu, de plenitudine potestatis, & quæuis alia, quę in eo poterit apponi. Tùm quia dictæ clausulæ nunquam extenduntur ad ea, quæ Princeps probabiliter ignorabat, neque per eas videtur tribuere aliquod ius ratione ignorantiæ, sicuti Baldus affirmat in l. finali, columna secunda, C. sententiam rescin. non poss. in versiculo dicas etiam. Cuius

verba, quia notanda, placuit referre: Dicas etiam, quòd illa clausula, ex certa scientia nihil operatur, nisi in his, de quibus Princeps præsumatur habere certam scientiam, sicut sunt ea, quæ consistunt in iure. Non autē operatur in his, quæ Princeps præsumitur ignorare, sicut sunt facta, & commercia, &c. pluraq; in proposito refert Felin. in c. cùm inter, numero quinto, de except. Decius loquendo in clausula de plenitudine potestatis, in capitulo ad hæc, numero 5. de rescrip. & in clausula proprio motu, Bald. in l. nequis, C. de crim in. sacril. sua allegat. 12. colū. 12. post medium. Cùm ergo Princeps, vel Imperator concedendo filio prædictum priuilegium tunc temporis ignorabat hæresim, vel proditionem commissam per patrem impetrantis priuilegium, dictæ clausulæ nullum ius ei tribuunt per supra dicta: Tum etiam quia dictæ clausulæ, & quæuis aliæ, non operantur dispensationem contra præsumptam intentionem concedentis ex Theol. glos. in Clemēt. si Romanus, versic. validam de præbend. Ioann. Andr. & Dominic. in cap. si motu proprio de præbend. in sexto, Abb. in cap. cùm olim, col. 5. in medio de re iudic. Nec operatur defectus personæ dispensationē, quando Princeps ignorabat eum, latè Felin. in d. cap. cum inter, num. 5. & in c. nōnulli, num. 13. in finali versiculo, quinto fallit, de rescript. Decius in cap. 1. numero 7. de con. vtili, vel inutili, Iaso. in l. more, num. 36. Curt. Iun. num. 33. de iurisdictione omnium iudicum. Immò, & quòd plus est, quòd etiam si in tali priuilegio esset clausula, non obstante obreptione, vel subreptione, Princeps non (?)it visus intelligere de surreptione tantæ qualitatis, & tanti criminis, eo quòd neque in specie, neque in genere, de eo cogitauerit, vt requirebatur, argumento textus in l. qui iure militari, ff. de testam. milit. eo maximè, quia nunquam est Principis intentio per verba tàm generalia leges omnes loquentes de grauissimo isto hæreseos crimine, vel proditionis derogare, l. si quando, C. de inoffic. testam.

Concludendum itaque est, quòd etiam si in casu istius vltimi membri in priuilegio apponerentur clausulæ supradictæ, validum priuilegiū minimè efficerent, nisi horum criminum mentio expressim fieret. Quo casu mihi difficillimū, & fere incredibile videtur Reges Hispaniæ, quibus tàm exosum est hæreseos crimen, talia priuilegia concedere.

SEQVITVR Quinta Pars principalis.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

AN IN HIS NOBILITATIS causis admittantur testes ad perpetuam rei memoriā ante litis contestationem? num. 1.

Quando

CAPVT I.

De forma, & ordine probationum, quæ ad perpetuam rei memoriam in causis fiunt.

1 EXTREMA Et vltima pars huius tractatus versatur circa secundum genus agendi, quod in his causis quotidiè practicatur, scilicet circa petitiones & probationes, quæ fiunt ad perpetuam rei memoriam, in qua primò quærendum est, verū in his causis admittantur tales petitiones, scilicet, vt recipiantur testes ad perpetuam rei memoriam ante litis contestationem.

Et, dicendum videtur, quòd his de causis possunt examinari & recipi, quibus de iure cōmuni possunt, scilicet propter senectutem, vel absentiam, vel alias causas, de quibus per textum & Doctores in cap. quoniam frequenter, extra, vt lite non contestatà, & in capite significauit, extra de testibus, & in authentica sed & siquis, C. eodem titulo. Nec obstat, quòd quando particularis potest iudicium mouere, & litem contestari, isto casu non potest petere, vt testes examinentur ad perpetuam rei memoriam ante litis contestationem, vt vult Baldus, & Doctores in dicta authentica sed & siquis, & in dicto capite quoniam frequenter, sed in his causis videtur, quòd semper particularis possit prouocare fiscalem, & communitatem in iudicium, saltem intentando remedium legis diffamari, C. de ingenuis & manumissis. Quia
2 vt in prima parte latiùs dixi, † sine turbatione reali & pignoris captura, non potest particularis agere, vt expresse disponitur in dicta pragmatica, alias si sufficeret verbalis inquietatio & diffamatio, & posset agere, non possent testes ante litis cōtestationem examinari, vt concludit Baldus, & Doctores in dicta authentica, & in dicto cap. quoniam, ideò idem Baldus in dicta authentica in 3. col. dat cautelam, vt quis possit iudicium ordinarium mouere, scilicet submittendo aliquem, qui verbaliter se iactet contra eum, quòd latiùs vide per ipsum ibi.

3 Et adde, quòd hoc casu requiritur citatio personalis, nec sufficit si ad domum fiat, vt concludit Baldus, &

Salic. in d. authent. sed & si quis; sed antequam discernatur citatio, debet præcedere reus summaria cognitio de valetudine, senectute, vel absentia, sine qua non potest discerni citatio, & ita fit quotidiè. Et diligenter aduertendum est, ne faciliter admittantur tales testes, sed cum graui, & probatissima causa. Quia ex talibus probationibus graue, & maximum præiudicium poterit reipublicæ in futurum sequi. (Y assi se ha pedido a su Magestad lo mande proueer, y assimismo se ha pedido, y se guarda en estas prouanças, que se assigne termino a las partes, lo qual no se hazia antes, y era cosa bien perjudicial.) Ratio est, quia in his causis, seu impedimentis fundatur ius huius petitionis: ideò de his debet saltem summariè constare, maximè si à fisco petatur, vel à communitate. Quo casu si omitteretur, esset processus nullus, licèt alias non, etiam si postea appareret, quòd non essent senes, vel valetudinarij, vt per Bald. in d. authen. 5. col. & per Doctores in d. cap. quoniam. Citatio verò, quæ postea fit, dicitur voluntatis, scilicet, vt comparеas si vis, & talis citatio valet, vt per Innocen. in c. dilecti de excep. glos. & Doctores in d. cap. significauit de testib. l. ea quidem, C. si mancip. ita fuerint alien. & Baldus in dicta authent. in 5. col. Post hoc (facta declaratione à iudicibus, quòd testes recipiantur propter impedimentum senectutis, vel absentiæ) las partes se reciben a prueua ordinariamente con el termino de la ley, y el fiscal, o concejo pueden hazer prouança y diligencias, inmo ò se ha pedido a su Magestad q necessariamente el fiscal sea obligado a hazer prouáça a costa de la camara, o del cócejo,) licèt super hoc hucusque non sit cautum.

4 An autem post talium testiũ examinationem debeat fieri eorum publicatio, fuerunt variæ opiniones: verior tamen videtur, quòd debeant publicari, ex quo recipiuntur ad defensionem secũdum notata per Baldum, & Doctores in d. authen. & ita seruatur, licèt nõ proferatur sentẽtia, vt eisdẽ fides in perpetuũ adhibeatur quæ in his solet ferri, & est interlocutoria secundum glossam notabilẽ in l. in l. Aquil. ff. de ad l. Aquil. & secundũ Baldum in d. 5. col. Dubito, tamen, an talis publicatio sit semper vtilis particulari, cùm per eam videatur claudi via ampliùs producendi testes, iuxta regulas vulgares d. cap. fraternitatibus de test. cum alijs: crederem tñ, quòd si postea à fiscali & cõmunitate moueretur iudiciũ ordinarium, quòd nihilominùs intra tẽpora probationum posset iste particularis alios testes producere.

5 Vnum tamen est aduertendum, quòd licèt de iure communi talium testium depositio, & publicatio in publica forma tradatur parti ad iuris sui confirmationem, vt per Doctores in dictis iuribus; tamẽ in his causis de hidalguia, ex speciali prouisione & schedula Cæsaris Imperatoris nostri non tradũtur partibus, sed debent custodiri in archiuis Cancellariæ, & ita obseruatur in Vallisoletana Cancellaria, & idem esset obseruandum in hac nostra Granatensi, cùm

omnis sic eadem ratio, immò multò maior: quia in ea ratione hoc est à Cæsare nostro statutum: quia plerique ex his, qui tales probationes faciebant, eas secum portabant, & ostendebāt officialibus suorum locorum & communitatum, qui vt ad plurimum sunt rustici, & iuris ignari, opinabantur ex relatione particularis illas esse sententias efficaces ad immunitatem & defraudabantur hac occasione, & Cæsaris quoque patrimonium defraudabatur. Quare optimè obuiatum est his fraudibus, licèt iudices nobilitatum, quos appello Alcaldes de hijosdalgo, ferè semper (me fiscali contradicente) illas probationes particularibus tradi iubebant: sed domini auditores, me appellante idem non permittebant. Quare hodie forsan ad mei petitionem habita consultatione huius senatus Granatensis, cùm supremi Cæsaris consilij Senatoribus in his curijs celebratis Madriti hoc anno 1552. per Cæsarem nostrum publica sanctione & pragmatica generaliter prouisum est, vt tales probationes nullatenus partibus tradantur, sed in archiuis Cancellariæ reponantur.

Fuit tamen mihi sæpissimè quotidiana quæstio in his probationibus, an particulari petente suos testes recipi, ad perpetuam rei memoriā, fiscalis solus posset iudicium ordinariū contra eum mouere, vel per viam actionis, vel reconuentionis? & per viam actionis videtur clarè quod nō: ex eo, quòd pragmatica de Medina non permittit fiscali sine communitate prouocare: per viam tamen reconuentionis semper credidi, quòd fiscalis solus posit reconuenire particularem iudicio ordinario. Ratio, quæ me mouebat, est, quia cùm particularis ex petitione sua nititur parare Cæsari, & fiscali suo nominē præiudiciū, iure optimo fiscalis potest se contradictorem ostendere, & litem cum eo contestari, cum expeditione sua oriatur mihi ius agendi saltem per reconuentionem, nec altera pars sine graui malitia & suspicione poterit hoc recusare: nam si ipsa fundat petitionem suam, vt recipiantur testes ante litis contestationem, ex eo, quòd non habet cū quo ordinariè agat, non est cur recuset legitimum cōtradictorem, cum quo ordinariè posit experiri: & hāc opinionem visus est tenere Bald. in d. auth. in 3. & 6. col. vix tamen potui obtinere, licèt sæpè pertinaciter in hoc perstiterim, licèt in Vallisoletana Cancellaria facillimè id admittatur, vt ex fiscalium relatione audiui.

Petitio verò, quæ ex parte particularis in his articulis debet proponi, talis est, vt sequitur.

Muy magnificos señores.

FVLANO En nombre de fulano vezino de tal parte, digo que yo soy hijodalgo notorio de padre y abuelo de solar conocido de deuengar quinientos sueldos, segun fuero de España, y en tal possession yo, y ellos en su tiempo auemos estado pacificamente. Y porque

tememos los testigos con quien podria, y puede prouar esto ser assi verdad, son personas muy viejos y enfermos, y algunos dellos se quieren ausentar destos Reynos: y por esto la prouança de mi justicia podria perecer, si antes que se mueran, o ausenten, no son examinados; a vuestras mercedes pido en la mejor via y forma que de derecho lugar aya, manden recebir informacion destas causas de vejez, y enfermedad, y ausencia, y recebida, mande recebir los dichos y deposiciones delos dichos testigos sobre la dicha mi hidalguia, para que assi examinados hagan fee, y prueua ad perpetuam rei memoriam, y si necessario es mande citar y emplazar al fiscal de su Magestad, y al concejo del dicho lugar donde yo soy vezino. Para lo qual el oficio de vuestras mercedes imploro, &c.

Item digo, que los dichos testigos son estos.

Con este pedimiento se mãda notificar al fiscal, y emplazar al cõcejo para que si quiere contradezir, o pedir algo, venga, &c.

Forma verò ordinaria responsionis fiscalis talis est.

Magnificos señores.

EL Licẽciado Arze de Otalora fiscal de su Magestad en esta su audiencia, respondiendo a vn pedimiento fecho por parte de fulano vezino de tal lugar, en que en efeto dize, que es hijodalgo de padre y abuelo, y auer estado, y estar en tal possession de no pechar en pechos de pecheros reales, ni concejiles, y que se teme que los testigos con quien lo entiende prouar, se moriran por ser viejos y enfermos, y que otros se ausentaran. Y por esto pide que se reciban y examinen ad perpetuam rei memoriam, &c. Cuyo tenor aqui auido por repetido, digo que no ha lugar, porque no se pide por parte, &c. Y por lo general, y por lo siguiẽte. Lo vno porque no auiẽdo (como no ay) pleito pendiente, no se puedẽ recebir testigos no estando contestado. Lo otro porque no da informacion para que los dichos testigos se deuan examinar. Lo otro porque en causas de hidalguia sin auer prenda real conforme a derecho y a la prematica destos Reynos, no se puede mouer pleito. Lo otro porque en el dicho lugar donde la parte contraria es vezino no ay pechos, y assi no se puedẽ tomar testigos sobre ellos. Lo otro, porque los casos donde se permite recebir testigos antes d̃l pleito contestado, son donde ay, o puede auer instancia y derecho y accion nacida, y solo el exercicio della esta impedido, lo que no es en este caso. Lo otro, porque la parte cõtraria no ha nombrado los testigos que pide ser examinados, ni dado informacion de su vejez y impedimentos, y sin esto (aunque todo lo dicho cessasse) no se pueden, ni deuen recebir los dichos testigos. Por las quales razones, y por las que mas de derecho lugar ouierẽ, a vuestras mercedes pido declaren no auer lugar lo por la parte contraria pedido, para lo qual, &c.

Con

Con esta respuesta se manda dar informacion de la vejez e impedimentos delos testigos, y dada vista se pronuncia vn auto en que se mãdan recebir sus dichos, y recebidos se haze publicacion, y la prouança no se entrega a la parte como solia, sed ponitur in archiuo, vt supra dictũ est.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Nobilitas secundum varias prouinciarum & Regnorũ consuetudines variè consideratur, variique sunt nobilium mores. numero 1.

Nobiles Hispaniæ trifariam diuiduntur quoad mores & exercitia. numero 2.

Romanorum nobilitas mercaturã contemnit, agrorum & armentorum curam non dedignatur. num. 3.

Neapolitani nobilitatem in otio & negotiorũ vacatione constituunt mercatura contempta. num. 4.

Venetorum nobilitas in negotiationibus, & reipublicæ administratione constituta est. num. 5.

Ianuenses quoq; nobilitatem à negotiatione non excludunt, maximè maritima. num. 6.

Germani in possessionum censibus. n. 7.

Gallorum ferè eadem & quæ Hispanis nobilitas, & Anglis quoq;. numero 8.

Græcorum, & Teucrorum, & Ægyptiorum nobilitas armis cõparatur, & Imperatorum obsequio, & de Iudæorum nobilitate. n. 9.

CAPVT II.

De diuersis nobilium moribus, & exercitijs secundum diuersas & varias locorum cõsuetudines.

1 SED Antequã ad nobilium priuilegia accedam, & opusculũ hoc claudam, pro ipsius maiori perfectione operæpretiũ visum est nobilium mores & exercitia secũdum prouinciarum varias & diuersas consuetudines hîc adscribere, prout à curiosis & fide dignis autoribus relatam inueni.

In nostra enim Hispania, vbi nobilitas ab antiquo splendescit, notum est omnibus, qui sunt nobiles, & quales sint mores & exercitia nobilium:
2 † nobiles enim qui maiori nobilitate præstant, vt sunt domini illustres, magnates, & eorum agnati, & taliũ familiarũ successores, ad plurimum versantur, vel apud Principes, & Reges, vel in locis suis, & vtrobiq; militaribus & clarissimis officijs & exercitijs occupantur. Alij verò nobiles, quos milites simplices appellamus, qui titulo carent, nec sunt illustres ex redditibus suorum redituum, & facultatum viuunt, & aliquãdo prouinciarum, vel ciuitatum sunt præsides, qui Corregidores appellantur, aliquãdo verò in venationibus exercentur, & dum opus est, ex Principũ mandato ad bella pergunt, ibiq; belli munere funguntur, vnusquisque secundum suæ personæ qualitatem. Reliqui

Reliqui verò nobiles, quos simplices hijosdalgo dicimus, non sine verecundia dixerim, varijs & aliquando inhonestis, & nobilitate indignis officijs, & exercitijs operam dant, non solùm agriculturæ, quæ honesta, antiqua, & valdè necessaria res est, verùm mercaturæ, & mechanicis, & vilissimis officijs, quod in hoc opore non semel deploraui. Nec satis mihi credulus sum, vtrùm hi tales verè nobiles sint, cùm nobilitatem officiorum vilitate offendant.

3 Romani verò, qui appellabantur nobiles, mercaturam (vt rem vilem, atq; abiectam) cōtemnebant, cultui agrorum, & rei rusticæ vacare, gregis atq; armentorum curam gerere, quæstum viro nobili dignum arbitrabantur, & apud eos, vt ait Pogius, honesta, licèt rusticana nobilitas, lōgè distans à Neapolitana est.

4 Nam Neapolitani, qui præ ceteris nobilitatē præ se ferre dicuntur, eam in desidia, ac ignauia constituere videntur: nulli enim præterquam inerti otio intenti sedendo, & oscitando ex suis possessionibus vitam degunt: nefas esse viro nobili existimantes, si rei rusticæ, aut suis rationibus cognoscendis operam dent, sedentes in atrijs, in hemicyclis, aut equitando, tempus terunt, etiam si improbi, absurdiq; fuerint, dūmodo priscis domibus orti nobiles se profitētur, mercaturam vt rem turpissimam vilissimamq; exhorrent, adeò fastu nobilitatis tument, vt quantunuis egenus, atq; inops sit, citiùs fame intereat, quàm filiam vel opulentissimo mercatori matrimonio collocet, maluitq; furtis & latrocinio, quàm honesto quęstui vacare, vt de illis referent autores domestici.

5 Venetorum autem consuetudo huic contrária est, inter quos nobilitas veluti facto, quædam à reliquo populo discreta mercaturam exercent, hi etiam qui equestris ordinis insignio potiuntur. Omnes enim, qui reipublicæ muneribus funguntur, quique vt dicūt, ex ordine sunt senatorio, nascuntur, atque appellantur nobiles, adeòque hac vulgari aura inflantur nonnulli, vt etiam si quis patre absurdo, insulso, & inopi natus sit, ipseq; aut dissimilis sit, tamen si in popularem virum inciderit, quamuis doctum, & sapientem, eum præ se contemnet tumore nobilitatis: sed de talibus dicit Pogius se malle Apulei asinū esse, quā illū.

6 Genuensibus idem quod Venetis vsu venit, negotiationi dedūtur omnes, præsertim maritimæ, nobiles atque ignobiles, qui nulla alia re quā origine distinguuntur. Sunt etiā ex his quidam in castellis montanis, dispersi, qui nobiles habentur Lombardi.

7 Germani atque Alemani, quibus census patrimonij ad victum suppetit, & hi, qui procul vrbibus, & castellis, & oppidulis dominantur, quorum magna pars latrocinio dedicantur, nobiles censentur. Quibus humanius ingenium natura dedit, hærent Principibus, quorum in aula assuescūt cultiori vitę rudes, tamē & moribus asperi.

8 Galliæ vna est nobilium norma: nam rura & prædia sua incolunt, vrbes

bes fugiunt, in quibus habitare nobilem turpe putant, qui in illis degunt ignobiles habentur, mercatores aspernantur, vt vile atq; abiectum hominum genus. Et maximè nobiles reputantur, qui origine antiqua & immemoriali sunt nobiles, aut eorũ prædecessores ex Principum priuilegio, quod proximum est, vel idem nobilitati nostræ Hispaniæ, preterquam quòd Galli nobiles, vt dixi, ferè semper in rure morantur, vbi habent castra, & altas, & sumptuosas domos muris vallatas, & sua dominia, ex quorum censibus aluntur, venationibus & aucupijs continuè occupantur. Qui verò (etiam si nobiles sint) in villis, seu vicis ruralibus, vbi sunt ædificia sine muris, vel vallo habitant, à nobilibus dedignantur, & hoc secundum Cassaneum in 8. parte, consil. 40. licèt Pogius aliter Gallorum nobilium mores depingat, cui contradicit Cassan. Quod nobilitatis genus antiquissimũ est, nam referunt Licurgum Regem Lacedemoniorum statuisse, vt nobiles seu milites extra vrbem habitarent segregati à plebe, vt meliùs virtuti vacarent. Vnde qui in populis habitabant, plebei appellati sunt, & villani à villa, inter quos nobiles minimè comprehenduntur, nec veniunt plebis appellatione, vt refert Frãcisc. Ximen. lib. de natura Ang. cap. 59. & Fer. Mexia in suo nobiliar. capite 58. libro 1.

Anglorum, seu Britannorum nobilitas parùm distat à Gallica: nam ignominiæ loco opinantur nobiles in vrbe morari, rura syluis, ac pascuis seclusa inhabitant: nobiliorem ex censu iudicant: rem rusticam curant vendentes lanam & armentorum fœtus, nec turpe existimant admisceri quæstui rusticano, de quibus nonnulla refert Pogius, nonnulli etiam ex bello gestis nobilitantur.

Apud Græcos quicunq; ad Imperatoris aulam vocantur, & seruitio eius insistunt, quantunuis abiecti generis ob Principis famulatum nobilitatis titulo potiuntur, appellanturque nobiles.

Ægyptijs ac Syrijs solùm habentur nobiles, qui militiæ deduntur, qui soli excellunt, & dominantur: reliqui seruorum loco habentur.

Teucros verò, & superiores Sarmatas arma quoq; nobilitant: nam qui ordines ducunt ditati prædijs nobiles dicuntur, pueri enim pretio empti militiam condiscunt, in qua excellere nobilitatẽ præstat, de quibus nobilitatum differentijs, & quæ alteram excellat, disputat Pogius in tractatu nobilitatis, & latè Cassaneus in dicta octaua parte.

Insulani verò Occidentales, quos Indos appellamus, (como son los de la Nueua España, y del Peru, y de las otras prouincias de las Indias, ex belli exercitio nobilitantur, porq̃ qualquiera q̃ sale herido de batalla queda por ello hidalgo, y el q̃ vence, prende, o mata en guerra, o desafia, con q̃ no sea a traicion, por la primera vez pinta vn braço, por la segunda los pechos, por la tercera pone vn verdugo de los ojos a las orejas, y queda por esto hidalgo y cauallero.) Autor est Francisc. Gomez de Gomara in

sua

sua generali chronica Occidentaliũ Indiarum 1. p. fol.38. & 41. in 4. col.

Hodie verò apud omnes prouincias & regna Principes passim pro libito voluntatis nobilitant, quem volunt, sine differentia, quod risu dignum est, secundũ eundem Pogium.

SVMMARIVM ex capite sequenti.

Nobiles Hispaniæ priuilegiantur in eo, quòd excusantur tributis, & ab omnibus muneribus realibus, & personalibus, & mistis. numero 1.

Item in eo, quòd pro debito ex causa ciuili non incarcerantur, & in loco carceris, & custodia. num. 2.

Item, quia in executione eis sunt relinquenda arma, vestes, equus, lectũ, & domus. num. 3.

Item, in pœnarũ impositione & executione, & tortura, & modo executionis, quia non suspenduntur furca, nec damnãtur ad triremes. numero 4.

Item, quia propter eos eorum vxores gaudent immunitate & nobilitatis priuilegijs. num. 5.

Item, quia habent ius fidandi, & diffidandi, & quòd non retractentur. num. 6.

Item eorum promißis maior fides adhibetur. num. 7.

Item, quia in Reipublicæ officijs præferuntur. num. 8.

Item, beneficijs, electionibus, & gratijs. num. 9.

Item, in testimonijs, & fide illorum. num. 10.

Item, in vindicatione & æstimatione suarum iniuriarum. num. 11.

Item, in eo, quod nobilitatis causa habet speciales iudices. num. 12.

Item, priuilegiantur in contractibus, quia poßunt res pupillorum suorum emere in casibus, quibus alij non. numero 13.

Item, quia poßunt donare in casibus, in quibus plebei, & ignobiles nequeunt. num. 14.

Item, quia eis defertur in honoribus, & seßionibus. num. 15.

Item, quia ad eos tanquam ad egregias personas eundum est aliquando. numero 16.

Item, quia ad Principum latus stare debent. num. 17.

Item, quoniam iuxta eorum nobilitatem sunt dotandi. num. 18.

Item, quia nobilium appellatione comprehenduntur Magnates, Duces, & Principes. num. 19.

Item, quia ferè omnibus virtutis moralibus, & theologalibus, & ab his dependentibus, abundant, & à natura priuilegiati existunt. num. 20.

CAPVT VLTIMVM.

De nobilitatis, & ipsorum nobiliũ multiplici priuilegio, immunitatibus, & præcellẽtia.

POST Munerum nomen, distinctionem, & causam, de quo in prima parte diximus post nobilitatis, id est hidalguiæ originem, diffinitionem,

finitionem, & diuisionem, de quo in secunda: & post nobilitatis iudicij ordinē & processum, de quo in tertia: & priuilegiorum causa, de quo in quarta, vt huic vltimę parti, quæ de probationibus ad perpetuam rei memoriam, & earum effectu hucusque tractaui, finem imponamus.

1 Restat, vt hoc vltimo loco pro totius operis complemento aliqua nobilium priuilegia obiter enumeremus ex his, quæ principaliora videntur, & magis in vsu versantur. Et inter alia potissimū, & principale, & ceteris vtilius videtur hoc, de quo in hoc opusculo principaliter diximus, scilicet vt nō teneantur contribuere, & excusentur à muneribus realibus, & personalibus, & à tributis, & collectis, vt supra latè dictum est, & ponit Guid. Papæ in decisionibus Delphinat. decisione 384. & Ioā. de Monthelono in suo promptuario iuris, in verbo tributum, in glossa reddite, ad finem, & de iure communi est textus in l. 3. §. primo, ff. de muner. & honor. & in l. à muneribus, ff. de vacat. muner. arguendo de militibus ad nobiles, quo argumento in hoc eodem proposito arguit Cassaneus in catal. 8. parte, consid. 48. & legibus nostri Regni clariùs cautum est, vt in toto titulo de los hijosdalgo, libro 4. ordin. & in pragmaticis Regni, de quibus supra.

2 Immò propter nobilitatem solet quandoque à Principe tribui immunitas etiam à tutela, vt est textus, quem omnes dicunt singularem, in l. nō tantum, §. primo in principio, ibi, Et propter inclytam nobilitatē, ff. de excus. tutorum, & ibi notat Bal. & Nicolaus de Neapoli. Et hæc munerum excusatio, quàm nobiles propter nobilitatem habent, non solum iure, verùm generali consuetudine conformatur, vt dicit Iacob. Rebuf. in l. 1. C. de indictionibus lib. 10. & Ioan. de Monthel. vbi supra, & Guido Papæ in d. decisione, & Lucas de Penna in l. agros, C. de fundis limitrophis, & per Bo. um de Curt. in suo tractatu in 5. par. num. 44. & per Cassan. in dicto consil. 48. remissiuè. Hoc autem priuilegium, vt nobiles excusentur à tributis & muneribus, ordinarium est, & semper obseruabile, præterquam pro Regis sui captiui redemptione, vel magna, & cōmuni necessitate, vt dixi in prima huius operis parte, & ponit Iac. Rebuf. in d. l. 1. C. de indict. Itaque nobiles Hispaniæ, quos dicimus hijosdalgo, excusantur à tributorum, & collectarum præstatione, & ab omnibus muneribus realibus, personalibus & mistis, ad quæ tenentur plebei, & ignobiles, qualia sunt, (pechar o cōtribuir, hazer alardes, mantener de premia armas y cauallo, recebir huespedes, ir a las guerras apremiados, & alia id genus, quę vt supra dixi, en lengua antiguo de España se llamaua mãferimiēto, quasi onus, quod manibus & corpore ferebatur, de quibus singulis in prima huius operis parte latiùs dixi. Esto delos alardes, y armas, y cauallos, y ir a las guerras, entiendo en los hidalgos de sangre, no en los de priuilegio) in quibus secus est, vt supra sæpè dixi.

Secun-

2 Secundò priuilegiantur nobiles Hispaniæ in eo, quòd pro debito descendente ex causa ciuili non possunt incarcerari, sino fuere por rẽtas del Rey, vt in l. 4. & 5. tit. de los hijosdalgo libi 4. ordin. & in l. 79. in legibus Tauri, & in casibus, in quibus possunt incarcerari, debet illi assignari honestus & decens locus, putà palatium potestatis, vel tota ciuitas, vt singulariter voluit Angel. in l. qui in carcerem, ff. quod met. caus. quẽ refert & sequitur Ias. in l. admonendi, 75. col. ff. de iureiur. & est l. Regni, tit. 29. par. 7. l. 4. in fine.

Hinc est, quòd custos carceris, vel miles, cui datus est aliquis nobilis custodiendus, non tenetur de fuga illius, si reputabatur nobilis integræ opinionis, prout nobiles debẽt esse, ita tenet Angel. per text. ibi in l. si à bonæ fidei, ff. de rei vend. dicens, se habuisse in facti cõtingentia: idem tenuit Andreas Siculus in c. vno 4. col. de commodat. & in c. accedens, 2. col. vt lit. non contest. & Ias. in d. l. admouendi, num. 75. & in authent. iubemus, C. de iudic. & Palac. Rubios in rubr. fol. 5. in magnis, vbi alia plura refert.

3 Immò, quod ampliùs est, pro tali debito ciuili non sunt adeò executiẽdi, vt penitùs omnia bona illis auferãtur, sed sunt illis reliquenda arma, vestes, & equus, & lectum quotidianum, & domus habitationis, vt habetur in l. 4. & 5. dicto titulo de los hijosdalgo lib. 4. ordin. (y aunque quanto a la casa de sus moradas raro illæ leges practicentur, pero quãto a las armas, y cauallo, y mula, y ropas de sus personas, y cama) omninò obseruãtur, vt est quotidianũ, immò etiam circa domum in facti contingentia fuit valdè dubitatum in Vallisoletana Cancellaria in causa cuiusdam nobilis militis Segouiensis.

4 Tertiò priuilegiantur nobiles in pœnarum executione & impositione, quia mitiùs puniuntur, quàm ignobiles, vt in c. fin. vbi glos. & Doctores extra de pœnis, & per Felin. in c. pastoralis in principio de offic. delegati, & ibi limitat hoc in septẽ casibus, videlicet in proditore, hæretico, in Papa, in Imperatore, & in excessiue contumace, & in eo, qui circa officium deliquit, de quo etiam per Cassan. in consuetud. Burgund. in tit. des droys, §. 20. incipiẽte, Entre toutes, & alias tres limitationes ponit Curtilis in 5. parte, in primo priuilegio, vbi dicit hoc priuilegium deficere, vbi ex nobilitate augetur qualitas delicti, vt in eo qui Principis mandatum contemnit, vt tenet Bald. in c. 1. §. si quis verò temerario, de pace iuram. fir. qui casus videri meo comprehenditur sub proditione, & in officio delinquente: & etiam, vt dicit, fallit hoc priuilegiũ in crimine nefandi peccati, quòd etiam not. glos. Greg. in l. 2. tit. 30. partit. 7. verbo cauallero.

Hinc deriuatur quartum & vulgare nobilium priuilegium, scilicet, quòd non torquentur in casibus, in quibus plebei torquentur, vt in l. diuo Marco, vbi Cynus, C. de quæst. & in l. si quis decurio, C. de falsis, & in l. Seueram, C. de dignit. & per Bartol.

Bartol. in l. 1. eo tit. & in d. l. 4. & 5. tit. de los hidalgos, lib. 4. ordin. nisi in crimine læsæ Maiestatis, quod rarò, vel nũquàm à verè nobilibus perpetratur, & in alijs criminibus exceptuatis per l. 25. tit. 21. lib. 4. foro legum, & in crimine nefando, vt supra proximè dictum est, etsi accusaretur de crimine, in quo interuenit aleuosis, vt tenet idem Greg. Lopez in d. l. 2 par. in cuius cõfirmationem facit singularis l. 3. tit. 9. lib. 4. ordin. quæ dicit, (que el hijo de aleue no puede reptar ni desafiar,) de quo per Benedict. in sua repet. cap. Raynuncius, in verbo mortuo itaq; testatore in 1. in 8. fallent. num. 222. extra de testam. nobiles tamen Franciæ non gaudent hoc priuilegio, sed sicut cęteri torquentur casu exigente: reatus enim penes illos omnem honorem excludit, vt dicit textus in l. 1. C. vbi Senat. vel clarissimi.

Huic priuilegio cõsequitur aliud, & quintum, scilicet, quod eo casu, quo nobiles veniunt morti tradendi, non suspenduntur, sed decapitantur, vt tenet Bartol. in l. capitalium, ff. de pœn. & Bald. in c. 1. l. si quis rusticus, de pace tenenda in vsib. feudo. & Abbas in c. pastoralis, in princ. de offic. deleg. idem Bartol. in l. desertorem, §. pœna militũ post glos. ibi, ff. de re militari, & Cœpol. in tractat. de eligen. impera. in 6. priuilegio, & Bonus de Curt. in 1. vbi ponit, quòd pœna suspensionis est ignominiosior, quàm decapitationis, licèt quandoq; secundum consuetudines locorum aliud sit, vt patet in cõsuetudine Franciæ, in qua suspensionis pœna non est ignominiosa, vt dicit Guillel. Benedic. vbi supra. Et ex eadem ratione deriuatur, quòd nobilis non potest propter delictum dãnari ad triremes, quas appellamus galeras, sed solùm condemnatur ad honestiores pęnnas, putà, (q̃ sirua en Oran, o en otra frontera,) de quo etiam mentionem fecit dominus Couarruuias lib. 2. variarum res. c. 9. n. 3. cum seqq. & videtur facere text. in l. 24. tit. 21. lib. 4. foro legũ. Hinc etiam non sine iuris ratione dici potest, iniustè, vel saltẽ indecenter facere iudices, qui nobiles, hoc est, hijosdalgo, vel honestiorum familiæ homines, pro delictorum pœna fustibus, vel flagellis cędi iubent, cũ isto eodem priuilegio, & eadem iuris ratione non sint huic, neq; alijs contumeliosis & ignominiosis pœnis subdendi, de quo iustè conquerebatur Paulus Apostolus in Actibus Apostolorum, cap. 22. quòd cùm ciuis Romanus esset & nobilis, tribunus illum præter ius & æquum flagellari fecisset, & subditur ibi: Tribunũ postquàm resciuit, quòd ciuis Romanus esset, timuisse, eo quôd ius transgressus fuisset, quod apud maiores iudices tàm criminalium causarum Pretores (quos Alcaldes del crimen appellant) quàm apud vtriusq; Cancellariæ auditores semper obseruatũ vidi, vt ex eorum sentententia nullus vnquam nobilis, hoc est, hijodalgo, vel honestæ familiæ vir, flagellis cæsus sit. Et hoc genus priuilegiorum non solùm Romanorum iure, & politicarum gentiũ moribus obseruatum est, sed apud barbaras quoque nationes custoditur: nam Insulani Occidẽtales, de quibus mo

dò

dò dicebamus,) asi de los del Peru, como los dela Nueua España, eo casu, quo propter crimina & delicta, açotan, desorejan, o ahorcã a la gente comun, y baxa, por los mismos delitos a los que son hidalgos y nobles, solamente les cortã el cabello, o rasgan las mangas de las camisas, adeò naturalis est honor & reuerentia nobilibus debita, vt etiam ferè gẽtes, quæ legibus, fide, & ratione carent hunc nobilitatis honorem non ignorent: & per contrarium Ostracismi pœna, quæ Græcorum tempore in vsu erat, non nisi nobilibus dabatur, vt in vita Alcibiadis Plutarchus refert. Antiquissimo quoque nostræ Hispaniæ foro similis differentia in pœnarum impositione obseruabatur. Nã eo casu, quo villanus vel plebeius resti collo ligato custodiebatur, eodem casu nobilis catena solummodo in pede posita custodiebatur. Verba fori sunt hęc: (Si algun home prendare a otro mostrãdo los daños, deue dar fiãça de derecho de aquella villa do el prendador es morador, y si ende auer no la puede, jurando de le fiador de la ledania, y si de la ledania auer no puede, si hidalgo fuere, atenle vna cadena al pie, y teniendo el pie en la cadena põgan otro hidalgo, que le cate, y cumpla, y si fuero; y si villano fuere, atenle vna soga en el pescueço, y cũpla y derecho.)

Hinc etiam subderiuatur, quòd licèt mulier de iure possit in opus metalli damnari, vt in l. mulier in opus salinarũ, ff. de captiuis & post limina reuersis. Si tamen esset nobilis, non potest taliter condemnari, vt est textus cum glos. in l. aut damnum, §. in ministerium, ff. de pœnis, licèt de consuetudine nostræ Hispaniæ, etiã ignobilis non damnetur ad mortẽ ciuilem, vt constat: faciliùs enim ignoscitur nobili, teste Cicerone lib. 2. rhetor. vbi de deprecatione docẽs, ait: Hæc ignoscendi ratio quæretur ex his locis, si plura, aut maiora officia, quàm maleficia videbuntur cõstare.

Itẽ si qua virtus, aut nobilitas erit in eo, qui supplicauit, &c. facit textus in l. splendidioris, C. de diuer. offic. lib. 12. vbi dicitur, quòd crimina nobilium facilius occultãtur, Lucas de Pẽna in l. mulieres in vigesimo priuilegio, C. de dignitat. lib. 12. vbi in huius confirmatione dicit, quòd nobiles in adulterio deprehensi non ita faciliter vt plebei, occiduntur, quod dicit notari in l. Grachus, C. de adulter. Hinc etiam est, quod dicit l. 8. tit. 3. par. 7. (que hombre hijodalgo no deue morir por aleue,) nisi vt ibi dicitur.

Item, propter nobilium nobilitatem eorum vxores, & constante matrimonio, & in viduitate gaudent immunitate, & alijs priuilegijs, vt supra latè dixi.

6 Item soli nobiles, id est, los hijosdalgo habent ius fidandi, & diffidandi, vt in l. 1. & 2. tit. de los rieptos, y desafios partit. 6. & in l. prima, titulo delos hijosdalgo, libro 4. ordin. immo deferebatur nobilibus in diffidatione foro antiquo Hispaniæ, in hoc, quòd non tenebãtur diffidãtes dare patrem, vel æqualẽ in nobilitate.

Verba

Verba fori sunt, Si algun hidalgo repitare a otro por auer acometido, o ferido, o muerto, o embaydo a otro hidalgo sin desafiar, maguer el repta do sea mas noble, o mas rico que el reptador, no puede demandar en defension de su mal hecho par en nobleza ni en riqueza, ca basta que el reptador sea hidalgo. Item soli nobiles possunt habere vassallos, vt in l. prima titu. 25. part. quarta, vbi adnotat Greg. Lopez, in versicul. por nobleza de su linaje.

Item no pueden ser compelidos a que se desdigan secundum consuetudinem aliquarum prouinciarum, licèt de iure sit secus per l. penultimam, titulo de las cosas que hazen los hombres, porque valen menos, part. septima, & in l. octaua, titul. de los rieptos eadem partita.

7 Item nobiles habent priuilegiũ, vt suis promissis maior fides adhibeatur, quia eorum promissa pro factis habentur, vt in l. nemo. ff. de in integ. restit. ita ad hoc allegat illum text. Andre. de Isernia, in cap. 1. §. hoc intelligẽdum, in titulo, qui successor. ten. in vsib. feud. facit text. in capitul. primo, de donat. per quẽ dixit Corsetus in repetitione capit. grandi de suppl. negligen. prælat. quod promissa nobilium sunt debita. Ratio est, quia nobilibus maior fides inest, quàm plebeis ratione nobilitatis, pro qua præsumitur, vt dicit gloss. singularis in cap. illud 40. distinct. quam cõmendat Rom. singulari. 722 incipiente, scis hoc, facit tex. in l. 2. §, quæ omnia, versicul. antiqua stirpe. C. de veter. iure enucl. & in l. si furiosi, in verbo debent interesse nobiliores. C. de nuptijs, vbi Bald. Hinc est, (que los hijosdalgo y no otros puedan hazer pleyto omenaje, y ser Alcaydes de castillos, y fortalezas) vt in l. sexta, titul. de los castillos, partit. secunda, facit textus in l. 1. C. de horreis public. lib. 10. vbi dicitur, quòd in custodiendis magnis rebus adhiberi debet custos nobilis, idem tenet Bald. in l. lex diu. in fin. C. de loca. facit l. tam dementis. C. de Episcop. aud.

Item nobiles priuilegiãtur in eo, quòd officia reipublic. potiùs sunt illis concedenda, quàm plebeis, vt dicit text. in l. honores, in princ. §. si is qui. ff. de decurio. & in l. eos eod. tit. & in l. ad subeunda. C. eodem, facit tex. in authen. de defensor. ciuit. §. primo, collat. quarta, vbi habetur, quod regimen ciuitatis debet esse apud nobiles, & ibi dicit Ang. esse textum, contra statutum Florentię, quo prohibentur nobiles assumi ad regimẽ ciuitatis, & per consequens contra statuta & consuetudinẽ multorum locorum huius regni, in quibus plebei nitũtur repellere nobiles id est, a los hijosdalgo de los oficios del concejo. De quo per Palac. Rub. in rubr. §. 9. num. 6. cum alijs, & gl. Grego. in l. 2. titul. 9. part. 2. vbi per illam legem in versicul. otrosi, limitat supra dicta, vt intelligãtur in nobilibus non supremis, ne isti tales dedignentur exercere quotidiana officia, sed in nobilibus mediocris conditionis, & status, verba legis sunt. (Y otrosi de los nobles hõbres y poderosos, no se puede bien el Rey ser-

uir enlos oficios de cada dia, cā por su nobleza y poder desdeñarian el seruicio cotidiano. (Isti tamen magnates eligi debent ad officia grādia, & suprema, vt subdit eadem. l. in fine, ibi: (Pero los grandes deue poner en los grandes oficios, y hazer les q̄ vsen dellos en tales tiempos que el Rey sea mas noblemente seruido, y su corte mas hōrada por ellos,) & eadem ratione officia vilia villarum, vel ciuitatum non debent dari nobilibus quibuscunque, nec ad eā exercenda sunt compellendi, & ita quotidie ex parte ipsorum obtinetur cōtra communitates (quando les echan oficios viles, como de viñaderos, mesegueros, y guardas del campo,) & alia id genus officia. Super quo sunt nonullæ lites ad præsens in hoc regio prætorio. Immo circa res publicas maior est authoritas eorum, vt in l. secunda in fin. C. de prædijs curi. ex quo etiam legationes eis committuntur, vt l. penultima. ff. de legatis. Experimento quoque probatum est Reipublicæ maximè conuenire, vt officia tam belli quàm pacis, nobilibus conferātur, ea enim causa Tito Liuio teste 1. Decad. libr. septime, capitul. 1c. Genicius consul aduersus Hermianos à populo Romano missus victus, & fœdissime fugatus fuit & respubli. Romana ob id clade, & ignominia affecta, quia non nobilis, sed obscuro, & plebeio sanguine natus fuerat, & primus à populo Consul electus.

Item nobiles in beneficijs consequendis & dispensationibus æquiparantur literatis, & cæteris paribus sunt præferendi, notant Doctores per textum ibi, in capitul. de multa, de præbend. & est glossa ordin. in l. si societatem. ff. pro socio, vbi Salicet. notat, facit gloss. in l. prouidendum. C. de postulan. facit text. in capitul. officij, ibi: Quendam virum nobilem, extra de electio. Hinc etiam est, quòd in electionibus & alijs actibus, si voces sint numero æquales, nobilium vox præfertur, argumento textus in lege maiorem. ff. de pactis, ibi: Qui dignitate præcellit, & ibi Iasson notat, & Bartol. in l. prima in 12. colum. C. de dignitatib. facit l. tertia. §. primo, ibi: Cuius dignitatis, & l. ob carmen. §. finali, ff. de testibus, & ita dispositum est per omnes regulas Cancellariæ, & per statuta Cathedralium Ecclesiarum: adeo, quòd si puella debeat nubere de consensu propinquorum, consensus nobilium præferendus est: argumento textus in capitul. primo. 32. quæstione quarta, quem textum allegat Lucas de Penna in dicta l. mulieres, in sexta colum.

10 Eadem ratione honorantur in testimonijs, quia nobilium testimonium in dubio præfertur, vt in dicta l. tertia in principio, & in dict. l. ob carmen. ff. de testib. Specul. in titulo de test. §. circa princip. ibi, Quarto fallit: maior enim fides præsumitur in nobili testificante: vt firmat gloss. in capit. si testes. §. testium in versic. quis decurio, quarta quæstione tertia. Bad. in l. testium, tertia col. C. de testib. & ibi Bartol. dicit, quòd magis creditur duobus te-

stibus

stibus nobilibus, quàm pluribus plebeis & ignobilibus; de quo per Iass. in l. properandum. §. sin autem alterutra, quarta colum. C. de iudi. & in l. admonendi, in 74. colum. ff. de iureiur. per Felin. in cap. cum contingat, in 234. colum. de iureiuran. Ex quo summa cum ratione antiquis retro téporibus consuetudíne, vel legé forsan speciali cautum erat, quòd in his nobilitatis causis principaliter & necessariò admitterentur testes nobiles; idest, hijosdalgo, y asi parece por muchas executorias de las antiguas del tiempo del Rey don Iuan, quas ego oculariter vidi & legi, & citra iactantiæ & inanis gloriæ suspicionem dixerim, ita quoque factum fuit in lite per proauum meum paternum Didacum Gundisaluum ab Arze ventilata (como parece por su executoria, que esta en mi poder en pargamino con su sello de plomo, dada en tiempo del señor Rey don Iuan, en Medina del Campo, año vel era de mil y quatrocientos, y tantos años, siendo Procuradores, Fiscales, Ruy Garcia de Olmedo, y Nicolas Lopez Bachiller: por el tenor de la qual parece, que de mas de la prouança de mi bisabuelo, sobre su hidalguia, va inserta otra prouança de como los testigos presentados en la causa principal, eran hijosdalgo; y esto mismo vi siendo Fiscal en muchas cartas executorias de aquel tiempo.) Et vtinam hoc idem nostris temporibus statueretur, & vsu seruaretur; est enim maximè dolendum, perniciosum, & valde præiudiciale Cæsaris patrimonio, & reipublicæ, & ipsi nobilitati indignum & iniuriosum, vt vilissimis, & non tantum ignobilibus, sed ignobilissimis, abiectissimis, & pauperrimis testibus nobilitatis causa, quę dignior & nobilior est cæteris, peragatur, quorum iam testium (nescio an temporum istorum calamitate, vel hominum malitia) venale, & mercenarium officium adeo factum est, vt inter colligantes antiquum Græcorum prouerbium reuiuiscat: Date mihi mutuum testimonium, quo fit, vt plerique talium vilissimorum testium (quorum facilis vbique est copia) testimonio quod falsitatis suspicione non caret, & fidei fragilissimum est, iniuste sæpe obtineant, & nobilitatis nomen pseudo & iniustissime cósequantur, quòd latius in huius operis præfatione, vel procemio deplorauі, & à Cęsaris nostri supremo cósilio reformandum esset, vt aliquando futurum spero. Vt olim antiquissimo Hispaniæ foro saluberrime dispositum erat: inuenitur enim inter alia, quæ Gothorum tempore in nostra Hispania obseruabantur, forum seu lex in proposito in huiuscemodi verba. (Establescido es, que si algun home dixere que es hidalgo, e no es creydo, y promete juradores, no deue dar rico home que tiene la honor, ni al merino, ni a ningun bayle del Rey: mas deue dar dos juradores, que sean caualleros, o Infançones, señores de collaços, y que sean parientes del Infançon, y no deue dar a ningun otro saluo el Rey, porque ningun otro no puede firmar su Infançonia, sino el Rey, y el Infançon

çon prouando su Infançonia como dicho es, deue se la el Rey firmar cõ buena carta, Y si fuere prouado que los juradores falsa jura hizieron, deuen ser villanos, y pecheros del Rey con toda su genoilla, o pechar los collaços, o collaço tal como aquel, o aquellos por quien auiã jurado. Mas aquel o aquellos por quien auian jurado sea Infançon o Infançones, para todos tiempos, y es a saber, que los juradores auiã de jurar sobre la Cruz y Euangelios.) Hæc sunt verba fori, quæ quodammodo videntur confirmari ex dispositione legis quartæ, titulo tertio, partita septima. Cuius verba (otrosi dezimos que quando el reptado se echare a lo que el Rey manda, y no a lid, si el reptador quisiere prouar lo que dixo cõ testigos, o por carta, pongale el Rey plazo a que prueue, y si prouare con hijosdalgo, o con carta derecha, vala la prueua, y sino lo pudiere prouar con hijosdalgo, o con carta derecha, no vale.) (Licèt vt (ex ea patet) ista lex loquatur in repto & defidatione, & ibi notat Gregor. Lopez, vilissimorum enim & pauperum testimonia in re omni suspecta sunt, vt in l. testium, in principio. ff. de testibus, maxime in his causis, vbi ad plurimum paupertimi, & numario pretio conducti, seu coempti adducũtur, quibus, vel ipsis dijs ignoscẽtibus peierare licet, Iouenale teste in 3. Satyra.

Intes licet Samothracum,
Et nostrorũ aras, contĩnere fulmina pauper
Creditur, arã Deos, dijs ignoscentibus ipsis.

11 Ex hoc etiam nobilitatis priuilegio iure dispositum inuenitur, vt cõtra vere nobiles non admittantur vilis cõditionis testes, vt notabiliter dicit Lucas de Penna in dictã l. mulieres. 25. priuileg. & in l. prima. C. de reis postul.

Habent etiam nobiles aliud priuilegium, scilicet, quòd iniuria nobili facta grauius punitur, quàm ea, quæ plebeio, vel ignobili facta est, vt in l. aut facta. §. persona. ff. de pœnis. Qua de causa, vt in secunda parte supra dixi, appellati sunt hidalgos de deuengar quinientos sueldos, quia in speciale nobilitatis priuilegium quingentis solidis vindicabant iniurias sibi factas, vt in l. 85. in legibus styli, & in l. 131. & dixi supra capitulo quarto secundæ paris principalis.

12 Item habet nobilitas nostræ Hispaniæ aliud peculiare priuilegium, scilicet, vt de ipsius causa iudices speciales debeant cognoscere, como son Alcaldes hijosdalgo, y no otros adeo, vt aliàs sententia sit nulla, vt in l. 30. titulo quarto, libro secundo ordinamen. & in l. quinta titulo 2. libro quarto, & in l. octaua, & in l. final. titulo de los hijosdalgo, libro quarto, & supra late dixi in capitulo secundo tertiæ partis, quod in ipsius nobilitatis priuilegium, & dignitatem cõcessum est, foro antiquo Hispaniæ soli nobiles post duas sententias à iudicibus inferioribus latas habebant ius prouocandi ad Regis curiam (como parece por vn fuero antiguo, que dize, Todo villano deue auer alçada del Alcalde menor

nor al mayor, y del menor no han alçada los villanos a la corte, pero si el hidalgo ouiere pleyto con villano, o villano con hidalgo, en tal caso han alçada a la corte por fuero.

13 Item priuilegiantur in contractibus, nam licet tutor non possit emere rem pupilli sui citra fraudis præsumptionem, vt in l. cum ipse cum sua materia. C. de contrahenda emptione, tamen si tutor est nobilis, & palam emat etiam per interpositam personam, non præsumitur fraus, vt est textus singularis in l. pupillus. §. sed si per interpositam personam. ff. de autho. tut. ex quo venit limitandus Bart. in l. nemo. ff. de duobus reis, & in l. si prius. §. recte. ff. de aqua pluuia arcen. Foro etiam antiquo Hispaniæ priuilegiabantur quoque in testamentis: nam nobiles, si septem annos attigissent, testari poterant, vt patet ex verbis cuiusdam fori antiqui, quæ sic se habent, (Como segun fuero antiguo los hidalgos auiendo siete años, pudiessen hazer testamento, contrato, y alienar sus bienes. Nos entendiendo que es contra razon, establecemos, que de aqui adelante ninguno hidalgo no pueda hazer testamento ni contrato, hasta que aya edad de catorze años.

14 Item in multis casibus, in quibus non licet plebeio donare, nobilis potest, quia proprium nobilitatis est donare, vt in cap. primo, vbi Doctores de donatio. & licet regulariter non præsumatur donatio, vt in vulgata. l. cum de indebito. ff. de probatio. præsumitur tamen in nobil. secundum Bald. in capit. iurauit, de probation. vbi dicit, quòd maritus nobilis præsumitur donasse iocalia vxori, quòd non præsumeretur in plebeio secundum Bartol. in l. si vt certo. §. interdum. ff. commod. facit glossa in l. vxori. ff. de legatis tertio, argumento cuius dicunt Doctores, quòd maritus nobilis præsumitur donare ea quæ concessit vxori, ad hoc illam glossam commendauit Bald. in l. secunda post principium. C. de iure dot. & in l. si paterno affectu. C. de negot. gest. de quo late per Palac. Rubios in repetit. rubric. §. 9. facit doctrina Bartol. per gloss. ibi in l. si voluntate. C. de dotis promiss. vbi singulariter dicit, quòd si plebeius ducat in vxorem nobilem & confiteatur recepisse maiorem dotem, quã realiter receperit, non poterit agere ad id, quod pluris est, sed illud videtur donare in recompensam suæ nobilitatis, quod dicit Bartol. esse suum dictum nouum, & de consuetudine seruari, de quo dicto late per Alex. & Modern. in l. si diuortio. ff. de verb. oblig. 3. col. & in l. si nõ fortem. §. libertus. ff. de cõdict. indeb. vbi per Ias.

15 Item nobilibus defertur quoad honores in salutatione, & sedis assignatione, vt est text. in l. fin. §. sedendi. C. vbi senat. vel clari. & in l. 2. & final. C. de offic. diuers. iudic. vbi habetur, quòd nobilis debet inter iudices sedere, facit gloss. in cap. necesse. 3. quæstione. 10. & in §. aliam, in verbo altiori de honor. possess. Hoc tamen non potest simplici-

pliciter verificari in nobilibus, quos dicimus hijosdalgo, si no fuessen señores de titulo, qui de iure & generali consuetudine sedent inter iudices supremos vtriusque Cancellariæ, & etiam inter supremi consilij Senatores in secundo loco, alij vero simplices nobiles, idest (los que son hijosdalgo escuderos, caualleros, possunt sedere inter aduocatos consistoriales, vnusquisque secundum qualitatem suæ personæ, vt fit, quod plebeis & alijs non nobilibus minimè conceditur. Est tamen non semel in facti contingentia dubitatum, vtrùm simpliciter nobiles, hoc est, los hijosdalgo possint virtute nobilitatis sedere inter nobiles equestris, vel militaris ordinis, quos vulgari sermone caualleros appellamus: eo casu quo distinctus sit locus militum & ciuium, vt in concilio, vel consistorio Toletano, (Adonde por ordenança confirmada y vsada esta dispuesto, que los caualleros regidores se sienten en la casa de consistorio, o de ayuntamiẽto en el primero y principal assiento y lugar, y despues dellos los otros regidores ciudadanos.) Et cùm casus in hac Pinciana curia sæpè occurrerit, obtentum semper est, simpliciter nobiles, hoc est, los que prouaren ser hijosdalgo, debere æqualiter & promiscuè sedere inter alios nobiles equestris ordinis, qui simpliciter caualleros appellantur, nulla inter eos facta differentia: cùm virtualiter & essentialiter nihil differat ab illis re & substãtia. (Y las leyes antiguas, y aun las modernas ad plurimum vtuntur hoc genere locutionis, diziendo, caualleros hijosdalgo. Et specialiter ita per rem iudicatam obtentum est en la causa de Francisco de Sosa, y de Ambrosio de Maçuelas, y de Diego Destigame, y Diego Gartan, regidores de Toledo, que con prouar ser hijosdalgo se les dio por sentencias de vista y reuista el assiento de caualleros) me inter alios iudice.

16 Honorantur etiam in eo, quod si alicui nobili debeat reddi ratio, is qui rationem reddere debet, tenetur ad domum nobilis accedere, vt est tex. iuncta gloss. in verbo æstimãdum in l. pen. §. fin. ff. de condict. & demonstr.

Item ad eos tabellio debet accedere, tanquam ad egregias personas, vt tenet Roma. singulari. 170. incipiente: Item quæro, vbi dicit ita determinatum per dominos de Rota, & habere locum etiam in nobili paupere, qui propter verecundiam non audet comparere, vt videtur etiam tenere gloss. in cap. si qui testium, de testib. & Cæpol. in dict. tract. in 32. & 34. priuilegio, licèt hoc non placeat Ias. in l. ad egregias in secunda columna. ff. de iureiurand. cuius opinio in simplici nobili vsu comprobatur, nam is (quamtuncunque sit pauper) cogitur ad iudicium venire, nec gaudet iure, textus in d. l. ad egregias, nam illa lex solum habet locum in personis egregijs, non in simplicibus nobilibus.

17 Huic consequens est, quòd dicũt Baldus, Angel. & Ias. in l. omnium. C. de test. scilicet quod nobiles possunt

sunt & debent ad principum latus stare, quòd non licet plebeis, & ibi dicit Ias. quod præsentia Principis nobilitat illum; qui ad latus eius stat, & ex eo præsumitur nobilis, facit.l.prima.C.de præpo.labo.lib.12. & ponit Cępol. vbi supra.

18 Item propter nobilitatem maior dos asignanda est, quoniam iuxta viri nobilitatem dos constituenda est, vt dicit gloss.iuncta text. ui, in capit. nullum.30.quæstione quinta, facit textus in l.quarto, & in l. cum post §.genere.ff.de iure dot. & in l. si filiæ pater, ibi, ex dignitate. ff. de legat.tertio, & quæ dicit Decius consilio 180. in tertia columna in principio, facit quod tradit Carolus Ruynus in l.prima.ff.solut.matrim.limitando textum in l.fin.C. de dot.promiss. ratione nobilitatis, quod latius refert, & prosequitur Cassanæus in catal.in octaua parte considerat. quadragesimaprima.

19 Item appellatione nobilium comprehenduntur Equites, Comites, Marchiones, & Duces, vt in capit. grandi, ibi, nobilem virum Comitem Bononiensem de supplen. negli, præla.lib.6.& in capit. constitutis, el segundo, ibi, sororis nobilis viri Marchionis Misenen. extra de testib. (Y asi a apelacion de hidalgo se pueden comprehender cauallleros y señores de titulo. Y no seles haze injuria, en dezir que son hijosdalgo,) vt supra etiam dixi.

20 Tandem & principaliter nobiles priuiligiantur à natura, vt abundent, & polleant pluribus, & ferè omnibus virtutibus moralibus, & theologalibus, quia ad plurimum sunt iusti, temperantes; prudentes; & fortes; & insuper humiles, & mansueti, & elationem fugientes; ex eo, quòd cum eorum progenitores clari, & diuites fuerunt, non facile superbia inflantur; quemadmodum qui nuper & recenter ditati sunt, qui communiter sunt elati, & superbi, de quibus ample per Lucam de Penna in l.militaribus.C.de decur.lib.10.

Insuper sunt magnanimi, & non contumeliosi, cùm enim ad magna aspirent, parua iniuria non commouentur, sed parcunt, indulgent, suffe- 3 runt tanto facilius imbecillibus, quãto fortius superbis resistunt, iuxta illud Vergil.

Parcere subiectis & debellare superbos.

Quòd maxime est in nobilibus magnis & illustribus, vt dicit idem Lucas de Penna in l. vna.C.de thesaur.libr.10.& in l. fin. C. vt rustic. ad null. obsequ.vbi dicit, quòd nobiles sunt magnanimi, magnifici, affabiles, & dociles: temperantes autem sunt, quia ad plurimum sunt bene occupati, vt dicit idem Lucas in l. nempe.C.de fabr.lib. 11: vbi ample per eum de hac virtute.

Item secundum eundem Lucam in d.l.2. C. ne rust. nobiles sunt ad plurimum circunspecti, & aliorum honoratiui; neminem despiciunt, maximè virtuti deditum, nã solam virtuté præcipuam nobilitatem arbitrantur, licèt secundum eũdem sint honoris valde appetitiui.

Sunt

Sunt etiam ad plurimum industriosi, & ingeniosi, subtiliter enim inuestigãt, quid eos agere oporteat, vnde dicit textus in l. omnia C. de condic. in publ. lib. 10. quòd certa reipublicæ officia committẽda sunt nobili prudenti, & ingenioso, subtilis enim & clarus sanguis, quo nobiles ad plurimum abundant, subtiliores procreat in eis spiritus, vt dicunt philosophi. Et per contrarium obscurus, & pinguis sanguis hebetes & crassos creat spiritus, vt ad plurimum in rusticis, & plebeis, experimento ostenditur. Nobiles enim alũtur subtilioribus, & delicatioribus cibis, ex quibus subtilior sanguis, spiritus, & ingenium procreatur, hinc Ouidius.

Cæsaribus Virtus contigit ante diẽ.
Ingeniũ cæleste suis Velocius annis,
Surgit.

Et in hoc proposito refertur in chronica generali, & per Ferdinand. Mexia libr. 2. cap. 17. quod villani ex crassitudine sanguinis, & grossitie ciborum, quibus aluntur, sunt agrestes, asperi, atque hebetioris ingenij, cibus namque potissima pars est morum, & ingeniorum, adeo, vt ibidẽ referatur, & apud Ouid. in Metam. eas gentes quæ solis fungis vescebãtur, ex quotidiano victu in fungos transformatas.

Sunt etiã affabiles, & politici, alacres, & bonæ conditionis, & conuersationis, quod secus est in rusticis, qui natura sua, & educatione sunt agrestes, & syluestres, & ob eam rem (vt philosopho placuit) nequaquam sunt bonæ conuersationis, vnde solet dici.

Rustica progenies nescit habere modum. Sed
Nobilitas nescit vera carere modo.

Præterea veri nobiles sunt fideles, spem habentes, charitatiui, synceri simplices sicut columbę, pacifici, cõstantes, liberales, deuoti, animosi, beneuoli, & timentes Deum, quod est vltimum nobilitatis, solum illis deest bonorum temporalium affluentia, quia ad plurimum ex simplicibus nobilibus (quos dicimus hijosdalgo) pauci sunt diuites, compensauit enim Deus, & natura illis virtutem & honorem pro bonis temporalibus: nam quòd illis in facultatibus ademit, honoribus, & virtutibus satisfecit, Habent etiam alia innumera priuilegia, quæ passim sparsa in iure reperiũtur, & à nostri Regni legibus confirmantur, de quibus nonnulla ponit Palac. Rubios in rubrica. §. 9. folio quinto, & Alexan. ab Alexan. lib. 4. dier. cap. 10. & Cæpol. in dict. tract. vbi ponit plura priuilegia, & Bonus de Curt. qui in 5. parte ponit 56. & Lucas de Penna in dict. l. mulieres qui ponit 35. & Tiraquellus alia complura in suo tract. nobil. & Cassanæus in suo catal. glor. mund. & Ferdin. Mexia in suo nobil. per totum, adeo, vt dicat Cæpol. in finalibus verbis, quòd tot laudes habet nobilitas, quot in ætere sidera fulgent. Erit igitur fortunatus, cui vera nobilitas contigerit: appello au

tem

tem veram nobilitatem illam, cui Dei timor, & virtus famulatur: nam si hoc desit, vana, & inanis dici potest, quia omnes caro fœnum & omnis gloria eius tanquam flos fœni, prima Petri.1.& Esai.40. Nullꝰ superbiat propter hanc generis nobilitatem, si virtutes desint. Proinde Sapiēs dicit, in contemptum huius inanis gloriæ & vanæ nobilitatis, quā egregij maiorum tituli, aut stēmata clara parentum, vera profecto omnium nobilium insignia sunt illa, de quibus Genes.3. Memento homo, quòd cinis es, & in puluerem reuerteris, & rursum Ecclesiastici.10. Quid superbis terra & cinis? cum enim ad extremos dies peruenerimus, terrā communem omnium matrē repetemus, quæ nobilium huius seculi, & ignobilium nullum facit discrimē, ignobilia enim mundi elegit Deus, vt fortia confunderet.1.ad Corint. capit.1.

Perit enim morte atque intercidit
clara nobilitas.
Gloriaque neque suos post finem comitatur alumnos.

Et vt præclare inquit Boetius.

Licèt remotos fama per populos meās
Diffusa linguas explicet,
Et magna titulis fulgeat claris domꝰ
Mors spernit altam gloriam.
Inuoluit humile pariter, & celsum caput.
Æquatque summis infima.
Vbi nūc fidelis ossa Fabricij manēt?
Quis Brutus, aut rigidus Cato?
Signat superstes fama tenuis pauculis.
Inane nomen literis.

Et alia quæ passim in hoc proposito à philosophis, & sanctis scripta sunt. Vera igitur nobilitas, & perfecta est illa, quæ Deo placet. Secunda verò huic prima est, quæ generis claritate, & virtutibus comparatur, & constat, de qua in hoc opere hucusque diximus, quam etiam cæteris post primam prætulit.l. partitæ, de qua in secunda huius operis parte; & hæ ambæ fere semper comitantur nobiles, quos hijosdalgo dicimus (y por esto justamente se llamaron y pueden llamar hijos de bien.) Et certè, qui tales nati sunt; & Deo & naturæ valde sunt obnoxij. Idque clare insinuat lib.6.titu.9.part.2. in princip. ibi. (Y como quier que el linaje es noble cosa, la bondad passa y vence: mas quien las ha ambas, este puede ser dicho cō verdad rico ome, pues que es rico por linaje, y cūplido por bondad, &c. & adnotat glossa noua Gregor. ibidem: & felices, & fortunati dici possunt, cum naturaliter ad virtutes, & bene agendum inclinati nascantur, & inter seculi homines sola generis nobilitas bona fortunæ portio iudicetur; his maximè temporibus; quibus rarior est, quā in præteritis, & rigurosius exquiritur. Cuius fortunæ pars Dei summi misericordia mihi non denegata est aliqua portio, ad sui enim gloriam dixerim, non ad superbiæ seu inanis iactantię tumorem, contigerunt mihi ex vtroque latere nobiles parentes, hoc est hijosdalgo, nō solum primi, verum aui, & proaui; & superiores aui. Proauus enim meus ex parte patris appellatus fuit Didacus Gundisaluus,

ſaluus, & fuit filius Gundiſalui Fernandez ambo incolæ Valliſoleti, & nepos Petri Fernandez, qui fuit incola de Pino cerca de Oña, & dictus proauus meus pronuntiatus fuit nobilis, id eſt, hijodalgo por ſentencia de Alcaldes de hijoſdalgo de Valladolid, que a la ſazon eran Diego Fernandez de Caſtro, y Nicolas Gutierrez de Leon, que a la ſazon era teniente de Alcaldes, y ante Marcos Alfonſo, y ante Gonçalo Fernãdez, notarios de Caſtilla, ſiendo procuradores, Fiſcales Ruy Garcia de Olmedo, y Nicolas Lopez, Bachiller, de la qual ſentencia ſe apelò para ante Oydores, y alli ſe apartarõ de la apelacion, el Fiſcal y concejo, & inter alia por la executoria parece, que el dicho Gonçalo Fernãdez, padre del dicho Diego Gonçalez mi biſabuelo, fue allegado y priuado del Conde don Tello) & alia non leuia neq; infirma nobilitatis argumenta. Y deſta executoria, que fue dada en tiempo del ſeñor Rey don Iuan, año vel era de mil y quatrocientos y tantos años, fue dada ſobrecarta a Pedro Darze mi padre, que aya gloria, en la ciudad de Toledo, año de mil y quinientos y dos años, ſiendo el moço de camara de la Reyna Catolica, y a ſu peticion ſe cometio ſu prouãça por los ſeñores del Conſejo, ante los quales auia dado peticion al Licẽciado Tello, ante el qual por muchos teſtigos prouo ſer nieto del dicho Diego Gonçalez, y hijo de Fernand Gonçalez, el qual aſsi meſmo fue tenido por hijodalgo, y viuio con el Maeſtre de Santiago, y viuiendo con el caſo ẽn Valladolid con vna ſobrina del maeſtre don Aluaro de Luna, a la qual llamauan doña Blanca de Luna, hija de vn hermano baſtardo del maeſtre. Y deſpues dende a pocos dias enuiudo, y caſo ſegunda vez con hija de Gonçalo Darze camarero del Rey don Iuan, que ſe llamaua Leonor Darze, mi abuela, como todo parece por la carta executoria, y ſobrecarta q̃ eſta en mi poder original.

Ex linea verò materna auus meus qui vocatus eſt Ioãnes Perez de Otalora (padre de doña Yſabel de Otalora mi madre, fue Secretario del Conſejo, y deſpues de la audiencia de Valladolid, pleyteo ſu hidalguia en la dicha audiencia, año de 1492. y ſaco carta executoria, por ſentencia de Alcaldes de hijoſdalgo, y deſpues de Oydores, y eſtà firmada de vnas firmas, que dizen Petrus Licentiatus, Bachalaureus de Lilio, Alcaldes de hijoſdalgo, y el Bachiller Ruy Martinez de Caruellido, notario de Caſtilla, y del Licenciado Pedro de Herrera, y el Bachiller Benito de Lilio, y ſignada de Iuan Sanz de Menchaca eſcriuano mayor de hijoſdalgo. Y por eſta executoria parece q̃ el dicho Iuan Perez de Otalora mi abuelo, fue natural de Azpetia de la prouincia de Guipuzcoa, hijo de Iuã Iuañez de la Raarte, y de Eluira de Otalora, y nieto de Iuan de la Raarte el viejo, y de doña Eluira de Arrieta.) Et ibi etiam probantur plura nobilitatis indicia ex parte aui, proaui, & ſuperioris aui, vt per eius tenorẽ conſtare poteſt. Itaque ex Dei miſericor-

ricordia, & liberalitate ex vtroque latere ab antiquo contigerunt mihi nobiles parentes, idest hijosdalgo: nec vlla violati pudoris macula interposita est in descendentes hucusque, nec vlli eorum officiũ vel exercitium vile aut inhonestum contigit. Annuat ipse Deus pater luminum, à quo omne datum optimũ, & donum perfectum descendit, & vera nobilitas largitur, vt ijs ego vitijs non sim degener, sed sua solius gratia, & ad sui gloriam maiorum virtute, ità ad virtutem & honesta prouocer, vt in regno suo inter sanctos, & electos gloria, & verè nobilitatis splẽdore fruat: Per Iesum Christum Dominum nostrum diuinę nobilitatis Principem, & hæredem: qui cum eodem Patre & Spiritu Santo, viuit & regnat: per omnia secula seculorum. Amen.

(.?.)

FINIS.

MADRITI,

Excudebat Ludouicus Sanctius typographus Regius.

ANNO M. DC. XIII.

INDEX COPIOSISSIMUS RERUM MAXIMÈ NOTABILIUM, QUÆ IN HOC OPERE, de Nobilitatis & immunitatis nostræ Hispaniæ causis, continentur, ordine Alphabetico digestus.

A

B

Can-

C

¶ 2 Clerici

D

Doctor

nec

Neophytis

Nobiles

Nobili-

Noto

Priuilegia

Q

INDEX.

Sarrace-

S

T

Testes

V

Vendicatio

INDEX.

FINIS INDICIS.

M A D R I T I.

Apud Ludouicum Sanchez, Typographum Regium.

ANNO M.DC.XIII.